



«Утверждаю»
проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
профессионального образования
«Омский государственный
педагогический университет»,
доктор экономических наук, профессор
И.П. Геращенко
«16» февраля 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет» – о диссертации Татьяны Александровны Васильевой «У истоков украинофильства: образ Украины в российской словесности конца XVIII – первой четверти XIX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

16.02.2015

г. Омск

Изучение русской классической литературы в контексте межкультурного диалога является актуальным и перспективным. В этой связи диссертационное исследование Т.А. Васильевой, посвященное изучению идеологической, историософской, этнографической, художественной рецепции украинской культуры отечественной словесностью представляет бесспорный научный интерес. Диссертационное исследование нацелено на комплексное выявление культурно-идеологических моделей, определяющих рецепцию и репрезентацию украинской культуры в отечественной словесности, на раскрытие эволюции образа Украины. Данная цель помогает раскрыть в диалоге пробуждение духовного самосознания как русской культуры, так и украинской культуры сначала как региональной, а потом и национальной, что является также актуальным для современной отечественной филологии.

Научная новизна диссертационного исследования определяется комплексным подходом к анализу образа Украины в российской словесности конца XVIII – начала XIX вв. в контексте смены идеологических установок, эстетических методов и стилей. Новаторским является то, что образ Украины изучается на стыке двух источников репрезентации: с точки зрения русской культуры и с позиции малороссийской культурной элиты. Научную новизну имеют выявленные контекстуальные и интертекстуальные связи рассмотренных литературных источников.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии принципов имагологических исследований. Диссертация выявляет взаимопересечения дискурсивных сфер, связанных общими культурно-идеологическими кодами. Работа развивает традиции рецептивной эстетики. Диссертация вносит определенный вклад в изучение становления и развития принципов историзма и народности в отечественной эстетике и литературе на материале художественного освоения русскими поэтами и писателями традиций украинской литературы.

Диссертация имеет междисциплинарные объект и предмет исследования, что предопределяет синергетическую методологию работы. В исследовании удачно соединяются как классические литературоведческие методы и технологии анализа, так и современные. Имагологические методики сочетаются в работе с традиционными методами сравнительно-исторического анализа в области как типологических, так и контактных связей, и с установками рецептивной эстетики, помогающими реконструировать «горизонт ожидания» при восприятии инокультурного материала. Методологическую основу исследования составляют труды ярчайших отечественных и зарубежных литературоведов и культурологов.

Материалом исследования послужили произведения художественной литературы разных жанров, документальные и мемуарные источники, работы историографического и этнографического характера, публицистика и административно-деловая проза второй половины XVIII – первой четверти XIX вв., а также философские источники.

Положения, выносимые на защиту, раскрывают стержневые направления исследования. Наиболее значимо последнее из положений, выносимых на защиту, так как в нем сосредоточены концепты «малороссийского» дискурса в русской культуре конца XVIII – первой четверти XIX вв.: природно-ландшафтный план («российская Аркадия»), разветвленная культурная география (древнерусские достопримечательности, места имперской славы, образы новых «культурных гнезд»), устойчивый культурно-исторический пантеон, а также жанровые и повествовательные установки в репрезентации украинского материала в их эволюции от условности сказочно-исторического нарратива к социокультурной конкретности бытового или исторического рассказа.

В первой главе «Эволюция образа Украины в российской словесности конца XVIII – начала XIX века» осмысливается изменение идеологических установок, определявших репрезентацию Малороссии в русской литературе данного периода. Диссертант стремится раскрыть историософское своеобразие проблемы через призму государственного строительства Российской империи, через доминирующую просветительскую идеологию, которые предопределили конструирование образа Украины. Исследователь выявляет соответствие образа «народа поющего и пляшущего» руссоистским представлениям о патриархальной естественности. Диссертант убедительно доказывает, что идиллический образ Украины сопровождался мотивами цивилизующей имперской деятельности, воссоздающей край заново – из

природной дикости. Автор выявляет существенные изменения российской историографии XVIII в. в отношении к казачеству.

В первой главе также раскрываются роль и жанровые варианты репрезентации сюжетов из эпохи Киевской Руси, ставших в русской литературе основой образа Украины как «заповедника древней культуры». По справедливому заключению диссертанта, данный историко-мифологический ракурс был связан с репрезентацией прошлого Киевской Руси как общего элемента украинской и русской истории. В диссертационном исследовании раскрывается жанровое воплощение данного направления: историко-героическая, сказочно-историческая повесть, богатырская поэма, опера, баллада и т.д. Соискатель отмечает доминирующую в это время художественную условность. Среди творческих удач исследователя следует отметить стремление автора диссертации изучать развитие образа Украины в контексте магистральных эстетических направлений эпохи, в частности, классицизма.

В первой главе диссертации рассмотрено стилевое и идейное своеобразие текстов В.В. Измайлова («Путешествие в полуденную Россию в 1799 году»), П.И. Шаликова «Путешествие в Малороссию», А.И. Левшина «Письма из Малороссии» в контексте традиции сентиментальных «путешествий». Данные литературные источники раскрывают основные направления знакомства носителей русской культуры с природными, этнографическими особенностями Украины.

Во второй главе «Эволюция образа Украины в имперской словесности первой четверти XIX века» осмысляются причины и пути эволюции образа Украины в российском общественном сознании и литературе александровской эпохи. Диссертант выявляет существенные изменения в отношении к украинской культуре в русской литературе, стремившейся осмыслить региональные, этнографические и языковые особенности Украины. По справедливому заключению исследователя, данная культурная ситуация способствовала развитию регионального патриотизма с возможностью его трансформации уже в новое национальное самосознание. Диссертант раскрывает историко-культурный вклад в данный процесс «записок» начала XIX в., а также харьковской журналистики («Харьковский Демокрит», «Украинский вестник», «Украинский журнал»), историософских публикаций М.Ф. Берлинского, Н.А. Цертелева, Д.Н. Бантыш-Каменского.

В третьей главе «Конструирование украинского культурно-исторического канона в русской литературе 1810 – середины 1820-х годов» раскрывается саморепрезентация Украины в местной литературе и журналистике. Диссертант раскрывает роль И.П. Котляревского, И.И. Гуржеева, И.Ф. Вернета, О.М. Сомова, Н. Левицкого в популяризации образа Украины. Представляет бесспорный научный интерес вывод автора об «античном фоне» образа Украины. В диссертации рассматривается развитие культа философа-богослова, поэта и баснописца Г.С. Сковороды как одной из ключевых фигур украинского культурного «пантеона». Среди творческих

удач исследователя следует указать на рассмотрение типологии героев и сюжетов, определявших репрезентацию Украины в русской литературе.

На материале «Славенских вечеров» В.Т. Нарезного и произведений декабристов начала 1820-х гг. диссертант последовательно раскрывает особенности социально-политического дискурса, усиление этико-философской направленности произведений, тематически связанных с Украиной. Произведения В.Т. Нарезного, по справедливому заключению соискателя, испытали глубокое влияние бурлескной «Энеиды» И.П. Котляревского и воплотили карнавальную-идиллическую версию местного колорита («Богатый бедняк», «Заморский принц»). В диссертации рассмотрены основные векторы развития антитезы Богдана Хмельницкого и Ивана Мазепы в русской литературе. Художественная репрезентация Украины в контексте развития русского сентиментализма и романтизма, основные художественные приемы создания местного колорита рассмотрены в диссертации на материале таких произведений, как: «Украинская сирота» И. Свечинского (1805), «Сироты в Малороссии, или цветы Иван и Марья» В.В. Измайлова (1814), «Мария» В.Т. Нарезного (1824) и др. Диссертант приходит к аргументированному выводу о формировании «украинского текста».

Диссертация характеризуется терминологической грамотностью. Работа Т.А. Васильевой имеет инновационную направленность, представляет собой самостоятельное научное исследование, содержит новые научные результаты и положения. Предложенные автором диссертации решения аргументированы с опорой на широкую источниковедческую базу. О владении материалом свидетельствует обширная библиография, насчитывающая 463 источника, включая источники на иностранных языках.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, работа Т.А. Васильевой вызывает полемические вопросы и рекомендации.

Во-первых, обзорный, масштабный характер диссертации предопределил ослабление интереса к поэтике конкретных литературных текстов, что не умаляет ее выводов.

Во-вторых, работа не лишена повторов, возникающих из-за того, что творчество одного и того же автора рассматривается в разных разделах и главах.

В-третьих, к автору диссертации возникает вопрос: как собрание русских былин, в том числе сюжетно связанных с Древним Киевом, повлияло на индивидуальное мифотворчество литераторов, участвующих в создании «киевского текста»?

В-четвертых, хотелось бы прояснить индивидуальные особенности украинофильства в контексте развития славянофильства, а позднее панславизма в России.

В-пятых, в работе не всегда разграничиваются определения «малороссийский» и «украинский». Представляется не совсем корректным определение «имперская литература».

Означенные полемические замечания и вопросы не умаляют ее бесспорных достижений.

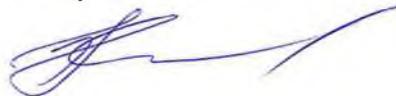
Диссертационное исследование Т.А. Васильевой имеет бесспорную практическую ценность, так как её результаты могут быть использованы в разработке курсов по истории и культуре России, в подготовке спецкурсов и семинаров. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке антологий и комментариев к ним. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 10 публикациях, включая 3 в рецензируемых научных изданиях, а также отражены в автореферате.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «У истоков украинофильства: образ Украины в российской словесности конца XVIII – первой четверти XIX века» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи (раскрытие идеологического, историософского и эстетического наполнения образа Украины в русской классической словесности), имеющей значение для развития филологии (истории изучения русской литературы, межкультурного диалога), и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Татьяна Александровна Васильева, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры литературы и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет» Геннадием Викторовичем Косяковым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры литературы и культурологии Омского государственного педагогического университета «13» февраля 2015 г., протокол № 5.

Исполняющий обязанности
заведующего кафедрой литературы и культурологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Омский государственный педагогический университет»,
доктор филологических наук, доцент



Элеонора Ивановна Коптева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет». 644099, г. Омск, Наб. им. Тухачевского, 14, тел.: (3812) 25-14-62, факс: 23-12-20; e-mail: omgpu@omsk.edu, <http://www.omgpu.ru>.

Подпись *Коптева Э.И.*
Заверяю: Ученый секретарь
Ученого совета ОмГПУ
Астафьева И.А. *И.А.*
«16» 02 2015 г.

