

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Татьяны Александровны Васильевой
«У истоков украинофильства: образ Украины в российской словесности
конца XVIII – первой четверти XIX века»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Кандидатская диссертация Т.А. Васильевой представляет собой нечастый (в данной категории работ) тип исследования, в котором поставленная проблема и ее методологическое основание не просто связаны, но взаимоопределены, что придает исключительную целостность всей концепции исследования. Работа Т.А. Васильевой (даже в сжатых контурах автореферата) является сильным аргументом в пользу того, что **точный выбор методологии** в разработке научной проблемы способен дать убедительный научный результат.

И **новизна, и актуальность** диссертации в значительной степени обусловлены последовательно реализованным в ней имагологическим подходом, благодаря чему тема (образ Украины в российской словесности), важная, но все-таки достаточно частная в сфере литературоведческих исследований, получила принципиальное «укрупнение», особый масштаб и – соответственно – научные перспективы. Могут быть неточной, но на сегодняшний день это, похоже, первая и единственная работа (по специальности «Русская литература»), последовательно, полно и настолько масштабно выполненная в технике имагологического подхода (см. с. 5).

В диссертации Т.А. Васильевой осмысление образа Украины как «комплексного феномена», «единого имагологического объекта с устойчивой внутренней структурой» (с. 6), выполненное в рамках междисциплинарного подхода, на пересечении «дискурсивных сфер, связанных общими культурно-идеологическими кодами», в «духе “культурной иконографии” Д.-А. Пажо» (с. 8) обусловило **проблематизацию темы**, которая из категории традиционных может быть переведена в разряд «знакомых незнакомцев», что для научного исследования имеет исключительное значение. В этом смысле **теоретическая значимость** предлагаемого исследования высока и бесспорна.

Уровень реализации цели и задач, поставленных в диссертационном исследовании Т.А. Васильевой, свидетельствует о редком сочетании профессиональных качеств молодого ученого: широкая теоретико-литературная подготовка и филологическая аналитика, зрелость исторического сознания, исключительная эрудированность по широкому кругу вопросов (причем, не имеющих сугубо филологической «привязки»), обусловленных контекстом и методологией исследования. В этом качестве (и автора, и его работы) очень чувствуется мощный посыл научного руководителя.

Исследование «образов национального мира в инациональной среде» (с. 1) потребовало от автора диссертации привлечения и разработки чрезвычайно широкого круга источников историко-политического, культурно-этнографического, литературного рядов. В этом отношении, на наш взгляд, кандидатская диссертация Т.А. Васильевой существенно превышает стандарт квалификационного уровня. 463 позиции в списке литературы, причем материалы списка носят максимально рабочий характер в трех главах диссертации, в разработке всего комплекса поставленных проблем (труды по имагологии, по проблемам «идеологического моделирования культурного пространства», нациостроительства, методологии компаративистики; культурно-идеологические модели в сфере взаимодействия центральной власти и украинского общества конца XVIII – нач. XIX вв.; работы

историографического и этнографического характера, мемуарные источники, публицистика и административно-деловая проза, художественные произведения указанного периода).

Модификации образа Украины в российской словесности, логика этих модификаций последовательно рассматриваются в диссертации на основе устойчивых (для всех трех глав работы) параметров: эволюция культурно-идеологических моделей и ее отражение в художественном дискурсе; соотношение имперского и регионального культурно-исторических пространств, динамика категорий «сходства и отличия» в рамках этого соотношения на разных этапах; рецепция образа Украины в контексте имперской культуры и формирование чувства национальной идентичности в культуре и историческом сознании региональной элиты, репрезентация этих процессов в литературе. Все указанные выше особенности диссертации Т.А. Васильевой обеспечивают **достоверность результатов** проведенного исследования.

В такой проблемно сверхнасыщенный материал, не находясь внутри него, непросто вторгаться с вопросами. Но один из них мы все-таки позволим себе: *С чем связана сравнительная бедность украинского культурно-исторического пантеона рассматриваемого периода (Б. Хмельницкий, И. Мазепа)? Нет ли «следа» имперского дискурса в осмыслении фигуры Мазепы в рамках пантеона?*

Положения диссертации, вынесенные на защиту, доказаны. Автореферат и опубликованные работы полно отражают содержание диссертационного исследования. Работа Т.А. Васильевой соответствует комплексу требований, предъявляемых к диссертационным сочинениям по специальности 10.01.01. – Русская литература, и заслуживает самой высокой оценки, а ее автор, без сомнения, – присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской и зарубежной литературы,
теории литературы и методики обучения литературе
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный
педагогический университет»

630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28;
e-mail: ermakova-56@mail.ru; 8(383) 244-06-30

Н.А. Ермакова

(Наталья Александровна Ермакова)

03.03. 2015 г.

