

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шункова Александра Викторовича на тему:  
**«“Переходный текст” русской литературы второй половины XVII – начала XVIII века: проблемы поэтики»**, представленной на соискание  
ученой степени **доктор филологических наук**  
по специальности 10.01.01 – «Русская литература»

Ознакомившись с авторефератом, могу сказать, что тему диссертации следует признать актуальной и своевременной. Хочу тоже подчеркнуть теоретическую зрелость автора, четко выдержанную логику автореферата и, следовательно, как полагаю, полного текста диссертации А. В. Шункова.

Согласившись с тезисом Е. К. Ромодановской, что, несмотря на успехи в изучении литературы второй половины XVII – начала XVIII века, неизученным остается механизм «слома традиции», диссертант предлагает проследить этот процесс на материале «пограничных», «переходных», эклектичных по своей природе текстов, для которых «характерно соединение в одном произведении средневековой поэтики и зарождающейся новой эстетики». В поле зрения А. В. Шункова оказались, с одной стороны, книжные тексты разных жанров – чиновники, ежедневные записки, описания церемониальных действий, частные письма, с другой – произведения демократической (условно говоря) литературы рубежа XVII–XVIII вв. («Повесть о Горе-Злочастии», «Гистория о Василии Кориотском», «Гистория о храбром российском кавалере Александре») и тексты церковно-обрядового характера пера Алексея Михайловича.

Структура диссертации и ее содержание, судя по автореферату (см.: Основное содержание диссертации, с. 11–33), вполне соответствует требованиям, предъявляемым работам на соискание ученой степени доктор филологических наук.

Диссертация состоит из Введения, в котором определяется степень изученности избранной темы, обосновывается выбор методологии и

методов исследования, трех глав, каждая из которых заканчивается выводами, обобщающими проведенные анализы и наблюдения, и списка использованных рукописных и печатных источников, а также литературы на разных языках.

В первой главе «“Переходный текст”»: динамика традиционного сюжета и мотива в повествовательной традиции второй половины XVII – начала XVIII века» диссертант, объяснив, что он понимает под термином «переходный текст», пытается изучить процесс трансформации средневекового сюжета и мотива в условиях переходного времени. Мои сомнения вызывает лишь включение «Гистории о Василии Кориотском» в ряд произведений, «в основе сюжета которых лежит схема архетипичного сюжета о блудном сыне» (с. 18), хотя, возможно, в полном варианте диссертации этот тезис каким-то образом доказан. Более убедительно звучит констатация об «энциклопедичности сюжета» повестей начала XVIII в.

Предметом анализа во второй главе диссертации «Событие и герой в книжной традиции переходного периода» стали послания царя Алексея Михайловича и памятники документальной письменности, в которых присутствуют литературные элементы и приемы. А. В. Шунков совершенно справедливо обращает внимание на новое отношение русских писателей к категории времени, связывая его с изменениями в реальной жизни России второй половины XVII в. (достаточно вспомнить, что Алексей Михайлович издал в 1659 г. указ о регламентации времени работы чиновников (дьяков), он же повелел повесить башенные часы в своей резиденции в Коломенском, а на циферблатах часов в его царствование появилась минутная стрелка).

Большой интерес представляет (на мой взгляд) третья глава диссертации «Документальные жанровые формы в литературе переходного времени: театрализация повседневности», в которой исследуется жанр «чиновников», описывающих церемонии царского двора. Автор умело

вписывает изучаемые тексты в культуру второй половины XVII в., показывая, с одной стороны, их связь с традиционной культурой, с другой – наличие таких тенденций, как секуляризация авторского мышления, поиск новых приемов в изображении героя и т.д. Вполне убедительно звучит утверждение А. В. Шункова о том, что «“чиновники” как книжно-документальные тексты наглядно демонстрируют начавшийся в истории культуры Руси переход от обряда к зрелищам, театрализованным представлениям», а «истоками данного процесса являлись не только западноевропейские барочные влияния, но и явления, зарождавшиеся и вызревавшие в недрах русской культуры» (с. 30). Здесь, может быть, стоит добавить, что в работах виднейших специалистов по культуре барокко, в частности, в трудах А. М. Панченко и Л. И. Сазоновой, никогда не абсолютизировалось иностранное влияние, которое возможно лишь при встречном интересе со стороны воспринимающей культуры.

В Заключении – как полагается – подводятся итоги исследования. Автор диссертации еще раз кратко перечисляет выявленные им черты поэтики «переходного текста» («синтез в рамках одного произведения документальной и книжной традиций», «отказ от жесткого средневекового стиливого канона», «появление нового образа автора» и т.д.).

Весь ход рассуждений и аргументация, основанная на внимательном изучении обширного корпуса текстов, в том числе и впервые введенных в научный оборот, отличаются профессионализмом, тезисы подкрепляются хорошо подобранными примерами. Диссертант предложил свою интерпретацию довольно большого корпуса повествовательных и документальных произведений переходного периода, проанализировал «характер взаимовлияния историко-культурных событий XVII века и книжных форм переходного периода развития русской литературы» (с. 9), а также выявил ряд своеобразных черт индивидуального стиля авторов (прежде всего Алексея Михайловича).



Результаты исследования диссертанта, несомненно, могут и должны быть использованы как в научных работах по истории русской литературы переходного времени, так и в вузовских спецкурсах по истории русской литературы и поэтике.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Шункова Александра Викторовича представляет собой серьезное научное исследование, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктор филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

Д-р филол. наук, проф. / Prof. dr hab.

Элиза Малэк / Eliza Małek



Лодзинский университет/ Uniwersytet Łódzki  
филологический факультет / Wydział Filologiczny  
кафедра русской литературы и культуры / Zakład Literatury i Kultury  
Rosyjskiej  
ul. Pomorska 171/173  
90-236 Łódź (Польша)  
тел. +48 42 665 51 06  
[elja@uni.lodz.pl](mailto:elja@uni.lodz.pl)  
<http://www.rus.edu.pl/prof-dr-hab-eliza-malek>

*Za zgodność potwierdzam*

Лодзь, 2 сентября 2015 г.

KIEROWNIK  
Biura Dziekana  
Wydziału Filologicznego  
Uniwersytetu Łódzkiego  
  
mgr Alicja Głowczyńska