

## Отзыв

об автореферате диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук «"Переходный текст" русской  
литературы второй половины XVII – начала XVIII века: проблемы поэтики»

Шункова Александра Викторовича

Специальность: 10.01.01 – «Русская литература»

Современное развитие гуманитарной науки отмечено особым интересом к изучению феноменов переходных культур, художественные формы которых менее всего поддаются каким-либо однозначным, однолинейным определениям. Литературоведы все чаще изучают гибридные, пограничные явления, синтезирующие разные культурные начала, имеющие сложную неоднозначную природу, причем методология анализа подобного рода культурных образований делает еще первые шаги. Именно к этому кругу явлений относится и русская проза второй половины XVII – XVIII века, проблемы поэтики которой рассматриваются в данной работе.

Методика исследования выстраивается на границе взаимодействующих культурных феноменов: жанрово-стилевой подход синтезируется с такими специфическими методами, как сравнительно-исторический, историко-функциональный, а также сравнительно-текстологический и др., образуя единую систему исследования «переходного текста» эпохи XVII–XVIII вв.

Автореферат дает полное представление о направлениях работы, соответствии содержания диссертации целям и задачам исследования, раскрывает творческий потенциал и уровень осмысления документально-художественной традиции указанного периода.

Формулируя проблематику и определяя научную новизну предпринятого исследования, Александр Викторович вводит само понятие текста «переходного типа», рождающегося на границе религиозного сознания и «секуляризованного действия». В связи с этим особенно интересны заключения диссертанта о смещении литературного канона и появлении

нового качества литературности, отталкивающейся от утилитарности текста, причем риторическое начало здесь становится основой зарождения художественного представления авторов новой эпохи.

Структура автореферата позволяет прояснить эволюцию исследовательской мысли соискателя ученой степени: «переходный текст» рассматривается начиная с проблемы традиционного сюжета и мотива до момента беллетризации обрядовых форм литературного описания (глава 1), от осмысления событийного времени и пространства до образной интерпретации событийного и героического (глава 2), от семиотики церемониального действия до явлений драматизации и театрализации в документальных произведениях второй половины XVII – начала XVIII века.

Отметим ценность научных выводов, сделанных А.В. Шунковым. Особенно привлекает размышление диссертанта о зарождении субъективного начала в литературном творчестве (например, в эпистолярных письмах царя Алексея Михайловича) как потребности в рефлексии относительно собственного жизненного опыта автора, в том числе в его соотношении с традиционным притчевым сюжетом. Так, по нашему мнению, формируется не только стремление к историко-литературному обобщению, но и философское качество словесного искусства, потребность архетипическое содержание «привести» в согласие с конкретно пережитым личностным содержанием. В этом смысле данное диссертационное исследование создает перспективы для изучения текстов «переходного типа» следующей эпохи конца XVIII – начала XIX вв.

Александр Викторович справедливо отмечает: «Взаимодействие документального и литературного начал в древнерусской книжности – явление, охватывающее всю историю русской литературы начиная с первых этапов ее становления и развития» (с. 4 автореферата). Можно добавить: «вплоть до нашего времени». Вместе с тем хотелось бы уточнить, что автор диссертации понимает под словом «литература»? Предполагается ли разделение, предложенное в свое время С.С. Аверинцевым, между

«словесностью» и «литературой» по отношению к изучаемому диссертантом периоду? Наконец, как автор определяет художественность «переходного текста»? Существует ли здесь определенная зависимость художественного начала от вымысла или художественность уже проявляет себя как нечто целостное, обусловленное авторским миропредставлением, отраженном в единстве разных уровней текста (как считала Л.Я. Гинзбург)?

Ряд отмеченных вопросов вовсе не умаляет работы диссертанта, проблематика которой побуждает к научной полемике. Привлечённый для анализа материал репрезентативен, что не оставляет никаких сомнений в достоверности полученных автором научных результатов.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к докторским диссертациям, а сам соискатель заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»  
 Доктор филологических наук, доцент,  
 и.о. зав. кафедрой литературы и культурологии

Э.И. Коптева

11.08.2015

Коптева Элеонора Ивановна, доктор филологических наук, доцент,  
 специальность 10.01.01 – «Русская литература».

Адрес: 644031, Омск, ул. Омская, д. 136/1, кв. 22.

Тел.: 8(3812)32-82-41 (дом.); 8-913-973-54-34 (сот.); 8(3812)23-37-73 (раб.).

E-mail: [eleonora\\_kopteva@mail.ru](mailto:eleonora_kopteva@mail.ru)

