

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Александра Викторовича Шункова
«"Переходный текст" русской литературы
второй половины XVII – начала XVIII века: проблемы поэтики»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
Специальность 10.01.01

Переходные эпохи в развитии национальных культур для исследователя всегда являются притягательными в силу природы процессов, приводивших к качественному изменению картины мира и модели поведения человека. В истории русской культуры одним из таких исторических периодов, в границах которого происходил слом традиций и определялся новый вектор развития русской культуры, является эпоха второй половины XVII – первой четверти XVIII века, терминологически определяемая как переходная от Средневековья к Новому времени.

В отечественной науке литературный процесс, очерченный названными временными рамками, всегда привлекал внимание исследователей: историков, культурологов, литературоведов. В результате были выработаны как общие, так и специальные, характерные для определенной научной отрасли, методы и подходы в изучении явлений русской культуры, зафиксированных в книжных памятниках, имеющих и различную природу (как документальную, так и собственно литературную). Граница же между двумя этими сторонами книжного текста переходной эпохи зачастую была «зыбкой»: в пределах одного произведения возможно было сосуществование и взаимодополнение обеих традиций, не вызывавших неприятия как со стороны составителя (автора) книжного памятника, так и читателя.

Автореферат диссертации «"Переходный текст" русской литературы второй половины XVII – начала XVIII века: проблемы поэтики» позволяет ознакомиться с новым подходом, предложенным А. В. Шунковым, в изучении природы книжного памятника переходного времени, определить ряд типологических признаков, характеризующих его поэтику. Автор диссертационной работы на примере текстов, созданных в переходный период, выявил те механизмы, применение которых в писательской практике во второй половине XVII – начале XVIII века постепенно приводило к формированию совершенно иной художественной парадигмы, нового понимания природы слова.

Поставленные в диссертации цели и задачи также актуализируют научную значимость работы, обуславливают ее структуру, определяют последовательное решение научной проблемы. Не пересказывая содержание автореферата, отметим наиболее перспективные положения исследования. Во-первых, весьма интересными являются те моменты, в которых А. В. Шунков развивает исследовательский сюжет современного литературоведения, посвященный изучению мотива блудного сына. Причем соискатель делает это как на примере книжных памятников, которые ранее не были широко заявлены (отдельные эпистолярные сочинения царя Алексея

Михайловича), так и на основе известных повестей рубежа XVII–XVIII («Повесть о Горе-Злочастии», повести Петровского времени). Обращение к этому аспекту в исследовании вполне объяснимо: соискатель принадлежит к «сибирской научной школе», активно занимающейся изучением комплекса сюжетов и мотивов русской литературы. С этой точки зрения А. В. Шунков показывает, как трансформируется и интерпретируется в писательской практике в меняющихся исторических условиях евангельский нарратив, постепенно расширяющий свою литературную вариативность.

Во-вторых, очень перспективными в работе могут быть названы те разделы, в которых соискатель уделяет внимание писательскому наследию Алексея Михайловича. Как известно, А. В. Шунков является автором научных работ, посвященных изучению литературной природы сочинений русского монарха. Автореферат диссертации демонстрирует «верность» ученого научной теме, выбранной им более 20 лет назад. При этом А. В. Шунков, обращаясь к книжным текстам, имеющим определенное отношение к писательской практике царя Алексея Михайловича, делает уже новые выводы в свете той проблемы, которая актуализирует необходимость изучения целой литературной эпохи. На примере текстов, принадлежащих Алексею Михайловичу, А. В. Шункову удалось убедительно продемонстрировать изменение авторского сознания в переходную эпоху, что как раз является еще одним из динамичных механизмов, с помощью которого происходила трансформация традиционной жанровой системы, поиск автором иных книжных приемов в изображении мира и человека.

Особенно интересным в этом аспекте представляется памятник, который соискатель вводит в свое исследование, – «Сказание об успении Богородицы», изначально ориентированный на богослужебную практику, но в содержательном отношении обладающий признаками, благодаря которым он органично вписывается и в контекст литературной эпохи переходного времени. Вопрос, который возник по ходу прочтения данного раздела автореферата диссертации, носит в большей степени уточняющий характер и может быть сформулирован следующим образом: доступен ли рукописный оригинал данного памятника и известны ли печатные его издания? А с этим и другой вопрос: насколько опубликованная редакция точно передает рукописный вариант памятника, и имеются ли какие-либо расхождения?

В-третьих, не менее интересными с научной точки зрения в работе являются разделы, в которых диссертант проанализировал природу уникальной жанровой формы – «чиновников», содержавших в себе подробное описание церемониальной составляющей жизни русского человека XVII века. Абсолютно верно соискателем здесь избран семиотический метод исследования данного вида текста, позволяющий показать его двойственную природу, объединяющей в себе признаки документа и сочинения, обладающего драматургическим потенциалом. Можно сказать, что именно в этих разделах своего исследования А. В. Шунков убедительно продемонстрировал те «механизмы», применение которых в писательской практике на рубеже XVII–XVIII веков привело к

формированию новой словесной эстетики, подготовило национальную почву для усвоения европейских традиций уже в Петровскую эпоху.

Автореферат соискателя позволяет сделать заключение о диссертации как о законченном исследовании, в котором решена важная историко-литературная проблема. Одновременно автореферат диссертации свидетельствует об индивидуальном вкладе ученого в решение выбранной для исследования проблемы. Если судить по автореферату, диссертация видится целостным, завершенным, продуманным и апробированным исследованием, сделанным на современном, высокопрофессиональном уровне. Считаю, что А.В. Шунков, безусловно, заслуживает присвоения ему искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература.

Наталья Вадимовна Ковтун
доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература),
профессор,
кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации
Института филологии и языковой коммуникации
Сибирского федерального университета



ФГАОУ ВПО СФУ	
Подпись <u>Ковтун Н.В.</u>	заверяю
Начальник общего отдела <u>[Signature]</u>	
" 14 " 08	2015 г.

Ковтун Н.В.
Кувалдин Т.И.

Ковтун Наталья Вадимовна, доктор филологических наук, (специальность 10.01.01 – русская литература), профессор ВАК, профессор кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации Института филологии и языковой коммуникации ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

Адрес: 660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а, офис 1-16.

E-mail: nkovtun@mail.ru