

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Башкирский государственный
педагогический университет им.
М. Акмуллы», доктор педагогических
наук, профессор



Л.А. Амирова

«04» мая 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Кубарева Вячеслава Сергеевича «Осознание жизненных смыслов как психологическая проблема: трансспективный анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

В своем диссертационном исследовании В.С. Кубарев осуществляет глубокое и многоплановое исследование психологической проблемы осознания жизненных смыслов на основе теории и методологии трансспективного анализа. Научно-психологическое изучение этих проблем является актуальной темой исследования по следующим причинам.

Во-первых, проблема осознания жизненных смыслов приобретает все более важное социально-культурное значение и новую остроту в контексте духовной ситуации современности, которая характеризуется признаками онтологического отчуждения и «ноогенного кризиса». Во-вторых, в последние годы становится все более очевидным, что эмпирико-структурные исследования «конструктивной» феноменологии жизненных смыслов далеко не раскрывают сложной динамики развития жизненных смыслов личности и их процессуального характера. В-третьих, теоретический анализ показывает, что подлинное постижение феноменологии осознания жизненных смыслов предполагает разработку новых методологических решений в контексте восхождения от классической к постнеклассической рациональности и, соответственно, в переходе от субъектно-объектной онтологии к онтологии изменяющегося человека в меняющемся мире. Наконец, в-четвертых, актуальность исследования В.С. Кубарева обусловлена необходимостью разработки новых методов эмпирико-практического исследования, позволяющих раскрывать сверхсложное и многомерно-целостное бытие

личности, в котором разворачиваются динамические транспективы личности и осуществляются «драматические узлы жизни» (М.К. Мамардашвили) в ходе решения «задач на смысл» (А.Н. Леонтьев) и «задач на жизнь» (М.Ш. Магомед-Эминов).

На основе многопланового научно-теоретического анализа избранной проблемы В.С. Кубарев формулирует объект и предмет диссертационного исследования, определяет цель и задачи работы, раскрывает основные аспекты научно-психологического исследования психологической проблемы осознания жизненных смыслов с позиции парадигм «классики – неклассики – постнеклассики», рассматривает методологию и технологию транспективного анализа проблемы осознания жизненных смыслов и анализирует результаты эмпирического исследования феноменологии осознания жизненных смыслов с точки зрения транспективного подхода в психологии.

Автор диссертационного исследования исходит из таких современных методологических подходов как системно-антропологический, деятельностный, герменевтико-феноменологический, знаково-символической опосредованности сознания, продуктивной амплификации и использует такие современные методы исследования как транспективный анализ, феноменологический метод, качественный анализ и метод экспертных оценок письменных транскриптов. Эти научные подходы и методы психологического исследования позволяют ему оригинально и целостно проанализировать и проинтерпретировать все материалы и эмпирические данные своего исследования.

Диссертация В.С. Кубарева состоит из введения, трех глав, заключения, 5 приложений и списка литературы.

В 1-й главе диссертации «Транспективный анализ проблемы смысла жизни: теоретико-методологическое обоснование» В.С. Кубарев раскрывает «идеальный объект» и метод исследования: психологию как открытую саморазвивающуюся систему; направленность тенденций и принципов развития психологического знания. В этой связи рассматривается теоретическая модель парадигмальных сдвигов в современном психологическом познании, которая развивается по линии «классика-неклассика-постнеклассика» и обосновывается понимание человека как открытой уникальной саморазвивающейся системы и его сознания как эмерджентного качества.

Далее с позиций транспективного анализа В.С. Кубарев исследует философско-религиозные предпосылки проблемы смысла жизни и характеризует проблему преодоления хаоса естественного существования посредством разнообразных духовных практик и проблему приобщения к сакральному инобытию, что позволяет человеку интегрально преобразить себя и приблизиться к истинному бытию и абсолютному инобытию.

Во 2-й главе диссертации на основе моделей парадигмального развития психологии (М.С. Гусельцева, 2006; В.Е. Ключко, 2014) В.С. Кубарев

рассматривает особенности постановки проблемы смысла жизни в рамках классической, неклассической и постнеклассической рациональности.

Теоретический анализ исследований жизненного смысла как предмета естественнонаучной методологии психологических исследований приводит В.С. Кубарева к выводу о том, что классическая психология исследует не столько смысл жизни как онтологическую структуру бытия человека, сколько субъективные репрезентации чувства осмысленности жизни индивидуума. Изучение стратегий «осуществление» и «приобщение» в обретении смысла жизни показывает, что анализ проблематики смысла жизни в рамках классической рациональности превращает сознание в замкнутую на себе интроспекцию и вследствие этого идея преобразования способа бытия человека подменяется эвдемонической установкой, основанной на классическом принципе гомеостаза.

Теоретико-методологический анализ неклассического подхода к разработке проблемы смысла жизни как онтологической единицы жизненного мира человека позволяет автору диссертации показать, что жизнь человека – как возможная полнота бытия в мире и как «индивидуальный» проект мира – представляет собой его бытие в мире как со-бытие человека и мира (М.М. Бахтин, 1979), а жизненные смыслы предстают как объективные структуры бытия в мире (В. Франкл, 2000). В результате этого анализа В.С. Кубарев делает вывод, что, несмотря на эвристичность неклассического понимания психологии бытия индивида в мире и его жизненных смыслов, в таком подходе сохраняется логика классического мышления, пытающаяся объяснить субъективное через «внеположенную» ему реальность, наделенную признаками субъекта.

Осуществляя транспективный анализ постнеклассических подходов к изучению проблемы смысла жизни, В.С. Кубарев выделяет экзистенциально-герменевтическую и герменевтико-феноменологическую тенденции разработки данной проблемы.

Во второй главе диссертации доказано, что в логике экзистенциально-герменевтической тенденции осуществления смысла жизни центральной фигурой бытия в мире становится человек как носитель самобытия (К. Дюркхайм, 2009; К.Г. Юнг, 1997; К. Ясперс, 1991), имеющий онтологическое первенство, а жизненные смыслы выступают как динамические знаково-символические единицы бессознательного процесса индивидуации личности. В связи с этим основными путями реализации жизненных смыслов становятся духовные практики самопознания и самотрансформации субъекта и определяются два способа поиска смысла жизни – «герменевтика сознания» и «герменевтика бессознательного».

В логике герменевтико-феноменологического постижения смысла жизни В.С. Кубарев выявляет возможность несамотождественности интенционально-смысловой структуры душевной жизни человека, которая открывает постнеклассическую транспективу осуществления личностной рефлексии. Отныне исходной точкой для феноменологической рефлексии

выступает не ситуация погруженности субъекта в жизненный мир и его забота о понимании актуального опыта мира, а обращенность субъекта к себе и забота о рефлексивном постижении собственного бытия и понимании того, «кто ты и что с тобой происходит» (М.К. Мамардашвили, 1984).

Вследствие этого В.С. Кубарев показывает, что феноменологическая рефлексия превращается в личностную (А.В. Россохин, 2010) и осуществляется посредством таких смыслообразующих механизмов (единиц) как символ, текст и диалог. Символ понимается как единица анализа жизни сознания, которая высвечивает его бессознательную, смысловую сторону и раскрывается посредством интерпретации (П. Рикер, 2002; З. Фрейд, 1989; К.Г. Юнг, 1998). В.С. Кубарев рассматривает текст как опосредованное символом рефлексивное построение и особое семиотическое изображение, в котором воплощается и обретает субъективное содержание неосознанная динамика смыслообразования, недоступная для актов непосредственной интроспекции (самонаблюдения). В диалоге диссертант выделяет два феноменологических измерения: «для себя» и «для другого» (М.М. Бахтин, 1979; С.М. Морозов, 2002), что позволяет говорить о неосознанности образа Себя в себе (вследствие его недоступности для наивной рефлексии) и о возможности его осознания благодаря диалогическому опосредованию «взглядом» Другого. В результате теоретического анализа установлено, что философско-религиозная проблема смысла жизни получает свое адекватное концептуальное обоснование в постнеклассической парадигме, которая раскрывает не только преобразование человека (как результат его бытия в мире), но и его самотрансформацию (как процесс полагания этого бытия), субъектом которой он является как уникальная открытая саморазвивающаяся система.

В третьей главе диссертации В.С. Кубарева представлено теоретико-методологическое обоснование психотехнической тенденции исследования осознания жизненных смыслов и раскрыты программа, цели, задачи, методы и процедура их исследования в свете постнеклассической методологии (параграф 3.1). Для эмпирического исследования была разработана модель смыслообразования, состоящая из следующих компонентов: 1) проблематизация; 2) смысловая отраженность; 3) обращенная проблематизация; 4) актуализация новой смысловой структуры; 5) присвоение новой смысловой структуры.

Для анализа полученных описаний (письменных транскриптов) сновидений испытуемых В.С. Кубарев разработал эмпирическую модель рефлексивной деятельности, которая включает в себя: 1) уровень рефлексивных операций (26 операций); 2) уровень рефлексивных действий (10 действий); 3) уровень субъекта рефлексии (4 типа субъекта).

В соответствии с алгоритмом анализа письменных транскриптов все они были распределены на три группы по выделенным этапам смыслообразования (проблематизации, актуализации и присвоения).

Статистический анализ полученных материалов (с помощью критерия Крускала-Уоллиса) выявил значимые изменения направленности рефлексивной деятельности на трех ее уровнях (рефлексивных операций, рефлексивных действий и субъектов рефлексии).

Результаты эмпирического психологического исследования, полученные В.С. Кубаревым, раскрывают сущность и динамику осознания жизненных смыслов на протяжении психотехнической сессии как процесса последовательного решения испытуемым ряда задач: 1) критическое переосмысление способа жизни и переоценка существующих смысло-жизненных ориентаций; 2) актуализация опыта самопознания как обобщение критического пересмотра и переоценки смысложизненных ориентиров предыдущего этапа психотехнической работы; 3) осмысление жизненной ситуации и перенос измененной структуры сознания на смысловую структуру жизненного мира. Таким образом, показано, что последовательное решение задач на смысл сновидения отображает общую логику осмысления респондентами своей жизни в процессе решения этих задач.

На следующем шаге В.С. Кубарев проводил сравнительный анализ характера рефлексивной активности в письменных транскриптах самостоятельного и совместного с психологом понимания смысла сновидения. Анализ полученных экспериментальных данных показал, что в текстах самостоятельной интерпретации превалирует субъект сновидения, который занимает позицию стороннего наблюдателя, а в текстах совместной интерпретации максимальная часть рефлексивной активности принадлежит субъекту самотрансформации, который критически переосмысливает способ жизни, выполняет переоценку прежних смысложизненных ориентиров и переживает их трансформацию. Следовательно, решая задачу на смысл сновидения вместе с психологом, испытуемый выходит за пределы аутичной оболочки символического сознания и направляет свои переживания на трансформацию существующей структуры жизненных отношений.

Следует подчеркнуть, что эмпирическое исследование В.С. Кубарева является многоплановым и значительным по объему исследовательского материала (289 фрагментов текста в среднем по 1000 знаков), а полученные данные корректно обработаны и проинтерпретированы методами качественного анализа, а достоверность полученных результатов подтверждена с помощью процедур математико-статистического анализа.

Таким образом, транспективный анализ психологической проблемы осознания жизненных смыслов, осуществленный В.С. Кубаревым в диссертационном исследовании, имеет многоплановую научную новизну на теоретико-методологическом, методико-психотехническом и эмпирико-практическом уровнях. В теоретико-методологическом плане новым является изучение осознания жизненных смыслов на уровнях классической, неклассической и постнеклассической рациональности, а также выделение трех постнеклассических тенденций разработки проблемы осознания

жизненных смыслов: экзистенциально-герменевтической, герменевтико-феноменологической и психотехнической.

На уровне методико-психотехнического исследования впервые выделены уровни и формы рефлексивной активности как сложной системы самодеятельности: 1) уровень рефлексивных операций (26 операций); 2) уровень рефлексивных действий (10 действий); 3) уровень субъекта рефлексии (4 типа субъекта). В психотехническом плане выделены и описаны характеристики рефлексивной деятельности на разных этапах смыслообразования и разработана эмпирическая модель динамической структуры смыслообразования в сюжетах сновидений, которая включает такие компоненты как проблематизация, актуализация новой смысловой структуры, смысловая отраженность, обращенная проблематизация и присвоение новой смысловой структуры.

Впервые в отечественной психологии выделены три постнеклассические тенденции разработки проблемы смысла жизни – экзистенциально-герменевтическая, герменевтико-феноменологическая и психотехническая – и раскрыта природа основных постнеклассических принципов и единиц анализа проблемы осознания жизненных смыслов: символ (символическое опосредование), текст (семиотическое опосредование), диалог (диалогическое опосредование).

Исследование В.С. Кубаревым жизненных смыслов методом решения задачи на смысл сновидения имеет большую практическую значимость, т.к. оно позволило разработать методологию психотехнических исследований в постнеклассической психологии и психотехническую методику работы со сновидениями в психотерапевтической практике для помощи людям, столкнувшимся с кризисом осмысленности жизни, а также испытывающим трудности в личностном развитии и росте.

Диссертация и каждой ее раздел завершаются выводами. Список литературы включает 300 источников, в том числе 26 – на иностранных языках. Важные концептуальные положения и технологические разработки проиллюстрированы 11-ю рисунками и 6-ю таблицами. Диссертация имеет 5 приложений на 60 страницах.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в достаточном для кандидатского исследования количестве печатных работ.

В то же время изучение текста диссертации и автореферата диссертации Кубарева Вячеслава Сергеевича вызывает необходимость сделать некоторые замечания.

1. В характеристике парадигмальных оснований исследования осознания жизненных смыслов в измерениях классической, неклассической и постнеклассической рациональности не указана концепция Г.А. Ковалева, который в 1987 г. выделил три парадигмы (и уровня) психологического исследования – объектную, субъектную и интерсубъектную. Нам

представляется, что поскольку концепция трех парадигм (и уровней) психологического исследования Г.А. Ковалева предвосхищает онтологию трех уровней психологического познания В.С. Кубарева, то аналитико-конструктивное соотнесение этих двух концепций могло бы обогатить историю и логику парадигмального анализа психологического познания.

2. Отмечая фундаментальную важность «герменевтики сознания» и «герменевтики бессознательного» для становления жизненных смыслов человека в своем эмпирическом исследовании В.С. Кубарев разрабатывает и реализует психотехническое исследование решения задач на смысл сновидения как метод исследования осознания жизненных смыслов, что, на наш взгляд, реализует, прежде всего, «герменевтику бессознательного» и тем самым ограничивает роль «герменевтики сознания» в развитии жизненных смыслов личности.

3. Признавая важность постнеклассической логики и закономерностей становления жизненных смыслов и их выявления в процессе сновидений испытуемых, возникает вопрос о том, в какой мере новые жизненные смыслы, открывающиеся в процессах сновидений, сохраняют свое значение в реальной жизни и как они влияют на дальнейшее поведение и отношения личности или определяют их.

Подытоживая вышесказанное, мы считаем, что диссертационное исследование В.С. Кубарева в целом является теоретически глубоким, методологически перспективным и практически полезным научным исследованием психологической проблемы осознания жизненных смыслов с позиций трансспективного анализа.

Высказанные выше замечания не снижают общего теоретического, методологического и практического значения диссертационной работы В.С. Кубарева, которая представляет собой оригинальное и фундаментальное научно-психологическое исследование, имеющее значительную ценность для разработки и решения многих проблем современной теоретической и практической психологии.

Диссертация В.С. Кубарева соответствует паспорту специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и отвечает требованиям п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Кубарев Вячеслав Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук (19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии), профессором кафедры психологии образования и развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

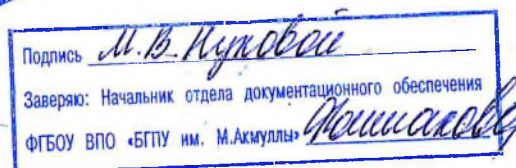
образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» Дьяконовым Геннадием Витальевичем.

Отзыв утвержден и одобрен на заседании кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» 28 апреля 2016 г., протокол № 9.

Заведующая кафедрой
общей и социальной психологии
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»,
кандидат психологических наук,
доцент



Ву -
Нухова
Марина Владимировна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Почтовый адрес: 450008 Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а

Контактный телефон: 8 (347) 272-58-05

Электронный адрес: office@bspu.ru

Web-сайт: www.bspu.ru