

## ОТЗЫВ

официального оппонента на рукопись диссертации

Глущенко Никиты Андреевича

**«Гражданская война и интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке в оценках американской периодической печати (конец 1917 – апрель 1920 гг.): по материалам газеты "The New York Times"», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Научная новизна и актуальность диссертационного исследования Н. А. Глущенко определяется прежде всего его обоснованным стремлением связать гражданскую войну и интервенцию в Сибири и на Дальнем Востоке во взаимосвязанный процесс. В советское время эти явления рассматривались именно таким образом (См.: Советская историческая энциклопедия. М., 1965. Т. 6. С. 45). В постсоветский период акценты поменялись и в последней по времени попытке обобщающего освещения событий конца 1917 – 1922 гг. в Азиатской России Д. Г. Симонов связывает гражданскую войну исключительно с контрреволюционной реакцией на большевистский переворот в Петрограде в октябре 1917 г. и антибольшевистским выступлением Чехословацкого корпуса. Интервенты у него вообще не упоминаются и лишь применительно к осени 1918 г. признается фактическое установление контроля над всей территорией российского Дальнего Востока со стороны «командующих экспедиционными корпусами Японии и США» (Симонов Д. Г. Гражданская война на востоке России // Историческая энциклопедия Сибири. Новосибирск, 2010. Т. 1. С. 429, 430). В рецензируемом сочинении содержатся убедительные аргументы в пользу объединения интервенции и вооруженной борьбы за власть в Сибири и на Дальнем Востоке в избранных соискателем хронологических рамках.

Н. А. Глущенко четко поставлена цель – определить степень отражения информации о гражданской войне и интервенции в изучаемом регионе в повременных изданиях США на примере одной из наиболее массовых (в 1918 г. тираж 390 тыс. экз.) и авторитетных газет «The New York Times». Исходя из этого им формулируются исследовательские задачи, разработан и последовательно реализован план диссертационного сочинения. Не вызывают сомнения хронологические и территориальные рамки. Исчерпывающе определяются объект и предмет исследования. С точки зрения методологических подходов автор базируется на концептах цивилизационно-модернизационных подходов. В работе квалифицированно применен набор наработок, используемых историками и политологами: сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, системный, а также метод «подбора образцов», существенно

переработанный диссертантом с точки зрения возможности качественной экстраполяции выводов и наблюдений, сделанных на информационном поле одного периодического издания, на всю совокупность СМИ отдельно взятого государства или части ее медийного рынка.

Историографический обзор содержит достаточно подробный анализ имеющейся отечественной и зарубежной, прежде всего американской, исследовательской литературы по проблеме, который завершается содержательным выводом по степени ее изученности. Из недостатков обзора следует указать на отсутствие информации о фундаментальном исследовании дальневосточных историков (Дальний Восток России в период революции 1917 года и гражданской войны. Владивосток: Дальнаука, 2003. Т. 3. Кн. 1. 630 с.), в которой содержатся новые подходы к изучению и интерпретации феномена гражданской войны и интервенции здесь.

Рецензируемое исследование выполнено на основе использования колоссального по объему и разнообразному по типологии корпуса источников, прежде всего 204 отсканированных материалов газеты «The New York Times» за 1917–1920 гг., выставленные в электронном архиве на официальном сайте газете. Их дополняют публикации из других американских повременных изданий того времени, сибирских печатных органов («Правительственный вестник», «Сибирская жизнь», «Сибирская речь»), опубликованные в специальных российских и американских сборниках документы, мемуары непосредственных участников антибольшевистского движения и руководителей вооруженными формированиями интервентов. К сожалению, подробный источниковедческий анализ их большей частью отсутствует и ограничивается комплиментарными оценками типа: такой то документ содержит «полезный материал» по теме исследования (с. 27). В совокупности источники обеспечивают решение всех поставленных Н. А. Глуценко исследовательских задач. Сопоставление различных видов и типов их, знание особенностей функционирования газетного рынка США изучаемого времени, а также политической сферы антибольшевистского движения в Азиатской России позволили ему аргументировано дискутировать, а также исправить ряд ошибочных и декларативных выводов, сделанных предшественниками.

В целом же, на мой взгляд, Н. А. Глуценко успешно справился с поставленными задачами. В четырех главах содержится аналитический материал, раскрывающий место и информационный потенциал «The New York Times» как одного из самых авторитетных и массовых американских повременных изданий, наличия у него источников получения информации как в правительственных кругах США (госдепартамент), так и непосредственно в Сибири и на Дальнем Востоке в конце 1917 – начале 1920 гг., а также на сопредельных территориях (Япония, Китай). Упомянутая газета сыграла важную роль в

формировании общественного мнения и идеологическом обеспечении открытого вмешательства США и других государств в гражданскую войну на территории Азиатской России на стороне антибольшевистских сил. Можно считать доказанным соискателем, что она «уделяла большое внимание как событиям гражданской войны, так и союзнической интервенции на территории Сибири и Дальнего Востока» (с. 52).

В рецензируемом сочинении убедительно, с использованием значительного массива источников впервые вводимых в научный оборот, раскрывается специфика американской интервенции сравнительно, например, с японской. Она сводилась к организации американского военного присутствия на российском Дальнем Востоке, по возможности, без непосредственного вмешательства в местные разборки. Не случайно командующий американским корпусом здесь генерал У. Гревс квалифицировал себя как «агента по выдаче оружия и амуниции вооруженным силам Колчака». В качестве повода для высадки во Владивостоке американских частей был использован надуманный фактор присутствия на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири значительного количества австро-германских военнопленных, угрожавших легионерам Чехословацкого корпуса, ставшего частью вооруженных сил Антанты (с. 96–97). Подробный анализ материалов «The New York Times» позволил диссертанту уточнить степень участия в социальном катаклизме на востоке России в конце 1917 – начале 1920 гг. США, выявить новые сюжеты, связанные с взаимоотношениями американских государственных и военных структур с антибольшевистскими органами власти на изучаемой территории.

Положительной стороной диссертации Н. А. Глущенко следует считать в целом удачную попытку рассмотреть весь комплекс изучаемых вопросов не только в избранных временных и территориальных рамках, но и на фоне развития международных отношений того времени, в частности Парижской международной конференции 1919-1920 гг., предполагавшейся конференции на Принцевых островах. Соискатель активно высказывается по внушительному блоку дискуссионных вопросов. Его суждения и выводы в ряде случаев носят новаторский характер и позволяют по новому взглянуть на события вооруженного противостояния и интервенции на территории Азиатской России в конце 1917 – первой половине 1920 гг.

Из других недочетов, недостатков и ошибок рецензируемого сочинения, кроме отмеченных выше, следует указать на слабое использование вклада предшественников, прежде всего основополагающей монографии М. И. Светачева, которая не получила должного историографического освещения, и по тексту имеется единственная ссылка на нее (с. 152). Следовало бы дать полное название созданного на Уфимском государственном совещании 23 сентября 1918 г. правительства (с. 104), не было элементов борьбы за верховную власть в противостоянии адмирала А. В. Колчака и атамана

Г. М. Семенова (с. 114), Сибирский союз маслособойщиков (с. 137) на самом деле назывался Сибирским союзом сибирских маслодельных артелей, в списке исследовательской литературы неправомерно затесались воспоминания генерала Д. В. Филатьева (№ 89).

Однако отмеченные в отзыве недостатки, недочеты и ошибки не меняют общей положительной оценки диссертации. Работа представляет самостоятельное, оригинальное и дискуссионное научное исследование по актуальной проблеме. Основные положения и выводы обоснованы и аргументированы. Язык, стиль, оформление текста отвечает предъявляемым к научным сочинениям требованиям. Название диссертации и содержание ее соответствует специальности, по которой она представлена к защите. В девяти публикациях, в том числе в трех рецензируемых, изложенные содержание, основные положения и выводы, выносимые на защиту. Автореферат раскрывает структуру, содержание и основные выводы исследования.

Рукопись диссертации Никиты Андреевича Глущенко «Гражданская война и интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке в оценках американской периодической печати (конец 1917 – апрель 1920 гг.): по материалам газеты "The New York Times"», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. Н. А. Глущенко безусловно заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук.

14 ноября 2014 г.

Шиловский Михаил Викторович,  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий сектором второй половины XVI – начала XX вв.  
федерального государственного бюджетного учреждения науки  
«Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук».  
630090, г. Новосибирск, ул. Академика Николаева, д. 8.  
телефон: (383) 330-13-49, факс: (383) 333-24-37

[lamin@history.nsc.ru](mailto:lamin@history.nsc.ru)

<http://www.history.nsc.ru>

