

## Отзыв

на автореферат диссертации Глущенко Никиты Андреевича «Гражданская война и интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке в оценках американской периодической печати (конец 1917 – апрель 1920 гг.): по материалам газеты «The New York Times», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Представленный на рецензию автореферат кандидатской диссертации Н.А. Глущенко посвящен актуальной и научно значимой теме.

За последние два с половиной десятилетия количество научных работ, анализирующих феномен Гражданской войны в России, в том числе и на территории Сибири, значительно возросло. Максимально подробно и объективно в них были изучены проблемы экономического, юридического и внешнеполитического факторов существования антибольшевистских («белых») режимов на Востоке России в конце 1917 – начале 1920-х гг.

В то же время, исследований монографического и диссертационного уровней, посвященных анализу информационного потенциала зарубежных печатных СМИ в контексте подготовки, хода и итогов иностранной вооруженной интервенции на территории Сибири и Дальнего Востока 1918 – 1920 гг., было не много. Сказанное в значительной степени относится к газетной периодике США, стране, наиболее активно включившейся в процесс политического противодействия большевизму и, соответственно, поддерживавшей лидеров «белого» движения, в азиатской части России.

Тем самым, квалификационное научное исследование Н.А. Глущенко представляет собой серьезный вклад в разработку, обсуждение и дальнейшее комплексное изучение проблемы динамики общественного мнения США по вопросам участия в Гражданской войне на территории России, возможности признания антибольшевистских правительств в качестве единственно легитимных. По своей сути, диссертация Н.А. Глущенко является обоснованной попыткой применения методологически более сложного, страноведческо-источниковедческого подхода при изучении конкретного сюжета из отечественной истории первой четверти XX века.

Структурно рецензируемый автореферат и текст кандидатской диссертации Н.А. Глущенко соответствуют предъявляемым требованиям. С первых же страниц аргументировано и логично обоснованы актуальность, новизна, научная значимость избранной темы, корректно сформулированы предмет и объект исследования.

Такого же одобрения заслуживают четко обозначенные цель и задачи проведенного исследования. Количество и авторская расшифровка исследовательских задач позволяют судить о комплексном междисциплинарном подходе диссертанта при изучении процесса формирования и корректировки общественного мнения США авторитетнейшей газетой «The New York Times» по

вопросу оказания помощи лидерам антибольшевистского движения Сибири в годы Гражданской войны.

Достижению поставленной цели во многом помогла оригинальная методологическая база диссертации Н.А. Глущенко. Как и в предыдущем случае, диссертант отдал предпочтение комплексному подходу. Текст автореферата доказывает, что диссертант способен квалифицированно использовать не только традиционные методы и приемы исторического исследования – историзм, системность, но и обращаться к математическому инструментарию. В частности, это было продемонстрировано при использовании количественного метода сбора и обработки газетной информации (контент-анализ).

Отдельного одобрения заслуживает источниковая база работы. В первую очередь, это отсканированные комплекты ряда ведущих газет США: «The New York Times», «The Washington Times», «New York Tribune», «The Ogden Standard», «El Paso Herald» за 1917 – 1920 гг. То же можно сказать и о ряде крупнейших газет «белой» Сибири («Правительственный вестник», «Сибирская жизнь» и проч.), прочитанных «вживую». В совокупности с опубликованными архивными документами, дипломатической перепиской, воспоминаниями и дневниковыми записями они составили хороший фактологический фундамент диссертации и отразили высокие квалификационные характеристики самого исследователя.

Раздел автореферата, посвященный апробации результатов исследования, также говорит в пользу соискателя. 9 опубликованных работ, в том числе и в зарубежных научных сборниках, общим объемом 2,3 п.л., позволили Н.А. Глущенко раскрыть наиболее важные сюжетно-проблемные линии представленной к защите кандидатской диссертации.

Основные положения диссертации, выносимые на публичную защиту, соответствуют исследовательским задачам и создают условия для достижения заявленной цели.

Авторское изложение краткого содержания четырех глав диссертации отличается хорошим академичным стилем, дает представление о добросовестном характере проделанной соискателем работе.

Ключевое место, на наш взгляд, принадлежит 3-й главе. Именно в ней вопрос формирования и контроля общественного мнения США газетой «The New York Times» применительно к необходимости поддержки Омского правительства адмирала А.В. Колчака представлен в наибольшей динамике. Достоинством данной главы выступает и то, что автор уделил должное внимание информационному потенциалу и других печатных СМИ США: «The Washington Times», «New York Tribune». Во всех остальных частях работы, исходя из текста автореферата, ссылки на материалы «The New York Times» являются доминирующими, что несколько снижает информационный диапазон исследования.

Общие выводы, сформулированные в «Заключении», не диссонируют с исследовательскими задачами, фиксируют их безусловное решение и позволяют судить о достижении обозначенной цели.

Вместе с этим, необходимо высказать ряд критических замечаний в адрес соискателя.

Первое из них касается историографического раздела автореферата. Анализируя труды своих предшественников на С. 4-5, Н.А. Глущенко иногда ограничивается их простым упоминанием по принципу «через запятую». Более подробная характеристика монографий с соответствующей подстрочной ссылкой позволила бы автору точнее расставить тематические акценты своей работы.

На С. 8 есть упоминание об «основной цели диссертационного исследования», что может вызвать вопрос о возможном существовании какой-то второстепенной цели. В тексте автореферата этот аспект не отражен.

Наконец, базовый для диссертанта источник – «The New York Times», вовсе не исключает более широкого и полного привлечения информационного потенциала других североамериканских газет изучаемого периода. В данном случае вполне уместным стал бы краткий сравнительный анализ публикаций «The New York Times» и столичной «The Washington Post».

Тем не менее, высказанные замечания носят скорее технический характер и не снижают общего положительного впечатления от прочитанного автореферата.

Таким образом, согласно автореферату, диссертация Никиты Андреевича Глущенко «Гражданская война и интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке в оценках американской периодической печати (конец 1917 – апрель 1920 гг.): по материалам газеты «The New York Times» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее материалы могут составить основу для дальнейшей научной работы, а также стать частью общих и специальных учебных курсов по истории России и Гражданской войны на территории Сибири, использоваться в краеведческой работе.

Сам автор достоин присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Нестеренко Павел Леонидович,  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории России  
и методики обучения истории и обществознанию  
ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет».  
643050, Томск, ул. Киевская, 60  
Телефон: (3822) 62-17-47  
Email: pavelnesterenko@yandex.ru

1 декабря 2014 г.

Подпись удостоверяю



  
Заместитель начальника  
отдела кадров  
Хавстова М.А.