

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата исторических наук

Никиты Андреевича Глущенко «Гражданская война и интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке в оценках американской периодической печати (конец 1917 – апрель 1920 гг.): по материалам газеты «The New York Times», по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Рецензируемая работа посвящена проблеме, не нашедшей специального и глубоко исследования в отечественной исторической науке. В свете последних международных событий и проблем отражение событий гражданской войны и интервенции в американской печати представляется особенно актуальным.

Во введении обоснованы научная новизна и практическая значимость исследования, его территориальные и хронологические рамки. Четко и убедительно сформулированы цели и задачи работы, определены ее структура и основное содержание. Несомненным достоинством работы является подробный историографический обзор отечественной и зарубежной литературы, благодаря чему автор аргументированно доказывает, что специальных исследований, посвященных теме диссертации, практически нет. Этим определяются как ценность проведенной работы, так и трудности, которые пришлось преодолеть Н.А. Глущенко.

Автором использован значительный комплекс документов (американская и сибирская периодическая печать, опубликованные документы, мемуары участников событий). Привлечение различных групп источников позволяет говорить о репрезентативности документальной базы исследования. Н.А. Глущенко квалифицированно и продуманно провел отбор материалов, которые не загромождают работу, а используются для аргументации основных положений и обоснования выводов по теме исследования. Однако работа во многом выиграла бы, если бы автором был проведен более подробный источниковедческий анализ источников с указанием возможностей и недостатков той или иной группы источников и обоснование их применения.

Распределение накопленных и изученных Н.А. Глущенко материалов по главам и разделам внутри каждой главы представляется вполне логичным и оправданным, если исходить из заявленных целей работы. Одним из удачных следует считать раздел, посвященный оценке союзнической интервенции, где подробно рассматривается специфика идеологической направленности освещаемых в американской прессе вопросов. Особой заслугой автора можно признать детальную разработку вопроса об отражении в газете «The New York Times» эволюции отношений США с антибольшевистскими силами на территории Сибири и Дальнего Востока. Несомненный интерес вызывает сюжет, посвященный оценке в американской прессе прихода к власти, деятельности и падения правительства А.В. Колчака. Автор справедливо говорит о том, что «демократичность Омского правителя требовалась для того, чтобы оправдать в глазах общественного мнения на Западе признание колчаковской диктатуры». Логическим завершением является глава, посвященная завершению интервенции в Сибири и на Дальнем Востоке, где Н.А. Глущенко обстоятельно говорит о том, что американским газетам отводилась роль сглаживания негативных сообщений о происходившем в Сибири.

Все это в совокупности позволило диссертанту всесторонне и глубоко проанализировать вопросы освещения в американской прессе гражданской войны и интервенции на территории Сибири и Дальнего Востока и выполнить основные задачи исследования. Единственное, что могло бы сделать работу более солидной, это включение в контекст исследования не только того, как в американской печати освещались достижения или промахи «белого движения», но и большевистских сил. Также было бы интересно узнать, как читательская аудитория «The New York Times» воспринимала сообщения о событиях в России 1917–1920 гг.

В целом, выводы автора, сделанные по каждому разделу и в целом по итогам проделанной работы, корректны, достаточно доказательны и непосредственно вытекают из материалов работы, а не являются заранее заданной схемой, под которую подгонялись бы тенденциозно отобранные факты и аргументы из американской печати. Крайне важным следует признать вывод о том, что на страницах газеты «The New York Times» публиковались различные и порой диаметрально противоположные взгляды на события гражданской войны и интервенции, а также что сама газета сыграла определенную роль в затягивании участия США в интервенции.

Работа Н.А. Глущенко представляет собой серьезное, законченное научное исследование, в котором автор демонстрирует свой профессиональный потенциал, серьезное отношение к исторической проблематике, хороший литературный стиль и язык. Представленная диссертация отвечает всем необходимым требованиям, а автор заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук. Список научных публикаций автора соответствует теме диссертационного исследования, а автореферат в значительной мере раскрывает содержание проведенной научной работы. Отдельные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств представленной работы. Согласно автореферату, диссертация Н.А. Глущенко соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а сам Н.А. Глущенко, несомненно, достоин присуждения степени кандидата исторических наук.

Ковалев Александр Сергеевич,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева».
660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89
Телефон-факс: (391) 217-17-17
e-mail: kspu@kspu.ru
www.kspu.ru



[Handwritten signature]
20.11.2014

