

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Ректор ФГБОУ ВО  
«Красноярский государственный  
аграрный университет»  
доктор экономических наук, профессор  
Н. И. Пыжикова

«03» декабря 2015 г.



### **Отзыв ведущей организации**

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» на диссертацию Мархель Екатерины Юрьевны «Социокультурные аспекты Логоса и Дао и их влияние на живопись Древней Греции и Древнего Китая», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

### **Актуальность темы диссертации**

Актуальность данного исследования видится в ряде аспектов. Во-первых, диссертанткой поставлена весьма интересная и практически не разработанная проблема универсалий. Речь идет о культурных универсалиях, конституирующих и закладывающих основы понимания мира и место человека в нем, которые служат своего рода мыслительным инструментом для человека каждой эпохи. Трудность определения универсалий состоит в том, что последние никогда не достигают «свершения», не имеют законченности исторической точки. С одной стороны, набор культурных универсалий достаточно стабилен (мир, истина, счастье и т. д.), с другой – нечто ускользающее и динамичное, напрямую зависимое от исторически конкретной ситуации. И автор хорошо понимает это, когда говорит о том, что «универсалия не исчерпывается исключительно логическим измерением, а включает эмоционально-образное, художественное, эстетическое, этическое, шире – мирочувственное и мировоззренческое родство, получает своё продолжение и воплощение в искусстве, в живописи» (диссерт., с. 6).

Во-вторых, нельзя не согласиться с автором исследования, что такие понятия, как Логос и Дао, являясь одними из центральных философских терминов в древнегреческой и древнекитайской традиций, в силу богатства своего содержания стали, безусловно, символами западной и восточной культур, воплотив в себе фундаментальные установки соответствующих типов ментальности. Нам представляется вполне оправданной попытка автора диссертации рассмотреть Логос и Дао как «мировоззренческие основы» (диссерт., с. 4) соответствующих культур.

В-третьих, обращение к таким областям истории культуры, как древнегреческая и древнекитайская живопись и попытка сопоставить их социокультурное, философское и эстетическое содержание, также заслуживает одобрения.

### **Оценка содержания диссертации**

В первой главе диссертации автор проясняет социокультурные аспекты Логоса как универсалии древнегреческого миропонимания и ее влияние на становление живописи. Определив, что «гармония — основная характеристика, сопутствующая универсалии Логос» (диссерт., с. 21), автор пытается выстроить модель для интерпретации ключевых эстетических позиций живописи Древней Греции, ставших стратегическими для развития европейского искусства.

Во второй главе автор исследует социокультурные аспекты Дао как универсалии древнекитайского мировоззрения и ее влияние на живопись древнего Китая. Определяя Дао как путь к гармонии и прослеживая даосские и конфуцианстские коннотации, автор строит еще одну модель для интерпретации древнекитайской монохромной живописи, одновременно проясняя специфику восточного искусства.

В качестве заключения автор предлагает сравнительную характеристику Логоса и Дао как универсалий, определяющих «сознание народа, тип его мышления» (диссерт., с. 107), и на основе принципа взаимодополнительности выстраивает диалог Запада и Востока как двух осевых культур человеческого бытия.

### **Новизна исследования и полученных результатов**

В исследовании выявлено, что философский принцип гармонии, анализируемый автором в учениях Пифагора, Гераклита и Эмпедокла, становится одновременно эстетическим принципом развития живописи в

древней Греции (автор характеризует преимущественно вазопись), что является, в свою очередь, экспликацией Логоса как универсалии античного мировосприятия.

Обосновано, что периодизация развития древнегреческой живописи и специфика каждого ее периода неразрывно связана с эстетической конкретизацией Логоса и одновременно – социокультурными факторами данной эпохи.

В работе установлено, что при всей многозначности Дао и различии его интерпретаций в даосских и конфуцианских учениях, Дао как эстетическое проявление естественной гармонии мира и человека определяет собой символическую сущность древнекитайской живописи тушью и воплощается в ее основных принципах и технических приёмах.

В диссертации проведено сопоставление универсалий Логоса и Дао в контексте культурфилософской проблемы «Запад — Восток», в результате чего утверждается, что они «не могут существовать друг без друга» (диссерт., с. 108), являясь двумя половинами единого целого духовной культуры человечества. Автор устанавливает: если Логос – это выражение рациональной структуры миропорядка и его активного переустройства, то Дао – путь к естественной гармонии, единству мира и человека, путь недеяния.

Отметим, что в рамках выбранной специальности корректно сформулирована проблема исследования, решение которой реализовано в совмещении социо-культурного, философского, эстетического исторического и др. аспектов.

Общие и частнотеоретические положения, полученные результаты исследования – в достаточной степени аргументированы.

### **Замечания по работе**

1. Заявленные автором «социокультурные аспекты Логоса и Дао», безусловно, присутствуют, но имеют порой второстепенное значение, а акцент в исследовании чаще делается на философских экспликациях. В результате, достаточно мало проработаны другие реалии жизни: например, политические, технико-материальные, возможно, гендерные и т. п.

Вследствие чего, названия глав не всегда являются адекватными построению рассуждений автора. Так, название первой главы «Социокультурные аспекты Логоса и их влияние на живопись Древней Греции», на наш взгляд, более точно, могло бы выглядеть, к примеру, так: «Философско-эстетические аспекты Логоса и социокультурные факторы в

контексте развития древнегреческой живописи», а, название второй главы «Социокультурные аспекты Дао и их влияние на живопись Древнего Китая» не совсем полно и точно, так как речь здесь идет, прежде всего, опять-таки, о философско-эстетических аспектах Дао и параллельно освещаются некоторые социокультурные факторы развития древнекитайской живописи.

2. Поскольку особенностью диссертации является знание, «по крайней мере, двух культур и соответственно двух языков, ибо, – по слову известного востоковеда, В. М. Алексеева, – тонкость перевода и терминология идей редко даются без соответствующей двусторонней углубленности», автор оправданно использует в тексте написание китайских иероглифов, но начинает это делать только в третьем параграфе главы, посвященной Древнему Китаю. Спрашивается: почему то же самое не сделано в отношении первых двух параграфов о Лао-Цзы и Конфуции?

3. Четвертый параграф «Соотношение универсалий Логос и Дао на базе единого принципа гармонии» задается диссертанткой в довольно насыщенном контексте культурфилософской проблемы «Восток — Запад», но, по нашему мнению, совершенно упущено эстетическое сравнение все тех же древнегреческой и древнекитайской живописей – сравнение, которое как раз наиболее наглядно и демонстрирует разницу между Древней Грецией как выражением классического типа художественного мышления с его устойчивыми, завершенными и статичными формами, и Древним Китаем как представителем неклассического типа художественного мышления с его принципами non-finito: неустойчивости, текучести и динамичности.

### **Заключение по работе**

Сделанные замечания существенно не влияют на достаточно высокую оценку работы. Предложенное автором исследование универсалий Логоса и Дао как мировоззренческих основ человеческого бытия применительно к таким областям истории культуры, как древнегреческая и древнекитайская живопись, содержит элементы новизны; основные положения и результаты являются аргументированными; проделанная работа вносит вклад в предметное поле философии и теории культуры, особенно в – эксплицирование ее как диалога Запада и Востока.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в возможности включения материалов диссертации в образовательные программы гуманитарных специальностей: философов, культурологов, искусствоведов.

Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Представленная диссертация «Социокультурные аспекты Логоса и Дао и их влияние на живопись Древней Греции и Древнего Китая» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Мархель Екатерина Юрьевна, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв на диссертацию обсужден и принят единогласно на заседании кафедры философии Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» при участии специалистов в области теории и истории культуры: доктора философских наук, профессора Кругловой И. Н.; доктора философских наук, профессора Бармашовой Т. И.; доктора философских наук, профессора Павловского В. В.; доктора философских наук, профессора Самченко В. Н.; кандидата философских наук, доцента Бариновой С. Г.; кандидата философских наук, доцента Деминой Н. А.; ассистента Вергалец Н. В.; ассистента Кубасовой Я. В.

30 ноября 2015 г., протокол № 4.

Зав. кафедрой философии  
ФГБОУ ВО «Красноярский ГАУ»,  
доктор философских наук,  
доцент

Инна Николаевна Круглова

02 декабря 2015 г.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Департамент  
научно-технологической политики и образования  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Красноярский государственный аграрный  
университет».

660049, г. Красноярск, пр. Мира 90

Тел.: (391) 227-36-09

Факс (391) 227-36-09

Сайт: [www.kgau.ru](http://www.kgau.ru)

E-mail: [info@kgau.ru](mailto:info@kgau.ru)

Ученый секретарь  
УЧЕНОГО СОВЕТА  
ФГБОУ ВО «Красноярский ГАУ»



Подпись И.Н. Кругловой – удостоверяю:

Подпись

*с.с. Бакшарва*

И. О. Фамилия