

**ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию  
Мархель Екатерины Юрьевны  
«Социокультурные аспекты Логоса и Дао и их влияние на живопись Древней  
Греции и Древнего Китая»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по  
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертация Е.Ю. Мархель посвящена анализу актуальной проблематики влияния Логоса и Дао на живопись Древней Греции и Древнего Китая. Изучение этой проблемы раскрыло в XX-XXI вв. новые горизонты, хотя историческое развитие исследований в данной области проводились и ранее. Современная актуализация вопросов влияния Логоса и Дао на живопись Древней Греции и Древнего Китая соотносится с одним из магистральных направлений современных изысканий, выполняющихся в социокультурном аспекте.

Актуальность диссертации обусловлена тем, что в современной российской философии все еще не прослеживается значительное число исследований, посвящённых вопросам соотношения Дао и Логоса в социокультурном аспекте. Фундаментальная работа Т.Г. Григорьевой была выполнена более двадцати лет назад, не получив достойного продолжения. Между тем, остается не вполне раскрытым, что социокультурные аспекты соотношения Дао и Логоса имели весьма существенное влияние на мировоззренческие установки представителей отдельных исторических эпох, а также определяли место и роль тех или иных элементов культуры.

Важно отметить, что сильной стороной диссертационной работы является глубокий анализ исторических условий формирования Дао и Логоса в границах религиозно-мифологических и религиозно-философских систем Древней Греции и Древнего Китая в различные периоды их исторического развития. О значимости полученных результатов свидетельствует раскрытие факторов, влияющих на трансформации социокультурных процессов, которые были обусловлены конкретными версиями соотношений Дао и Логоса, актуальными на тот или иной исторический момент.

Отметим, что поставленные во введении цели и сформулированные задачи диссертационного исследования последовательно реализуются в ходе изложения полученных результатов. Отдельно следует обратить внимание на широту эрудиции соискателя, проявляющуюся уже и в том, что подвергнуты анализу большие массивы первоисточников и комментаторской литературы. Автор с легкостью переходит от наследия Пифагора к фрагментам работ Гераклита, равно как от высказываний Лао-цзы к идеям Конфуция, привлекая для их анализа как классические источники, так и современную литературу.

В первой главе диссертации тщательным образом раскрыты социокультурные аспекты возникновения и развития идеи Логоса в Древней Греции. Идея гармонии является ключевым моментом истолкования Логоса. Соискатель справедливо заключает, что «...Пифагор, говоря о гармонии, лишь подготавливал почву для возникновения понятия Логос, а Гераклит в своем учении делал упор не только на гармонии, но и на понятии вражды, войны. Эмпедокл в своем учении уравнивает знания, идущие от предыдущей традиции, и создает свою стройную систему» [С. 52-53, диссерт.]. Акцент на идее гармонии позволяет выявить закономерности создания произведений живописи в Древней Греции.

Во второй главе, посвященной вопросам влияния Дао на живопись Древнего Китая, представлена оригинальная интерпретация учений Лао-цзы и Конфуция. Соискатель полагает, что «Дао есть некий высший закон, ведущий к гармонии как отдельного человека, так и целое государство. Дао доступно не всем, а лишь благородным людям, соблюдающим этические нормы, т. е. этика – это необходимое условие постижения гармонии» [С. 88, диссерт.]. Именно такое, а именно социальное прочтение Дао резко отличает позицию Конфуция от метафизических воззрений Лао-цзы

Выделение места и роли гармонического воплощения Логоса и Дао в живописи Древней Греции и Древнего Китая позволяет соискателю в третьей главе диссертации провести между двумя социокультурными мирами параллели, достаточно строго фиксируемые в сфере художественного

искусства. Вполне можно согласиться с идеей автора о том, что «Логос и Дао — вовсе не противостоят друг другу, а взаимодополняются» [С. 114, диссерт.].

Важным теоретическим вкладом в развитие теории и истории культуры следует признать выявление на основании исторической ретроспекции причин, предопределяющих возможность межкультурного диалога между представителями Западной и Восточной цивилизаций.

В отношении практической значимости итогов исследования необходимо обратить внимание на то, что достигнутые результаты могут быть использованы в образовательной практике. В частности, актуализируется разработка специальных курсов в направлении подготовки культурологов, равно как и в рамках других гуманитарных направлений.

Достоверность диссертации подтверждена экспертизой публикаций, проведенной при подготовке их к печати в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

В то же время, несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, возникают некоторые замечания.

Во-первых, во время знакомства с текстом диссертации периодически возникало чувство логической нестройности работы. В частности, спорным выглядит решение автора выделить материалы исследования в отдельную третью главу, которая более чем в два раза меньше по объему, нежели каждая из предшествующих двух. Возможно, имело смысл расширить третью главу или включить ее в состав второй.

Во-вторых, широкий охват исследуемого материала в историческом аспекте является не только достоинством работы, но и обуславливает некоторые ее слабости. Привлечение для анализа большого числа комментаторов буквально растворяет в представленных вторичных источниках позицию автора, сводя ее к правильной расстановке акцентов.

Однако в целом диссертационное исследование выполнено на достаточном научном уровне для соискателя степени кандидата наук. Полученные выводы обоснованы, а итоги исследования полностью отображены в научных

публикациях автора. Автореферат корректно отражает содержание диссертационной работы, совокупность положений которой позволяют говорить о решении научной проблемы, значимой для отрасли философских наук.

Диссертация Мархель Екатерины Юрьевны «Социокультурные аспекты Логоса и Дао и их влияние на живопись Древней Греции и Древнего Китая» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве образования и науки РФ к кандидатским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Мархель Екатерина Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент:

Декан факультета общеуниверситетских дисциплин,  
заведующий кафедрой философии  
и социальных наук ФГБОУ ВПО  
«Томский государственный педагогический  
университет»,  
доктор философских наук  
(09.00.08 – Философия науки и техники),  
доцент

Сергей Борисович Куликов

07 декабря 2015

Подпись удостоверяю  
Учёный секретарь ФГБОУ ВПО  
«Томский государственный  
педагогический университет»



Наталья Ивановна Медюха

634061, Россия, ул. Киевская, 60  
Тел.: +7 (3822) 31-14-58; <http://www.tspu.edu.ru>,  
электронная почта: [rector@tspu.edu.ru](mailto:rector@tspu.edu.ru)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего профессионального  
образования «Томский государственный педагогический  
университет»