

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Мархель Екатерины Юрьевны

«Социокультурные аспекты Логоса и Дао и их влияние на живопись Древней Греции и Древнего Китая»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертация Мархель Е.Ю. обладает высокой степенью актуальности, в работе затрагивается важная в практическом отношении, болезненная на сегодняшний день тема культурных особенностей Запада и Востока, идёт речь о возможности в современных условиях межкультурного продуктивного диалога. Западный мир, преуспевающий цивилизационно, технически, всё же испытывает дефицит тех духовных приобретений, которые хранит Восток. Западный мир постепенно утрачивал интуицию целостного постижения мира, забывал о духовной стороне жизни. Мир Востока с его мудростью, тщательно оберегаемым опытом, формируя мощную духовную культуру, реализовывал интуицию целостного постижения мира и человека, но порой пренебрегал материальной стороной бытия.

Возникает вопрос: как двум, культурно противоположным мирам, найти общий язык? Необходимо понять суть каждого культурного универсума, менталитет того и другого мира, постичь категориальное «ядро» и соответствующие смысловые «обертонны». Для Древней Греции, олицетворявшей Запад, таким «ядром» выступает Логос, для Древнего Китая, представляющего Восток – Дао. Диссертант, на наш взгляд, справедливо полагает, что: «Фиксация практически вечной проблемной ситуации отношений Запада и Востока оборачивается необходимостью осмысления взаимоотношения этих культур у истоков их формирования, которое фокусировано в базовых универсалиях Логоса и Дао» [С. 3, диссерт.]. Эти универсалии рассматриваются как обнаруживающиеся в культурной среде, в живописи, они фундируют эстетические программы, раскрывая их онтологическую укорененность.

Основными задачами исследования диссертант считает раскрытие гармонизирующего потенциала начал Логоса и Дао, обоснование его влияния на древнегреческую и древнекитайскую живопись. На основе решения этих задач в диссертации исследуется соотношение Логоса и Дао, их общих и особенных характеристик, составляющих основу для осуществления диалога, способного привести к взаимопониманию культурных миров Запада и Востока.

В первой главе подробно рассматриваются условия зарождения, возникновения, становления и смыслового развития понятия «Логос» в

Древней Греции в учениях Пифагора, Гераклита Эфесского и Эмпедокла. На основе исследования этих учений диссертант выявляет характерную черту, присущую всем этапам смыслового развития Логоса – это гармония. Автор диссертации, обращаясь к живописи Древней Греции, которая представлена в работе в основном вазописью, подчеркивает важную особенность всех найденных древних изображений – их гармоническую выстроенность, которая проявляется и в расположении художественных объектов в живописном пространстве, и в соотношении рисунка и формы сосуда. В диссертации подчеркивается, что: «Социокультурные аспекты Логоса, базирующиеся на идее гармонии, формируют эстетическую основу произведения, а также влияют на его этическую оценку» [С. 63, диссерт.].

Вторая глава посвящена рассмотрению понятия «Дао» в учениях Лао-цзы и Конфуция. Несмотря на то, что в даосизме Дао имеет природно-метафизический, а в конфуцианстве – этически-антропологический смысл, диссертант приходит к выводу, что общей характеристикой Дао можно считать всепроницающее начало единства – начало гармонии. Формирование эстетических принципов в живописи Древнего Китая прочно связано с онтологической основой, что доказано диссертантом: «Живопись, как визуально-эстетический способ бытия, раскрывает перед нами душу художника, созерцающего Дао и проникнутого идеей гармонии. Зритель, в свою очередь, также созерцает Дао через образ, визуально переданный мастером, и делает заключение об искусности творца. Таким образом, зритель, художник, и закон Дао, отражающий гармонию мира, образуют собой единство, они оказываются нераздельны, ибо гармония Дао пронизывает собой всё в мире» [С. 105, диссерт.].

Третья глава представляет собой попытку упорядочить полученные автором диссертации результаты, провести компаративный анализ Логоса и Дао, понятий, чрезвычайно важных для формирования и понимания западной и восточной культурных картин мира. В диссертации раскрыта и обоснована идея, что влияние Логоса и Дао велико, что это влияние распространяется на все сферы жизни, пронизывает все пласты искусства. Можно говорить и о том, что современное понимание мира в значительной степени унаследовано от прошлого, что древность и современность связаны между собой универсальной природой человеческих ценностей, проявившихся, по Ясперсу, в опыте «осевых цивилизаций».

Подводя итоги главы, автор диссертации отмечает, что, «встав на путь диалога, Восток и Запад обратили свой интерес друг на друга, на менталитет и культуру, и увидели, что встреча культур возможна, т. к. у этих культур есть общее основание – это гармония, которая равным образом проявляется как в материальной сфере, так и в духовной. Логос и Дао – вовсе не противостоят друг другу, а взаимодополняются» [С. 114, диссерт.].

В качестве несомненных достоинств диссертационной работы стоит отметить достаточно подробный разбор понятий «Логос» и «Дао», их детальный анализ на категориально-философском уровне, дополненном культурно-антропологическим анализом. Полученные в диссертации результаты обладают научной ценностью, поскольку они вносят вклад в развитие антиковедения и синологии, а также могут служить подспорьем для исследования современных социокультурных процессов, происходящих на Западе и на Востоке.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материала и выводов диссертации для исследования межкультурного взаимопонимания, для выстраивания продуктивного диалога Запада и Востока на базе усвоения и попыток сближения общекультурных ценностей.

Что касается замечаний, то хотелось бы отметить недостаточность конкретики при описании специфики художественного языка античного и восточного искусства, когда речь идет о влиянии Логоса и Дао на живопись. Так, например, диссертант пишет о древнегреческой живописи, о том, что идея гармонии пронизывает все ступени её становления, что постепенно художники приближаются «к современному для нас пониманию картины, как автономного произведения, пытаются по-разному использовать пространство, используют ракурс для более реального и гармоничного отображения. Все новаторские приёмы нацелены на реальность отображения, воспроизведение меры, пропорции и сочетания частей и целого» [С. 62, диссерт.]. В целом, идея влияния Логоса на зарождающуюся в Древней Греции живопись прописана, но остаются вопросы: какими именно методами пользовались художники-вазописцы, чтобы подчеркнуть гармоничность изображения? Какие они использовали материалы, какие чисто технические приемы им приходилось применять, чтобы усилить реалистический характер впечатления? То же замечание касается и живописи Древнего Китая. Диссертант обосновывает тезис о том, что «гармония Дао, онтологические термины, прочно связанные с понятием Абсолюта, и взаимосвязанные между собой, образуют основу китайской живописи и пронизывают культурную сферу вообще» [С. 105, диссерт.], но хотелось бы уточнить, как именно, через какие художественные приемы проявляет себя Дао в китайской живописи?

Ещё одно замечание касается того, что компаративный анализ Логоса и Дао задан достаточно абстрактно, возможные импликации выявленных смысловых универсалий могли бы быть представлены в более широком культурном контексте. Возможно, что объем диссертации не позволил остановиться на этой теме более подробно.

Высказанные замечания не умаляют достоинств работы, проделанной диссертантом, они являются скорее приглашением к дискуссии, указывают на возможность дальнейшего углубления в разработке данной темы. Выполненная работа может быть охарактеризована как серьезное, самостоятельное исследование, которое носит завершённый характер, обладает новизной, теоретической и практической значимостью, основные идеи в работе автором достаточно аргументированы. Публикации и автореферат адекватно отражают содержание диссертации.

Подводя итоги, по представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук диссертации Мархель Екатерины Юрьевны «Социокультурные аспекты Логоса и Дао и их влияние на живопись Древней Греции и Древнего Китая», можно утверждать, что данная работа отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент – доцент учебно-научного центра феноменологической философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет», кандидат философских наук (09.00.03 – История философии)

Шиян Анна Александровна

03 декабря 2015 г.

125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6, тел. 8 (495) 250-61-18,
e-mail: rsuh@rsuh.ru, web-сайт: <http://www.rsu.ru>

Подпись А.А. Шиян удостоверяю:

Учёный секретарь РГГУ



Л.В. Тропкина