

ОТЗЫВ

д.б.н. Князева Михаила Сергеевича на диссертационную работу Тамары Степановны Боровик «Род *Dasystephana* Adanson (сем. Gentianaceae) во Флоре Южной Сибири (таксономия, география, перспективы практического использования и охраны)», представленную на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности: 03.02.01 – Ботаника

Диссертация посвящена распространению, видовому составу, морфологическим особенностям и др. большого и сложного в таксономическом отношении рода *Dasystephana* в пределах Южной Сибири. Объем этой таксономической группы, самостоятельность некоторых таксонов видового и подвидового уровней до настоящего времени остаются дискуссионными, что не может не сказываться как теоретических построениях, так и на решение таких практических задач как составление Флор, определителей, создание региональных и общефедеральных списков охраняемых видов Красных Книг и др.

Автором проведён критический таксономический анализ рода *Dasystephana* в Южной Сибири и опубликован оригинальный конспект рода для этого региона. В частности Т. С. Боровик предложена новая секция *Septemfida* Revushkin et Borovik и даны новые комбинации – виды *Gentiana fetisowii*, *G. kaufmanniana* переведены в род *Dasystephana*. Мы вполне согласны с предложенными новациями; отметим, что опубликованный конспект рода характеризует автора диссертации как вполне сложившегося систематика.

Три вида рода: *D. macrophylla*, *D. decumbens*, *D. algida* были изучены более глубоко, включая оценку разнообразия ценокомплексов с участием этих видов, онтогенез и возрастную структуру популяций, диагностические признаки возрастных состояний, фитохимическое исследование,

Поставленные Т. С. Боровик цель и соответствующие задачи исследования не вызывают возражений. Научная новизна, прежде всего относительно таксономии изучаемой группы, не вызывает сомнений.

Оценивая в целом, предоставленный автореферат и опубликованные Т. С. Боровик работы, следует отметить, что, поставленные автором цель и

соответствующие задачи выполнены.

Диссертация изложена на 151 странице, состоит из введения, 6 глав, заключения, списка литературы. В списке литературы 149 наименований, в том числе 26 на иностранных языках. По теме диссертации опубликовано 2 статьи (списка ВАК), 1 статья в прочих журналах и 7 публикаций в сборниках материалов и тезисов конференций.

Дадим некоторые замечания и комментарии к некоторым положениям, содержащихся в **главе 3** автореферата.

Не вполне точно указано географическое положение обособленных и единственных в Восточной Европе местонахождений *Dasystephana decumbens* «Южное Предуралье»; эти местонахождения (Горчаковский, 1969) хотя и расположены западнее реки Урал (по которой здесь проводится граница Европы и Азии), но восточнее Уральского хребта, т.е. никак не в ТПредуралье; корректно было бы «на Южном Урале».

Также выскажу, вполне дискуссионное замечание относительно оценки возраста *Dasystephana cruciata* как наиболее древнего элемента среди всех изученных представителей *Dasystephana*; это утверждение аргументируется Т. С. Боровик ссылкой на Р. В. Камелина (2005), характеризовавшим (и вполне справедливо) *D. cruciata* как неморальный элемент флоры в Южной Сибири. Однако, следует учитывать важное уточнение – это **кверцетальный** неморальный элемент. А кверцетальный комплекс согласно Р. В. Камелину (2005) или Ю. Д. Клеопову (1990) сформировался и активно распространялся во время микулинского (рис-вюрмского) межледниковья, т.е. большинство видов этого комплекса вряд ли старше 100 тыс. лет. В Южную Сибирь *Dasystephana cruciata* мог проникнуть ещё позже, в конце Плейстоцена, например в относительно тёплый и сухой интерстадиал бёлинг-аллеред (около 12–13 тыс. лет назад); таким образом, этот вид может быть отнесён к относительно молодым видам рода *Dasystephana*.

Перечисленные замечания по главам диссертации, по нашему мнению не снижают общей научной значимости представленной работы.

Рецензируемая диссертационная работа представляет собой вполне корректное разностороннее и детальное исследование по систематике, фитоценологии, фитохимии представителей рода *Dasystephana* (сем.

Septianaseae). По общему научному уровню диссертация Т.С. Боровик вполне соответствует требованиям предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискательница заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата биологических наук.

Отзыв подготовлен доктором биологических наук, заведующим лабораторией экспериментальной экологии и акклиматизации растений (ЭЭАР) Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ботанического сада УрО Российской академии наук Михаилом Сергеевичем Князевым (докторская диссертация защищена по специальности 03.02.01 – «Ботаника», диплом ДНД № 001692).

Ведущий научный сотрудник, доктор
биологических наук
заведующий лабораторией экологии и
акклиматизации растений
Ботанического
сада УрО РАН,
E-mail: knyasev_botgard@mail.ru

Князев Михаил
Сергеевич

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Ботанический сад Уральского
отделения Российской академии наук
620144, г. Екатеринбург, ул. 8-е Марта
202 а
тел. 8(343) 210-38-59
E-mail: common@botgard.uran.ru
Web-сайт: <http://botgard.uran.ru/>

23 января 2019 г.

Подлинность подписи М.С.Князева

Главный специалист по кадрам Ботанического сада УрО РАН

удостоверяю

Е.И. Мелекесцева

