

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 декабря 2019 года публичной защиты диссертации Цзюй Чуанья «Коммуникативная стратегия презентации культурного события и её языковая реализация в культурно-просветительском радиодискурсе» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 15 из 22 членов совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Демешкина Т. А., доктор филологических наук, профессор, председатель диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 2. Киселёв В. С., доктор филологических наук, доцент, заместитель председателя диссертационного совета | 10.01.01. |
| 3. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент, учёный секретарь диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 4. Болотнова Н. С., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 5. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 6. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 7. Лебедева О. Б., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 8. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 9. Нестерова Н. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 10. Никонова Н. Е., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 11. Новикова Е. Г., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 12. Поплавская И. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 13. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 14. Хатямова М. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 15. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |

Заседание провела председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Демешкина Татьяна Алексеевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Цзюй Чуанья учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.12.2019 № 39

О присуждении **Цзюй Чуанья**, гражданину Китайской Народной Республики, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Коммуникативная стратегия презентации культурного события и её языковая реализация в культурно-просветительском радиодискурсе»** по специальности **10.02.01** – Русский язык принята к защите 25.10.2019 (протокол заседания № 25) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Цзюй Чуанья**, 1990 года рождения.

В 2019 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

В настоящее время не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Нестерова Наталья Георгиевна**, федеральное государственное автономное образовательное

учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русского языка, профессор.

Официальные оппоненты:

Малышева Елена Григорьевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», кафедра журналистики и медиалингвистики, заведующий кафедрой

Болотнов Алексей Владимирович, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра русского языка, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своём положительном отзыве, подписанном **Качесовой Ириной Юрьевной** (кандидат филологических наук, доцент, кафедра общей и прикладной филологии, литературы и русского языка, доцент) и **Чернышовой Татьяной Владимировной** (доктор филологических наук, профессор, кафедра общей и прикладной филологии, литературы и русского языка, заведующий кафедрой), указала, что актуальность работы обусловлена интересом современной лингвистики к факторам, способствующим изменению функционирования медиатекстов в эпоху цифровых медиа; к способам репрезентации современного культурно-просветительского радиодискурса как особой сферы стратегической коммуникации; способам репрезентации культурно-просветительского радиодискурса XXI века как особой сферы стратегической коммуникации; к языковым средствам реализации коммуникативных стратегий, тактик в новом для радиокommunikации жанре комментария и новом коммуникационном канале радиодискурса, представленном блогом журналиста, репрезентирующих развитие гиперрадиотекста в радио дискурсе. Впервые самостоятельным объектом коммуникативно-прагматического исследования просветительского радиодискурса стало культурное событие, на основе анализа

которого установлены основные коммуникативные тактики и языковые средства реализации коммуникативной стратегии его презентации и предложено его определение; рассмотрены комментарии к радиопрограммам и блогу как новой формы обратной связи, части радиодискурса, коммуникативной единицы гиперрадиотекста, позволяющей слушателям выразить оценочное мнение по отношению к обсуждаемому культурному событию и участникам обсуждения. Значимыми для современной лингвистики являются следующие результаты: разработана новая научная идея, в соответствии с которой на основе презентации культурного события как ключевой единицы культурно-просветительского радиодискурса представлена модель культурно-просветительского радиодискурса XXI века; доказана перспективность предложенного коммуникативно-прагматическом подхода, ориентированного на изучение взаимодействия участников коммуникации. Исследование вносит вклад в развитие актуальных вопросов таких лингвистических дисциплин, как медиалингвистика, коммуникативная лингвистика, теория дискурса, лингвистическая прагматика, через использование коммуникативно-прагматического подхода для решения задач, связанных с описанием коммуникативных стратегий, тактик и выражающих их языковых средств в культурно-просветительском радиодискурсе; уточнение на основе описания комментариев к радиотекстам и блогу представления о гипертекстовой структуре современного радиодискурса; изучение процесса оценивания речевого поведения участников радиодискурса в ходе исследования комментария к радиотексту как формы обратной связи и коммуникативной единицы радиодискурса.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, в сборниках материалов международных научных и научно-практической конференций опубликовано 6 работ. Общий объём публикаций – 2,54 а.л., авторский вклад – 2,29 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. Фащанова С. В. Коммуникативная стратегия самопрезентации и способы её языкового моделирования в культурно-просветительском радиодискурсе / С. В. Фащанова, **Ч. Цзюй** // Казанская наука. – 2017. – № 3. – С. 59–61. – 0,2 / 0,1 а.л.

2. **Цзюй Ч.** Интернет-комментарий как форма оценивания гостя культурно-просветительской радиопрограммы / Ч. Цзюй // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 6 (73). – С. 678–680. – 0,5 а.л.

3. **Цзюй Ч.** Стратегия презентации книги в культурно-просветительской радиопрограмме / Ч. Цзюй // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 12, вып. 6. – С. 337–341. – 0,5 а.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Л. Б. Никитина**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка и лингводидактики Омского государственного педагогического университета, *с замечанием* о нечеткости употребления некоторых терминов; *с вопросами*: Что такое коммуникативный ход? Как соотносятся понятия «коммуникативный ход» и «речевой жанр»? Не является ли оценка (прямая и косвенная) необходимым и обязательным компонентом коммуникативной стратегии презентации культурного события в радиодискурсе? Нет ли противоречия в утверждении, что коммуникативная тактика презентации собеседника представлена только отрицательной оценкой, а языковое воплощение ориентировано на положительную оценку (стр. 14)? 2. **Ю. Н. Драчева**, канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета, *с замечанием*: представляется более релевантной запись радиотекста, приближенная к воспроизведению звучащего текста; *с вопросами*: Каким образом соотносятся рассматриваемые типы текста, какие функциональные, жанровые характеристики определяют их иерархию в структуре радиодискурса?

Следует ли относить к медиатекстам только профессиональные журналистские тексты? Чем обусловлено расширение понятия «медиатекст», используемого в работе? В каком значении используется данное понятие в исследовании? Является ли непрофессиональный блог медиатекстом? **З. Ф. Ян**, канд. филол. наук, профессор кафедры русского языка Шэньянского политехнического университета (КНР), *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что личностно-ориентированная коммуникация как ведущая тенденция современной лингвистики определила приоритетное положение исследований, синтезирующих собственно лингвистический анализ с коммуникативно-прагматическим. Актуальность работы определяется необходимостью исследования изменений в радиодискурсе как важнейшей составляющей современной массовой коммуникации. Новизна исследования состоит в рассмотрении культурно-просветительского радиодискурса как специфического коммуникативного пространства, построенного по принципу гипертекста, включающего разные речевые жанры, внутри которых реализуются коммуникативные стратегии и тактики и функционируют языковые средства, в своей совокупности создающие картину исследуемого дискурса; в определении текстоорганизующей роли культурного события; в выявлении влияния культурного события на выбор коммуникативных тактик и языковых средств их реализации в радиодискурсе. Автором представлена типология коммуникативных тактик и ходов, актуализированных в радиодискурсах, выявлены особенности языковой репрезентации положительно-оценочных и отрицательно-оценочных единиц; речевые жанры комментария и блога рассмотрены через призму их дискурсивной принадлежности, как формы реализации культурно-просветительского радиодискурса. Теоретическая ценность работы связана с использованием концепции гиперрадиотекста, анализом «новых» медиатекстов, введением в научный оборот материалов, представляющих культурно-просветительский радиодискурс. Материалы исследования могут использоваться в процессе преподавания дисциплин, в рамках которых обсуждаются актуальные проблемы современной медиакоммуникации, а также в качестве учебных материалов для обучающихся русскому языку как иностранному.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Е. Г. Малышева** – специалист в области коммуникативистики, медиалингвистики, в сфере лингвокогнитивного, лингвокультурного, лингвоперсонологического и лингвопрагматического изучения традиционных и новых медиа; **А. В. Болотнов** является специалистом в области коммуникативной лингвистики, стилистики русского языка, медиалингвистики, в сфере изучения современных медиатекстов разных жанров, в том числе радиотекстов; **Алтайский государственный университет** – известный центр исследований в области стилистики русского языка, дискурсологии, медиалингвистики, в сфере изучения форм и методов популяризации науки в российских средствах массовой коммуникации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

культурное событие *представлено* как самостоятельный объект коммуникативно-прагматического исследования культурно-просветительского радиодискурса, *предложена* его интерпретация, релевантная цели и задачам исследования;

на основе разработанной концепции о культурном событии как ключевой единицы культурно-просветительского радиодискурса *разработана* модель современного русского культурно-просветительского радиодискурса;

апробирована методика системного изучения культурно-просветительского радиодискурса, сочетающая собственно лингвистический и коммуникативно-прагматический анализ;

на основе анализа коммуникативных ходов *определены* основные коммуникативные тактики, реализующие коммуникативную стратегию презентации культурного события (самопрезентации участника программы, презентации собеседника, обсуждения культурного события);

выявлены языковые средства осуществления указанных тактик (интонация, оценочная лексика, формы наклонения глагола, синтаксические средства языка) на материале культурно-просветительских программ радиостанции «Эхо Москвы»;

комментарий к радиотекстам *охарактеризован* как структурная и коммуникативная единица радиодискурса, выполняющая функции репрезентанта развития гиперрадиотекста;

описаны коммуникативные ходы, репрезентированные положительно- и отрицательно-оценочными высказываниями в комментариях адресата и реализующиеся соответствующими языковыми средствами (оценочной лексикой, восклицательными предложениями, однородными членами предложения, а также графическими приёмами);

обосновано отнесение блога журналиста к новым структурным и коммуникативным единицам гиперрадиотекста;

изучены коммуникативные тактики и коммуникативные ходы, реализованные в комментариях к блогу журналиста и репрезентированные положительно-оценочной и отрицательно-оценочной лексикой, вопросительными и восклицательными предложениями.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснована релевантность изучения русского культурно-просветительского радиодискурса в рамках коммуникативно-прагматической парадигмы;

уточнены представления о гипертекстовой структуре современного русскоязычного культурно-просветительского радиодискурса;

конкретизированы специфические признаки звучащего радиотекста, блога радиожурналиста, комментария к радиопрограмме и блогу как элементов культурно-просветительского радиодискурса (культурная направленность текстов; автор и адресат как участники, сведущие в вопросах культуры);

доказано, что дискурсивное единство текстовых единиц, составляющих культурно-просветительский радиодискурс, обеспечивается сайтом радиостанции и адресатом, который, как получатель культурно-просветительской информации и активный участник её обсуждения, взаимодействует с радиотекстом, функционирующим в разных формах воплощения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложена методика коммуникативно-прагматического анализа культурно-

просветительского радиодискурса, которая может эффективно применяться для анализа других радиопрограмм культурной направленности;

введён в научный оборот и *систематизирован* ранее не исследованный материал культурно-просветительских радиопрограмм радиостанции «Эхо Москвы», представляющий новые сведения о современном русскоязычном радиодискурсе.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты работы будут востребованы в дальнейших исследованиях стратегий и тактик русского культурно-просветительского радиодискурса; в практике преподавания курсов по теории массовых коммуникаций, медиалингвистике, лингвопрагматике, стилистике, риторике, культуре речи; при обучении русскому языку как иностранному.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: Достоверность результатов исследования обеспечивается эффективной методикой анализа, базирующейся на обобщении опыта современных исследований в области теории дискурса, коммуникативной лингвистики, медиалингвистики; применением эффективных методов отбора и анализа эмпирического материала на всех этапах исследования; репрезентативностью эмпирического материала (1290 высказываний, извлечённых из 76 выпусков радиопрограмм; 6 выпусков блогов, 3049 комментариев к радиопрограммам и 297 комментариев к блогу).

Полученные результаты **обладают новизной**, которая заключается в разработке и апробации методики коммуникативно-прагматического анализа культурно-просветительского радиодискурса как специфического коммуникативного пространства; в определении в качестве объекта исследования феномена «культурное событие»; в обосновании гипертекстовой структуры современного радиийного текста, эксплицированного в русском культурно-просветительском радиодискурсе.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке основной идеи исследования, сборе, обработке, анализе и систематизации материала, интерпретации полученных данных и формулировании выводов, апробации результатов работы на конференциях и подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи исследования стратегии презентации культурного события и её языковой реализации в русскоязычном культурно-просветительском радиодискурсе, имеющей важное значение для развития современной филологии в области коммуникативной лингвистики, медиалингвистики, лингвопрагматики.

На заседании 26.12.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Цзюй Чуанья** учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Демешкина Татьяна Алексеевна

Учёный секретарь

диссертационного совета

Филь Юлия Вадимовна

26.12.2019