

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Цзюй Чуанья

«Коммуникативная стратегия презентации культурного события и её языковая реализация в культурно-просветительском радиодискурсе»

(Томск, 2019),

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.02.01 – Русский язык

Актуальность рецензируемой диссертации обусловлена растущим интересом исследователей к особенностям функционирования средств массовой информации в современном обществе в условиях интенсивного развития новых информационных технологий и меняющихся форм общения в сфере радиокommunikации. Недостаточная разработанность методологии изучения радиодискурса в целом и культурно-просветительского дискурса в частности, особенно значимого на современном этапе развития общества ввиду его особой роли в плане духовного воздействия на массового адресата, определяет своевременность проведенного исследования. Оно выполнено в русле современной когнитивно-дискурсивной парадигмы в лингвистике и опирается на солидную теоретическую базу, отражающую знакомство автора с достижениями разных областей знания: медиалингвистики и теории коммуникации, теории речевых жанров и теории дискурса, лингвокультурологии и теории речевого воздействия, журналистики.

Хотя ученые рассматривали отдельные аспекты просветительского радиодискурса (отметим, прежде всего, работы Н.Г. Нестеровой, Л.И. Ермоленкиной, С.В. Фашановой и других), коммуникативно-прагматический аспект его анализа остается недостаточно освещенным с точки зрения

особенностей презентации культурных событий, значимых в плане культурно-просветительского воздействия на общество. Таким образом, диссертационное исследование Цзюй Чуанья, посвященное комплексному анализу презентации культурного события в рамках культурно-просветительского радиодискурса, является *актуальным и своевременным*.

Остановимся на общей характеристике диссертации.

К достоинствам рецензируемого исследования можно отнести стройность и логичность общей концепции работы, которая ориентирована на рассмотрение структуры и функционирования культурного события как ключевой текстообразующей и коммуникативной единицы культурно-просветительского радиодискурса. Культурное событие представлено как информационный повод, который стимулирует дискурсивную деятельность различных субъектов медиакommunikации, выполняющих в репрезентации культурного события разные коммуникативные роли (ведущего, гостей программы, автора блога, слушателей радиопрограммы и читателей блога, комментаторов).

Выявление в рамках общей коммуникативной стратегии презентации культурного события 3-х тактик (самопрезентации участника программы, презентации собеседника и обсуждения культурного события) и различных коммуникативных ходов, в которых реализуются эти тактики, позволило автору комплексно и системно представить когнитивно-дискурсивный механизм воздействия на массовую аудиторию культурно-просветительского радиодискурса на примере 3-х анализируемых в диссертации программ радиостанции «Эхо Москвы»: «Книжное казино», «Культурный шок», «Непрошедшее время».

Отметим удачный выбор радиостанции и культурно-просветительских программ в силу их высокого уровня, различных форм репрезентации и жанрового разнообразия анализируемых текстов, а также возможности получать ответную реакцию адресата в виде разнообразных комментариев к

эффиру и блогам журналистов, рассматриваемым в диссертации как коммуникативные единицы гиперрадиотекста.

Сопоставление 3-х культурно-просветительских программ позволило установить, как проявляется в них одна и та же тактика (например, *самопрезентации гостя*), выявить наиболее активно используемые коммуникативные ходы, реализующие различные тактики.

К достоинствам работы следует отнести акцент на варьировании средств языковой репрезентации различных коммуникативных тактик и коммуникативных ходов в зависимости от комплекса экстралингвистических факторов: коммуникативной и профессиональной роли и статуса субъектов медиакommunikации, типа и тематики радиoproграмм, ситуации, характера взаимоотношений между ведущим и гостем и т.д.

Научная новизна рецензируемой диссертации связана, во-первых, с тем, что на защиту представлено комплексное исследование культурного события и его языковой репрезентации в культурно-просветительском радиодискурсе, определена его структура как гиперрадиотекста, включающая эфирные записи, блог журналиста, комментарии к программе и блогу. Во-вторых, выявлены функции и прагматика каждого из данных элементов культурно-просветительского гиперрадиотекста. Впервые блог радиожурналиста рассмотрен как коммуникативная и структурная единица гиперрадиотекста.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена его вкладом в изучение культурно-просветительского радиодискурса в коммуникативно-прагматическом аспекте, в разработку методики комплексного анализа презентации культурного события и языковых и неязыковых средств его реализации в массмедиа. Благодаря этому автором внесен определенный вклад в современную медиалингвистику, теорию медиакommunikации, теорию речевого воздействия и журналистику.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования полученных автором результатов в вузовской практике преподавания спецкурсов по медиалингвистике, теории и практике речевой коммуникации,

стилистике, а также на занятиях по русскому языку как иностранному, что нашло отражение в разработке к спецкурсу «Практикум по аудированию» в Приложении к диссертации.

Достоверность полученных автором результатов обеспечивается, *во-первых*, достаточной теоретической базой исследования, включающей более двухсот работ отечественных и 25 зарубежных ученых по медиалингвистике, медиакоммуникации и смежных с ними областей знания.

Во-вторых, достоверность результатов обеспечивается привлечением для анализа достаточно большого эмпирического материала: автором рассмотрено 76 выпусков радиопрограмм, 6 выпусков блогов, более 3-х тысяч интернет-комментариев.

В-третьих, надежность полученных автором результатов обеспечена использованием комплексной методики, включающей метод дискурсивного анализа, сравнительно-сопоставительный метод, контекстуальный анализ, а также метод научного описания и ряд приемов: наблюдения, обобщения, классификации и систематизации материала.

Диссертационное исследование отличается тщательностью проработки теории и истории всех освещаемых вопросов. Начало каждой из 4-х глав включает обзор основных имеющихся источников по рассматриваемой проблеме.

Наиболее интересная *вторая глава* исследования посвящена интерпретации феномена культурного события в данной работе и анализу эмпирического материала, включая изучение языковых средств разных уровней, репрезентирующих различные тактики и реализующие их коммуникативные ходы. Автором выявлены фонетические, словообразовательные, лексические, морфологические и синтаксические средства, определены их функции. Например, коммуникативный ход *разъяснение* описан на основе указания на уточняющие, пояснительные, присоединительные синтаксические конструкции (с. 54 КД). Важно, что в этой

главе с точки зрения средств выражения обратной связи с адресатом особо отмечена роль графических средств (смайлов, эмотиконов, выделения слов прописными буквами). К сожалению, анализ стилистических приемов представлен фрагментарно (лишь в программе «Непрошедшее время» отмечена роль повтора и синтаксического параллелизма). К достоинствам 2 главы отнесем указания на реализуемые в медиадискурсе передач речевые жанры при анализе эмпирического материала (например, указания на жанры комплимента и похвалы в описании коммуникативного хода *апелляции к авторитету деятелей искусства, культуры* (с.64 КД)).

Анализ комментариев к радиопрограмме, отражающих участие адресата в обсуждении культурного события, в *третьей главе* диссертации представляется обоснованным и логичным в свете общей концепции исследования. Он позволяет судить о прагматике общей коммуникативной стратегии презентации культурного события в культурно-просветительском радиодискурсе и роли отдельных единиц его структуры. Жаль, что богатый эмпирический материал описан в диссертации сжато, только с учетом положительной или отрицательной оценки объекта обсуждения.

Четвертая глава диссертационного исследования, посвященная блогу и комментариям к нему как структурным единицам радиодискурса, содержит краткий анализ блога М. Ганапольского о Китае (6 выпусков). Представляется, что исследование выиграло бы благодаря расширению эмпирического материала других журналистов, т.к. судить о типовых особенностях данной структурной единицы радиодискурса по дискурсу одного автора трудно. Хотя это не входило в задачи исследования, при анализе блога можно было бы представить идиостилевую характеристику медиадискурса журналиста, учитывая данный жанр и яркий стиль автора.

Положительно оценивая работу в целом, выскажем ряд дискуссионных моментов и замечаний.

1. Вызывает вопрос использование терминов и связанное с этим соотношение понятий в диссертационном исследовании: *коммуникативная тактика* и *коммуникативный ход*; *речевой жанр* и *коммуникативный ход* (ср. выделение в работе коммуникативных ходов *похвалы, благодарности, пожелания, поздравления* и др. (с.91 КД, с.96 КД и др.)).

2. Принимая общую концепцию автора исследования и анализ иллюстративного материала к разным структурным составляющим анализируемого культурно-просветительского дискурса, отметим, что представляется важным в перспективе системно рассмотреть все единицы гиперрадиотекста на материале одной передачи в комплексе, чтобы увидеть их взаимодействие и кумулятивный эффект. Блог и его анализ несколько выпадают из этой логики.

3. Объем глав в диссертации не совсем пропорционален (4 глава мала по объему, её можно было бы усилить за счет введения и анализа дополнительного эмпирического материала).

Данные замечания имеют частный или дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки рецензируемой работы.

Диссертация Цзюй Чуанья является самостоятельным исследованием одного из актуальных направлений современной лингвистики и вносит определенный вклад в разработку медиалингвистики, теории медиакоммуникации, теории речевого воздействия, дискурсологии.

Автореферат и 9 публикаций, из которых 3 статьи представлены в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикаций результатов докторских и кандидатских диссертаций, достаточно полно отражают содержание работы. Материалы исследования получили необходимую апробацию на конференциях различных уровней.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Коммуникативная стратегия презентации культурного события и её языковая реализация в культурно-просветительском радиодискурсе» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи, имеющей значение для

изучения культурно-просветительского радиодискурса и развития медиалингвистики, соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней».

Автор диссертации Цзюй Чуанья заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент
профессор кафедры русского языка
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет» (ТГПУ),
доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык),
доцент

Болотнов Алексей Владимирович

11.12.2019 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»
634061, г. Томск, ул. Киевская, 60; +7 (3822) 31-14-58;
rector@tspu.edu.ru; <https://www.tspu.edu.ru>

