



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
д/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 0173001

06.12.2019 № 10-2-21/05/7066

за № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научному
и инновационному развитию ФГБОУ ВО

«Алтайский государственный
университет»

С.Е. Максимова



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Цзюй Чуанья

«Коммуникативная стратегия презентации культурного события
и её языковая реализация в культурно-просветительском радиодискурсе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационное исследование Цзюй Чуанья выполнено в русле коммуникативно-прагматического подхода и посвящена исследованию особенностей языковой реализации коммуникативной стратегии презентации культурного события в радиотекстах и комментариях адресата к ним.

Актуальность работы, обусловлена рядом факторов, среди которых интерес современной лингвистики: а) к факторам, способствующим изменению функционирования медиатекстов в эпоху цифровых медиа, обусловившим коммуникативные изменения во всех традиционных СМИ, в том числе и в сфере радиокommunikации; б) способам репрезентации культурно-просветительского радиодискурса XXI века как особой сферы стратегической коммуникации, целью которой является культурно-просветительская деятельность членов социума; в) языковым средствам реализации коммуникативных стратегий, тактик, коммуникативных ходов в таком новом для радиокommunikации жанре, как комментарий, и новом коммуникационном канале радиодискурса, представленном блогом журналиста, репрезентирующих развитие гиперрадиотекста в радио дискурсе.

С позиций вышеизложенного **значимыми для современной лингвистики являются следующие результаты, самостоятельно полученные автором диссертации:**

- Разработана новая научная идея, в соответствии с которой на основе презентации культурного события как ключевой единицы культурно-просветительского радиодискурса представлена модель культурно-просветительского радиодискурса XXI века, посредством которой диссертанту удалось:

1) выявить и описать на основе анализа коммуникативных ходов тактики *самопрезентации участника программы, презентации собеседника и обсуждения культурного события*;

2) изучить и охарактеризовать комментарий к радиотекстам как структурную и коммуникативную единицу радиодискурса, выполняющего функции репрезентанта развития гиперрадиотекста;

3) выявить и представить на основе анализа текстов программ представленные положительно- и отрицательно-оценочными высказываниями коммуникативные ходы, способствующие созданию в радиотекстах коммуникативной *тактики оценивания участников культурно-просветительской программы в комментариях адресата*;

4) описать на основе выявленных коммуникативных ходов блог журналиста как новую структурную и коммуникативную единицу гиперрадиотекста.

- **Доказана перспективность предложенного коммуникативно-прагматического подхода, ориентированного на изучение взаимодействия участников коммуникации**, благодаря которому удалось решить поставленные исследовательские задачи:

а) разработать и реализовать в исследовании методологию изучения презентации культурного события как ключевой единицы культурно-просветительского радиодискурса;

б) выявить коммуникативные тактики презентации культурного события, описать языковые средства их воплощения;

в) представить комментарий к радиотекстам и блог журналиста как структурные и коммуникативные единицы радиодискурса;

г) выявить тактики и языковые средства комментирования адресатом культурных событий, представленных в радиопрограммах и блоге.

На наш взгляд, все вышеизложенное свидетельствует о неоспоримой **новизне** проведенного исследования: впервые самостоятельным объектом коммуникативно-прагматического исследования просветительского радиодискурса стало культурное событие, на основе анализа которого установлены основные коммуникативные тактики и языковые средства реализации коммуникативной стратегии его презентации и предложено его определение. Важным аспектом **новизны** является рассмотрение комментариев к радиопрограммам и блогу как новой формы обратной связи, как части радиодискурса, как коммуникативной единицы гиперрадиотекста, позволяющей слушателям выразить оценочное мнение по отношению к обсуждаемому культурному событию и участникам обсуждения.

Достоверность полученных в исследовании результатов обусловлена хорошо разработанной теоретико-методологической базой (250 единиц в библиографическом списке, в том числе 25 источников на иностранных языках), позволившей автору аргументированно, с учетом работ предшественников, представить основные базовые понятия исследования. Теоретические положения работы осмыслены с учетом достижений современной науки в области теории и практики журналистики, медиалингвистики, анализа дискурса, интернет-коммуникации, теории и практики электронных СМИ – в том числе радиодискурса. Необходимо отметить, что данное исследование находится в

русле теоретических и практических разработок в области исследования радиодискурса, осуществляемых в Томском государственном университете под руководством Н.Г. Нестеровой.

Достоверность рецензируемого исследования обусловлена также объемом эмпирического материала, в основе которого представлены три культурно-просветительские программы радиостанции «Эхо Москвы»: «Книжное казино», «Культурный шок», «Непрошедшее время» за 2011-2019 годы; комментарии слушателей к выбранным для анализа радиопрограммам; профессиональный блог журналиста указанной радиостанции и комментарии к блогу. Общий объем проанализированного материала составил – 76 выпусков радиопрограмм, 6 выпусков блогов, 3049 интернет-комментариев. Базу контекстов составили 1290 высказываний ведущих и гостей студии, 297 комментариев.

Обоснованность научных положений и выводов исследования Цзюй Чуанья обусловлена хорошо продуманной и апробированной методикой отбора и анализа эмпирического материала, в которой интегрированы как собственно лингвистические методы и приемы анализа, так и общенаучные методы исследования.

Обоснованность и достоверность представленного к защите исследования поддерживается четкостью композиционного оформления работы, качественными обобщениями теоретического материала, опорой на работы предшественников, логичностью и последовательностью изложения, точностью формулировок терминов, внутренней цельностью проведенного исследования.

Подводя итог результатам, полученным автором в ходе исследования, необходимо констатировать, что **они обладают теоретической значимостью.**

С точки зрения теории, автор вносит вклад в развитие актуальных вопросов таких современных лингвистических дисциплин, как медиалингвистика, коммуникативная лингвистика, теория дискурса, лингвистическая прагматика, через 1) использование коммуникативно-прагматического подхода для решения задач, связанных с описанием коммуникативных стратегий, тактик и выражающих их языковых средств в культурно-просветительском радиодискурсе; 2) уточнение на основе описания комментариев к радиотекстам и блогу представления о гипертекстовой структуре современного радиодискурса; 3) изучение процесса оценивания речевого поведения участников радиодискурса в ходе исследования комментария к радиотексту как формы обратной связи и коммуникативной единицы радиодискурса.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели и задач исследования; формулировании научной гипотезы; сборе, обработке и анализе материала; интерпретации полученных результатов; формулировании выводов и положений, выносимых на защиту; представлении результатов исследования на конференциях и семинарах, подготовке публикаций по результатам выполненной работы.

Положения, выносимые на защиту, в целом полно представляют проблематику диссертационного исследования и находят подтверждение в каждой из глав работы – полагаем, что в рамках данного исследования они являются обоснованными и соответствуют заявленной специальности.

В заключение сформулированы вопросы, возникшие в ходе знакомства с результатами исследования диссертанта.

1. В положениях 3 и 4 (с. 12-13) содержится указание на то, что выявленные в исследовании коммуникативные тактики, формирующие коммуникативные стратегии презентации культурного события в радиопрограмме (положение 3), и коммуникативные тактики, использованные в комментариях к проанализированным радиопрограммам (положение 4), реализуются за счет специально применяемых коммуникативных ходов. В положении 5 (с. 13) указывается, что текст блога радиожурналиста также реализуется за счет коммуникативных ходов. Хотелось бы уточнить, на основе каких методических процедур в исследовании осуществлялся отбор и описание выделенных коммуникативных ходов?

2. Важной составляющей характеристики коммуникативных тактик, реализованных за счет коммуникативных ходов, является описание входящих в их состав отрицательно-оценочных и положительно-оценочных языковых средств, представленное на сс. 73, 104, 105, 113, 114 и др., для эффективного описания которых можно было бы использовать процедуры стилистического анализа. Однако диссертант использует для описания менее продуктивный способ описания оценочных средств – через их частеречную принадлежность, например: «3. Выделены типичные языковые средства, реализующие положительную оценку: а) прилагательные: *тёплый, интересный, светлый, хороший, отличный...*; слова категории состояния: *замечательно, интересно, хорошо*; существительные: *молодец, умничка*» (с. 104). Чем это обусловлено?

3. Всегда ли критика и ирония в комментариях блогера (с. 126) выражают отрицательную оценку и с чем это связано?

В качестве замечаний отметим не вполне корректное, на наш взгляд, название используемого в диссертации приема сопоставительного анализа, названного в диссертационном сочинении «сравнительно-сопоставительным методом» (с. 10). Традиционно в лингвистике под сравнительно-сопоставительным методом понимается система приемов исследования как родственных, так и разноструктурных языков с целью выявления в них общих и отличительных свойств и признаков. В данной диссертации корректнее говорить о приемах сопоставительного анализа, поскольку предметом рассмотрения являются компоненты одного типа дискурса – радиодискурса в текстах эфирных записей радиопрограмм и блогов, а также комментариев к этим разновидностям.

Продолжая оценку работы, отметим, что **результаты исследования прошли необходимую апробацию**. Основные публикации диссертанта (9 публикаций общим объемом 2,29 а.л., из них 3 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук) соответствуют теме исследования и полно освещают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Цзюй Чуанья «Коммуникативная стратегия презентации культурного события и её языковая реализация в культурно-просветительском радиодискурсе» представляет собой

научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по описанию культурного события как ключевой единицы культурно-просветительского радиодискурса, имеющей значение для развития филологии (медиалингвистики, теории дискурса, лингвистической прагматики), и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Цзюй Чуанья, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв ведущей организации составлен доктором филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, профессором, заведующим кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Татьяной Владимировной Чернышовой,

кандидатом филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык доцентом, доцентом кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Ириной Юрьевной Качесовой.

Отзыв обсужден и одобрен в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», протокол № 4 от «6» декабря 2019 г.

Доцент кафедры общей и прикладной филологии,
литературы и русского языка
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
кандидат филологических наук
(10.02.01 – Русский язык),
доцент

Качесова Ирина Юрьевна

Заведующий кафедрой общей и прикладной филологии,
литературы и русского языка
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык),
профессор

Татьяна Владимировна Чернышова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», 656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61;
Тел.: +7(3852) 291-291; адрес электронной почты: rector@asu.ru; официальный сайт: www.asu.ru



Подпись (и) ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления кадров

А. Н. ТРУШНИКОВ