

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 мая 2017 года публичной защиты диссертации Самсонова Евгения Анатольевича «Методологические подходы совершенствования инструментария налогового планирования в организации» по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит на соискание ученой степени доктора экономических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит:

1. Коломиец Т. И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
2. Нехода Е. В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
3. Бурыхин Б. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
4. Гага В. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
5. Гринкевич Л. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
6. Земцов А. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
7. Ищук Т. Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10
8. Каз М. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

9. Каячев Г. Ф. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

10. Никулина И. Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

11. Овсянникова Т. Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

12. Рощина И. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

13. Скрыльникова Н. А. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

14. Ушакова Э. Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

15. Фадейкина Н. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

16. Хлопцов Д. М. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

17. Цитленок В. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

В связи с невозможностью присутствия на заседании председателя диссертационного совета, доктора экономических наук, профессора Канова Виктора Ивановича (по состоянию здоровья) по его письменному поручению заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор Коломиец Татьяна Ивановна.

По результатам защиты тайным голосованием (за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.А. Самсонову ученую степень доктора экономических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.11
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.05.2017, № 20

О присуждении **Самсонову Евгению Анатольевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Методологические подходы совершенствования инструментария налогового планирования в организации»** по специальности **08.00.10** – Финансы, денежное обращение и кредит принята к защите 07.02.2017, протокол № 8, диссертационным советом Д 212.267.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Самсонов Евгений Анатольевич**, 1978 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Разработка методов налогового планирования в организации» по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит защитил в 2010 году в диссертационном совете при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2016 году окончил докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры финансов и бухгалтерского учета в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики и налогообложения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, **Гринкевич Лариса Сергеевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра экономики, профессор.

Официальные оппоненты:

Алиев Басир Хабибович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет», кафедра налогов, денежного обращения и кредита, заведующий кафедрой

Викторова Наталья Геннадьевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа государственного и финансового управления, профессор

Цепилова Елена Сергеевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра регионального управления Института государственной службы и управления, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Кемеровский государственный университет**», г. Кемерово, в своем положительном отзыве, подписанном **Шабашевым Владимиром Алексеевичем** (доктор экономических наук, профессор, кафедра экономической теории, налогообложения, предпринимательства и права, заведующий кафедрой), указала, что налоги, как встроенные регуляторы бюджетно-налоговой политики государства, являются инструментами мотивирования

и внешними ограничениями финансовых результатов деятельности хозяйствующих субъектов. Оптимизация налоговой системы, обеспечивающая согласование экономических интересов участников налоговых отношений, обуславливает решения, определяющие позитивный вектор исполнения хозяйствующими субъектами своих налоговых обязательств. Существует настоятельная необходимость модернизации имеющихся методик и разработки новых технологий, выделения их в отдельное самостоятельное направление финансовой науки и практики. Исследование, проведенное Е.А. Самсоновым, отличается системным подходом, общностью рассмотренных вопросов и комплексностью изучения проблем. Автор предлагает свое видение методологии применения модернизированного налогового инструментария в налоговом планировании организации. Преимуществами нового методологического подхода являются возможность определять приоритеты в выборе задач, принципов и функций управления налоговыми обязательствами на различных стадиях жизненного цикла организации, использовать наиболее эффективные и действенные налоговые инструменты планирования (налоговый учет, налоговые льготы, налоговый контроль) при обеспечении безусловного следования законодательству РФ в сфере налогообложения. Полученные в ходе исследования результаты могут использоваться для дальнейшего развития налогообложения организаций в области выявления организационных резервов с помощью налогового инструментария налогового планирования в хозяйствующих субъектах. Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть использованы руководителями организаций в целях повышения эффективности деятельности, а также могут быть использованы при разработке основных направлений государственной налоговой политики на федеральном и региональном уровнях в отношении мер стимулирования развития и инновационной деятельности, органами исполнительной власти при оценке результативности используемых или вводимых налоговых льгот. Кроме того, результаты исследования могут быть применимы образовательными организациями высшего образования при чтении курсов, посвященных налогам и налогообложению.

Соискатель имеет 72 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 43 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 20, монографий – 5 (из них 1 в соавторстве), статья в сборнике научных трудов – 1, статей в сборниках материалов международных и региональных научных и научно-практических конференций – 17 (из них 2 зарубежные конференции). Общий объем работ по теме диссертации – 64,48 п.л., из них авторский вклад – 53,88 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Самсонов Е. А.** Методика налогового учета доходов в организации / Е. А. Самсонов // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2013. – № 10 (101). – С. 150–156. – 0,3 п.л.

2. **Самсонов Е. А.** Модернизация развития методологических подходов использования инструментария в налоговом планировании в организации / Е. А. Самсонов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 130–134. – 0,2 п.л.

3. **Самсонов Е. А.** Методические подходы к оценке налоговой нагрузки организации как индикатор налогового контроля / Е. А. Самсонов // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. – 2014. – № 2 (47). – С. 101–107. – 0,4 п.л.

4. **Самсонов Е. А.** Современные методические подходы к налоговому планированию договорных сделок / Е. А. Самсонов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – Вып. 3–1. – С. 267–272. – 0,3 п.л.

5. **Самсонов Е. А.** Модернизация использования инструментария в налоговом планировании в организации / Е. А. Самсонов // Известия

Волгоградского государственного технического университета. – 2016. – № 1 (180). – С. 137–142. – 0,3 п.л.

6. **Самсонов Е. А.** Налоговые льготы как инструмент оптимизации налоговых платежей организации / Е. А. Самсонов // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. – 2016. – № 2 (59). – С. 103–108. – 0,4 п.л.

7. **Самсонов Е. А.** Договорная политика как инструмент налогового планирования в организации / Е. А. Самсонов // Инновационное развитие экономики. – 2016. – № 3 (33) – С. 218–223. – 0,4 п.л.

На автореферат поступили 9 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Н.В. Горшкова**, д-р экон. наук, доц., заведующий кафедрой теории финансов, кредита и налогообложения Волгоградского государственного университета, *с замечанием*: соискатель, предлагая методический алгоритм обоснования (выбор) решения применения на практике налоговых льгот в организации, позволяющий провести комплексный анализ эффективности применения льгот, достижения целей их введения, оптимизировать перечень льгот посредством отказа от неэффективных, а также направить финансовые ресурсы в виде льгот на развитие хозяйствующих субъектов (п. 5 научной новизны в автореферате), не указывает на инструментарий организационно-информационного обеспечения формирования данного налогового инструмента планирования в хозяйствующих субъектах.
2. **Н.М. Блаженкова**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой «Финансы и кредит» Уфимского государственного нефтяного технического университета, *с замечанием*: автор не дает полно в автореферате экономическое содержание понятия «налоговое планирование», требуются более развернутые комментарии, связанные с этим понятием.
3. **А.И. Уринцов**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой управления информационными системами и программирования Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, г. Москва, *с замечанием и вопросами*: Стоит отметить общий характер схемы, приведенной на рис. 8. Осталось не ясным, что обозначают стрелки и линии на ней, соединяющие инструменты налогового планирования: показатели оптимизационных

мероприятий или показатели налоговых баз? Из автореферата непонятны возможности применения информационных технологий в предлагаемые научные идеи автора в существующие финансовые программные продукты использующие в хозяйствующих организациях.

4. **Т. Н. Гаврильева**, д-р экон. наук, доц., профессор-исследователь кафедры «Экспертиза, управление и кадастр недвижимости» Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова, г. Якутск, *с замечанием*: соискателю следовало подробнее остановиться на оценке степени влияния налоговых льгот на налоговую нагрузку и финансово-экономические результаты деятельности в организации.

5. **П.Д. Косинский**, д-р экон. наук, проф., профессор кафедры государственного и муниципального управления Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово, *с вопросом*: тезис «сделан акцент на автоматизированные процессы внедрения налоговых регистров и проверки контрольных соотношений» требует пояснения, так как автор не описывает, каким образом контрольные соотношения будут применяться в информационных программах, связанные с проверками.

6. **Л. Р. Слепнева**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение» Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, г. Улан-Удэ, *с замечаниями*: пункт 7 новизны требует отображения в работе практических примеров распространения в практике деятельности в российских компаниях; автору следовало обратить внимание в интегрированных организациях на субоптимизацию при установлении трансфертной цены.

7. **С.П. Сазонов**, д-р экон. наук, проф., Государственный советник Российской Федерации 2 класса, Действительный Государственный советник 1 класса субъекта Российской Федерации, заведующий кафедрой «Экономика и финансы предприятий» Волгоградского государственного технического университета, *с вопросом*: В таблице 2 столбец 2 посвящен инструментальному влиянию. Возникает вопрос, почему на такие факторы, как «косвенные налоги» и «себестоимость» влияет только налоговый инструмент «налоговая льгота»?

8. **О.А. Козлова**, д-р экон. наук, проф., руководитель центра исследований

социоэкономической динамики Института экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, *с замечанием:* при освещении первого положения, выносимого на защиту, соискателю следовало подробнее остановиться на классификации факторов, влияющих на методологические подходы применения налогового инструментария налогового планирования в организации; не отражено место налогового бюджетирования как контрольного инструмента оценки налогового планирования в организации. 9. **О. В. Архипкин**, д-р экон. наук, проф., заместитель директора по научно-исследовательской работе, заведующий кафедрой экономики и торговой политики Иркутского государственного университета, г. Иркутск, *с замечанием:* соискатель не описывает подробно оценку возможных причин отклонения налоговых показателей в налоговом периоде в методической схеме контроля за исполнением налогового бюджета в организации; не понятно, каким образом можно трансформировать шаги данного контроля за налоговым бюджетом.

В отзывах указывается, что актуальность темы диссертационного исследования обусловлена отсутствием глубокой теоретической и практической проработки концептуальных вопросов налогового планирования, его периодизации; налоговое планирование не рассматривается как составная специфическая часть управления финансами организаций. Однако налоговое планирование оказывает непосредственное влияние на формирование финансовых показателей организаций, поэтому требуется обобщение накопленных фрагментарных теоретических знаний и практического опыта по вопросам использования инструментария налогового планирования на уровне организаций. Авторский подход к исследованию инструментов налогового планирования в организации является очень своевременным, так как в современных условиях требуется жизненно важная необходимость создания целостной, научно обоснованной концепции, раскрывающей природу и сущность, инструменты осуществления налогового планирования как неотъемлемой части финансовой деятельности организаций. Своим исследованием автор вносит определенный вклад в развитие методологического инструментария, основывается на применении комплексного использования общенаучных и частных методов

исследования, которое в общепринятом смысле заключается в оптимизации налоговых обязательств посредством целенаправленных правомерных действий организаций, включающих в себя максимально полное и наиболее рациональное использование всех предоставленных законодательством инструментов налогового планирования, и их применения в практической плоскости. Разработанные автором разнообразные методологические подходы совершенствования инструментария налогового планирования в организациях носят новый, практический характер, позволяющий руководителям и экономистам планировать, прогнозировать и контролировать налоговые платежи в организации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Б.Х. Алиев** – высококвалифицированный специалист в области финансов, денежного обращения и кредита, налогов и налогообложения, налогового планирования, налогового контроля, налоговой оптимизации; **Н. Г. Викторова** – высококвалифицированный специалист в области финансов, денежного обращения и кредита, налогов и налогообложения, налогового планирования, налогового контроля, налоговой оптимизации; **Е.С. Цепилова** – высококвалифицированный специалист в области финансов, денежного обращения и кредита, налогов и налогообложения, налогового планирования, налогового контроля, налогового учета, налогового бюджетирования; **Кемеровский государственный университет** – крупный научный центр исследований в области финансов, денежного обращения и кредита, налогов и налогообложения, налогового планирования и прогнозирования, налогового учета, налогового бюджетирования, ценообразования, налогового контроля.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

Разработана методология системного налогового планирования в организации, включающая цели, задачи, принципы, элементы налогового планирования (С. 34–37), а также комплекс методик (С. 82–83; С. 108–113; С. 134–135; С. 151–152; С. 166–167; С. 197–198; С. 203–204; С. 223–226) с эффективными

модернизированными инструментами налогового планирования: система бюджетирования, договорная политика, налоговый учет, налоговые льготы, методы оптимизации налоговой нагрузки, механизмы налогового контроля (С. 61–67), помогающая сформировать оптимальный план начисления и движения налогов хозяйствующего субъекта и обогащающая теорию финансов в области планирования системностью применения различных методик.

Сформирована методика налогового планирования цены сделки в процессе заключения договора между организациями (С. 82–83), нацеленная на определение оптимальной для участников стоимости сделки с позиции последующих налоговых обязательств и особенностей современного механизма налогового контроля цен по сделкам (С. 95–99), включающая алгоритм действий, декомпозированных на основе последовательности операций, обусловленных экономическими (С. 84–88) и правовыми (С. 89–94) ситуационными элементами; такая методика адаптирована к современному налоговому механизму и актуализирует процесс целеполагания в планировании цены сделки при заключении договора между организациями.

Предложена и апробирована комплексная модель оценки налоговой добавленной стоимости организации, позволяющая учитывать разнонаправленное влияние частных финансово-экономических показателей деятельности организации, моделировать размеры налоговых обязательств (С. 99–113), прогнозировать налоговую добавленную стоимость в цене сделки по хозяйственному договору и обосновывать изменение суммы налогов через характер налоговых баз.

Обоснована методика оценки эффективности использования налоговых льгот в организации (С. 134–135) и выработан алгоритм принятия решения о целесообразности применения налоговой льготы (С. 151–152), позволяющие определить итоговую степень влияния налоговых льгот на финансовые результаты деятельности организации с учетом специфики типа хозяйствующего субъекта (С. 147–150), спланировать оптимальную структуру налоговых льгот,

а высвобожденные финансовые ресурсы направить на развитие хозяйствующего субъекта.

Сформулированы системные подходы к решению проблем налогового учета доходов и расходов в организациях (С. 166–168), исходя из состава и объема информации, используемой при налогообложении прибыли, отличающиеся наличием логических связей между налоговыми регистрами, помогающие в полном объеме использовать содержащуюся в них информацию в целях эффективного налогового планирования в организации (С. 169–179), а также *структурировать* и *визуализировать* налоговую составляющую финансирования бизнес-процессов с целью их модификации и совершенствования.

Предложена оригинальная методика внедрения в налоговую и финансовую отчетность организации регистров налогового учета, отличающаяся гибкостью, возможностями модификации, расширенным перечнем выполняемых функциональных операций (С. 197–198). В результате *структурированы* и *внедрены* на конкретных организациях регистры налогового учета и *предложены* алгоритмы их отражения в первичных документах, система внедрения кодов и систематизация налоговых регистров в организации (С. 169–170), которые *разработаны* применительно к формам журналов-ордеров (С. 174–179). При этом *рекомендовано* использование автоматизированных процессов внедрения налоговых регистров и проверки контрольных соотношений (С. 200).

Разработана методика совершенствования процесса контроля эффективности исполнения налогового бюджета в организации (С. 203–204), дающая возможность создания четкого механизма налогового контроля, направленного на проверку расчетов налоговых платежей, оптимизацию и совершенствование контрольных процедур в соответствии с налоговым законодательством (С. 207–212). На основе данной методики *рекомендована* концепция формирования налогового бюджета в организации, учитывающая взаимосвязь налогового и управленческого учета, позволяющая спланировать и организовать своевременные налоговые платежи в бюджет (С. 205–206).

Создана и апробирована многофакторная модель расчета налоговой нагрузки организации (С. 223–226). В рамках приведенной модели организации различных видов экономической деятельности могут, используя дифференцированный набор налоговых инструментов, добиться оптимальной налоговой нагрузки, а также оценивать влияние финансовых, материальных, трудовых факторов на налоговую нагрузку, что позволит оптимизировать остающиеся в распоряжении организации финансовых ресурсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

расширен теоретический и методологический аппарат налогового планирования в организации;

раскрыта сущность и особенности функционирования инструментов налогового планирования и *аргументированы* положения, вносящие вклад дальнейшее развитие теоретических основ и прикладных разработок в данной области;

раскрыты принципы и факторы, влияющие на систему налогового планирования в организации, *сформирован* понятийный аппарат инструментов налогового планирования, применяемый организациями в процессе налогового менеджмента, и *усовершенствован* системный подход организационной структуры управления налоговым планированием в организации, базирующийся на актуализированных институциональных иерархических основах, учитывающий внешнюю и внутреннюю среду;

разработана концептуальная схема направления совершенствования налогового инструментария в деятельности организаций, базирующаяся на принципах разумности, комплексного расчета экономии и потерь, индивидуальности, законности, подвижности, оптимальности, удобства и простоты, эффективности и результативности, конфиденциальности, учитывающая интересы организаций;

доказана правомерность выбора наиболее эффективных инструментов налогового планирования в организации и *обоснована* целесообразность оценки результативности применения модернизированных налоговых инструментов в налоговом планировании в организации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработан модернизированный налоговый инструментарий, позволяющий использовать наиболее эффективные и действенные налоговые инструменты планирования (систему бюджетирования, договорную политику, налоговый учет, налоговые льготы, методы оптимизации налоговой нагрузки, механизмы налогового контроля), что имеет практическую ценность для специалистов и руководителей организаций, а также для специалистов в сфере государственного и муниципального управления.

Результаты диссертационного исследования нашли практическое применение при выполнении научно-исследовательской работы Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. (Государственный контракт № 14.740.11.1401) по теме «Исследование экономических факторов высокотехнологического производства в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах», тема автора «Разработка методических подходов налогообложения инновационных организаций».

Отдельные положения работы использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Налоговое планирование и прогнозирование», «Налоги и налоговая система» по направлению «Экономика», и успешно реализуются в обучении магистрантов и специалистов, а также в программах повышения квалификации.

Результаты диссертационного исследования используются в налоговом планировании в ОАО «Байкальская пригородная пассажирская компания».

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут стать основой для дальнейшего изучения поставленных проблем: в целях совершенствования корпоративного налогового планирования и повышения эффективности финансово-экономических показателей в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды, уполномоченными государственными структурами при формировании законодательной базы по налогообложению организаций, а также в подготовке

учебных пособий и новых разделов учебных программ по дисциплинам «Прогнозирование и планирование в налогообложении», «Налоговое планирование и оптимизация в организации», «Налоги и налоговая система» для студентов высших учебных заведений, в системе подготовки и переподготовки руководителей и специалистов органов государственного управления и организаций всех форм собственности.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила:

результаты получены путем применения современных методов исследования, адекватных его цели и задачам;

положения диссертации основываются на изучении и обобщении значительного числа научных работ отечественных и зарубежных ученых в области налогов, налогообложения и налогового планирования, в том числе налогового учета, налоговых льгот, оптимизации налогообложения, налогового бюджетирования;

идеи автора базируются на системных и институциональных подходах (общенаучные – системный и ситуационный анализ, синтез, системность, комплексность, индукция и дедукция; специальные экономические – сравнение, графический метод), аналитических методов, метода экономико-математического моделирования на основе которых проведено исследование инструментов налогового планирования.

достоверность работы подтверждается использованием значительного объема теоретической и статистической информации, нормативно-правовой базе, собственных расчетов автора и критическом обобщении теории и практики исследуемой проблемы, а также апробацией полученных научных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в процессе исследования на всех этапах подготовки диссертации, в самостоятельной разработке теоретического и методологического базиса исследования, проведении эмпирических исследований инструментов налогового планирования в организациях, получении и обработке исходных данных путем сбора, анализа и синтеза обширного массива научных, нормативно-правовых и статистических

материалов; оригинальной интерпретации результатов работы, личном участии в апробации результатов исследования, разработке предложений и рекомендаций, в подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методологические подходы к модернизации налогового инструментария в налоговом планировании организаций, обеспечивающего приоритеты в выборе задач, принципов и функций управления налоговыми обязательствами на различных стадиях жизненного цикла организации, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории налогообложения.

На заседании 18.05.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Самсонову Е.А.** ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Коломиец Татьяна Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Нехода Евгения Владимировна

18 мая 2017 г.

