

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора психологических наук,
профессора Серого Андрея Викторовича на диссертацию Ветровой Яны
Анатольевны «Динамика акмеологической позиции педагога в процессе
повышения квалификации», представленной на соискание ученой
степени кандидата психологических наук, по специальности
19.00.13 – Психология развития, акмеология.**

Представленная к защите диссертационная работа Я. А. Ветровой посвящена одной из актуальных проблем психологии развития и акмеологии – возможности формирования и развития акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации. Своевременность и актуальность исследования определяется тем, что происходящие в современных условиях модернизации системы образования Российской Федерации, меняется смысл педагогической деятельности, понимание сути, функций и содержания самого процесса образования. Позиционирование идеи развивающего обучения переопределяет сегодня роль учителя не только как преподавателя, а, прежде всего, как педагога-организатора, педагога-консультанта образовательных ситуаций.

Как основной проводник реализации нововведений, в современных условиях модернизации образования, педагог сталкивается с противоречиями в реализации своей профессиональной деятельности. Возросшие требования общества к профессиональной деятельности педагога зачастую не соотносятся с уровнем его личностно-профессионального развития, стремление к новому уровню реализации себя в профессии входит в конфликт с потребностью сохранить ранее сложившиеся формы вида деятельности и взаимоотношений. В этой связи, изучение личностно-профессионального развития педагогов в соответствии с современными требованиями, ориентированного на актуализацию ими собственных возможностей и переход от практико-воспроизводящей деятельности к

практико-преобразующей в процессе повышения квалификации, несомненно, является актуальным.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения. Структура диссертационного исследования в полной мере отражает специфику используемых подходов и методов исследования, позволяет проследить алгоритм решения задач.

Во введении автор обосновывает актуальность своей работы, определяет цель, объект и предмет исследования, формулирует гипотезу исследования и приводит основные положения, вынесенные на защиту. Цель, объект, предмет и гипотеза исследования релевантны паспорту научной специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология. Актуальность и научная новизна, теоретический и практический уровень анализа и обобщения полученных результатов свидетельствуют об ценности диссертационного исследования для психологической науки.

В первой главе «Теоретический анализ личностно-профессионального развития педагога» исследуются теоретико-методологические подходы к изучению личностно-профессионального развития педагога; рассматриваются факторы (объективные, объективно-субъективные, субъективные) и особенности (наличие профессиональных деструкций в виде профессионального истощения, негативного эмоционального фона) личностно-профессионального развития педагога; обозначаются условия прогрессивного личностно-профессионального развития педагога (акмеориентированный процесс повышения квалификации) и детерминированность личностно-профессионального развития педагога комплексом факторов (акмеологическая позиция, психологическая готовность к профессиональной деятельности в новых условиях и творческий потенциал, в их взаимообусловленности).

Ориентация автора на акмеологический подход и современные исследования модернизационных процессов в образовании, позволили ей констатировать факт детерминации личностно-профессионального развития

педагогов в современных условиях комплексом факторов: акмеологической позицией, психологической готовностью к профессиональной деятельности в новых условиях и творческим потенциалом, в их взаимообусловленности.

Среди перечисленных факторов акмеологическая позиция рассматривается автором как обладающая наибольшей значимостью. Автор дополняет это понятие функциональным аспектом (способностью к смыслообразованию, целеполаганию, видение перспективы в профессиональной деятельности), определяет базовые условия наличия акмеологической позиции у педагога (отсутствие профессионального истощения, рефлексия собственных профессиональных трудностей, активный поиск тактик и стратегий их преодоления), выделяет уровни акмеологической позиции (базовый, высокий, высший) и описываются их характеристики. В завершении теоретического анализа изучаемой проблемы Я. А. Ветрова приходит к выводу о том, что при создании в определенных условиях (акмеориентированность) в процессе повышения квалификации, возможно оптимизировать процесс личностно-профессионального развития педагогов.

Во второй главе «Методология исследования динамики акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации» раскрываются теоретико-методологические основания исследования, автор дает описание этапов, методов и методик исследования, дана характеристика выборки исследования.

Излагаемые Я. А. Ветровой теоретико-методологические основания диссертации базируются на акмеологическом подходе (А. А. Деркач, А. А. Бодалев, Н. В. Васина, Н. В. Козлова, И. П. Краснощеченко и др.), позиционирующим идеи целостности и единства личностного и профессионального развития человека, и определяющего личностно-профессиональное развитие исключительно как прогрессивное.

Выбранные для эмпирической части исследования методы релевантны поставленным задачам. Среди них анкетирование, психологический анализ

документов, психодиагностическое тестирование, психологический эксперимент (констатирующий и формирующий). Для анализа и обобщения полученных результатов автором корректно использовались методы статистической обработки данных (кластерный анализ, анализ достоверности различий по критерию Вилкоксона, U-критерию Манна-Уитни, H-критерию Крускала-Уолеса). Выбранные методики позволили автору диагностировать особенности акмеологической позиции педагога (условия, уровни), изучить ее характеристики на каждом уровне (базовом, высоком, высшем), исследовать динамику развития в процессе повышения квалификации.

В третьей главе «Экспериментальное исследование динамики акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации» диссертант излагает результаты эмпирического исследования акмеологической позиции педагога, описывает технологию развития акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации, процесс ее разработки, анализирует и интерпретирует результаты исследования динамики акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации.

Интерес представляют выделенные автором базовые условия акмеологической позиции педагога, это развитая рефлексия, отсутствие профессионального истощения, конструктивные стратегии преодоления профессиональных затруднений, достоверная вероятность наличия которых составляет 99 %.

Использование диссертантом кластерного анализа показателей акмеологической позиции педагога позволило ей подтвердить положение об уровневой структуре акмеологической позиции. Выделяемые автором уровни (базовый, высокий и высший) имеют статистически достоверные различия в показателях ценностных характеристик, удовлетворенности профессиональной деятельностью, осмысленности жизни, видения профессиональной перспективы, локуса контроля, уровня притязаний и способности к саморазвитию.

Анализ выделенных различий между уровнями акмеологической позиции педагогов, позволил диссертанту констатировать наличие факторов, обеспечивающих прогрессивное личностно-профессиональное развитие педагога: способность к смыслообразованию и целеполаганию (осмысленность жизни, цели в жизни, достижение трудных целей), видение профессиональной перспективы (профессиональная перспектива, интерес к работе, стимулирующие факторы, саморазвитие).

В контексте развития современного образования особый интерес представляет разработанная и апробированная автором диссертационного исследования технология, позволяющая развивать акмеологическую позицию педагога в процессе повышения квалификации. Являясь составной частью системы акмеологического сопровождения личностно-профессионального развития педагога в процессе повышения квалификации, данная технология предполагает мероприятия в докурсовой, курсовой и межкурсовой периоды. Используемый автором системный подход позволяет решать задачи развития психолого-акмеологических компетентностей педагога, оказывать помощь педагогам в преодолении кризисных личностно-профессиональных состояний, в приобретении способности управлять собственным личностно-профессиональным развитием, что полностью соответствует идеям модернизации образования в отношении педагогических кадров и повышает актуальность проведенного автором исследования.

Следует отметить лонгитюдный характер апробации разработанной технологии. Деятельностные характеристики педагогов экспериментальной группы исследовались через год после реализации технологии и обнаружили статистически прогрессивную динамику развития. Таким образом, автором экспериментально доказано, что прогрессивное личностно-профессиональное развитие педагога обеспечивается технологией развития акмеологической позиции в процессе повышения квалификации.

Обобщая краткий обзор текста диссертации, можно заключить, что выдвинутая Я. А. Ветровой гипотеза нашла свое подтверждение в

результатах исследования в виде количественных и качественных показателей. Экспериментальная работа проведена основательно, ее результаты и выводы можно в целом обозначить как корректные и обоснованные. Таким образом, диссертация является самостоятельной, научно-квалификационной работой, результаты которой имеют прикладное значение – обеспечение личностно-профессионального развития педагога в процессе повышения квалификации.

Диссертантом продемонстрировано умение всесторонне анализировать и адекватно оценивать психологические явления, факты, теории, результаты применения диагностических методов и методик и опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования, выполненного Я. А. Ветровой, заключается в определении базовых условий наличия акмеологической позиции педагога (развитая рефлексия, конструктивные стратегии преодоления профессиональных затруднений, отсутствие профессионального истощения), и уровней акмеологической позиции (базовый, высокий и высший), позволяющих фиксировать особенности личностно-профессионального развития педагога в условиях модернизации образования. Теоретическая значимость работы заключается в дополнении определения понятия «акмеологическая позиция педагога» функциональным аспектом, расширяющим представление о данном феномене не только как системе отношений к профессиональной деятельности и нововведениям в ней, обеспечивающей мотивацию на высокие достижения в деятельности, факторе прогрессивного личностно-профессионального развития педагога, но и как способности к смыслообразованию, целеполаганию, видению перспективы в профессиональной деятельности.

Практическая значимость заключается в разработке и апробации автором технологии, позволяющей развивать акмеологическую позицию педагога в процессе повышения квалификации.

Диссертация отличается логической стройностью, выдержанным стилистическим изложением, а также обоснованными и убедительными выводами. Представленная исследовательская работа свидетельствует о широте и глубине научных интересов автора.

Положительно оценивая диссертационное исследование в целом, нельзя не обратить внимание на некоторые моменты, представляющиеся спорными:

1. В диссертации выделяются феномены, обусловленные психологическими основаниями (позиция, динамика, смысл) и феномены, обусловленные психологическими ожиданиями (мотивация, стремления, достижения, ценности). В тоже время в тексте не удалось обнаружить четкого определения данных понятий «основания» и «ожидания». В связи с этим, хотелось бы уточнить, насколько автор смог достичь собственного понимания различий в контексте принимаемой ею методологии.

2. По нашему мнению, формулировка четвертой задачи исследования выглядит не вполне корректно. «Доказать экспериментальным путем, что динамика акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации свидетельствует о его прогрессивном личностно-профессиональном развитии» - это скорее цель, а не задача. Доказательство, это итог решения задачи. В данном случае, речь идет скорее о разработке и апробации метода, методики, технологии, обеспечивающей положительную динамику акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации.

3. В качестве условий акмеологической позиции педагога автор выделяет рефлексию, активность, творчество и пр. По нашему мнению, наличие позиции как раз и определяет эти характеристики и тенденции поведения и деятельности. В этой связи хотелось бы уточнить мнение автора о причинно-следственных связях рассматриваемых феноменов.

Теме не менее, приведенные соображения носят рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку

