

Ректор ФГОУ ВПО

«Пермский государственный

национальный исследовательский

университет»

И.Ю. Макарихин



2014 г.

ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Яны Анатольевны Ветровой

«Динамика акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации», представленной на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология».

Актуальность. Современные тенденции развития образования предъявляют высокие требования к личностно-профессиональному развитию педагога, его профессиональным компетенциям. Как показывают результаты исследований, модернизация образования сопряжена с определенными трудностями, которые проявляются в том, что у педагогов обостряются профессиональные кризисы, актуализируются профессиональные затруднения, возникает негативный эмоциональный фон. Это обуславливает необходимость создания профессиональных образовательных пространств, в которых усиливалось бы действие акмеофакторов личностно-профессионального развития педагога. В связи с этим диссертация Я.А. Ветровой представляет несомненный интерес, является актуальной, поскольку посвящена изучению динамики акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации.

Своевременность и актуальность заявленной Я.А. Ветровой темы диссертационного исследования определяется также и тем, что автором

разработана технология развития акмеологической позиции педагога, которая способствует повышению мотивации педагога, его позитивному отношению к своей профессиональной деятельности, нововведениям в ней, что является особенно значимым в свете тенденций развития современного образования.

Несомненна научная новизна исследования и полученных результатов. Она заключается в том, что впервые акмеологическая позиция педагога определяется не только содержательным, но и функциональным аспектом: способностью к смыслообразованию, целеполаганию, видению перспективы в профессиональной деятельности; впервые изучены базовые условия наличия акмеологической позиции педагога (развитая рефлексия, конструктивные стратегии преодоления профессиональных затруднений, отсутствие профессионального истощения); определена уровневая структура акмеологической позиции, выделены базовый, высокий, высший уровни, позволяющие фиксировать особенности личностно-профессионального развития педагога в условиях модернизации образования; впервые с позиции акмеологического подхода разработана технология развития акмеологической позиции педагога.

Теоретическое значение работы заключается в том, что работа продолжает линию исследовательских работ, направленных на изучение личностно-профессионального развития педагога, расширяет существующие теоретические представления акмеологии, вносит вклад в изучение факторов, задающих личностно-профессиональному развитию педагога прогрессивный вектор. В работе уточняется понятие акмеологической позиции педагога, которое ранее было представлено только содержательным аспектом (Е. Н. Вержицкая, 2011). Автор дополнила его функциональным аспектом: способностью к смыслообразованию, целеполаганию, видению перспективы в профессиональной деятельности, выделила уровни акмеологической позиции педагога (базовый, высокий, высший), обозначила их характеристики, базовые условия акмеологической позиции.

Диссертация имеет **важное практическое значение**. Оно заключается в том, что разработанная автором технология развития акмеологической позиции педагога способствует реализации идей модернизации современного образования, позволяет развивать акмеологическую позицию педагога в процессе повышения квалификации, направлена на повышение мотивации педагога на высокие достижения в деятельности, способствует позитивному отношению педагога к своей профессиональной деятельности, нововведениям в ней.

Представленный в работе системный подход к организации сопровождения педагога в процессе повышения квалификации, позволяет осуществлять развитие психолого-акмеологических компетентностей педагога, оказывать помощь педагогам в преодолении кризисных личностно-профессиональных состояний, в приобретении способности управлять собственным личностно-профессиональным развитием.

Полученные результаты, могут быть использованы в процессе чтения курсов лекций по дисциплинам «Общая психология», «Психология развития», «Акмеология», в практике образования, в практической деятельности психолога.

Оценивая содержание диссертации, следует отметить высокую исследовательскую культуру автора, что проявляется в способе постановки проблемы, определении цели, задач исследования, обосновании методов их решения, в обобщении и интерпретации результатов. Я.А. Ветровой представлен обстоятельный и глубокий анализ исследуемой проблемы, изучены теоретико-методологические подходы к изучению личностно-профессионального развития педагога, рассмотрены факторы личностно-профессионального развития педагога, обозначены условия развития акмеологической позиции педагога. Автор справедливо отмечает, что несмотря на большое количество работ, посвященных проблемам личностно-профессионального развития педагога, в том числе в условиях процесса модернизации образования, отмечается недостаточная изученность факторов, задающих прогрессивный вектор личностно-профессионального

развития педагога, а также недостаточная разработанность технологий, обеспечивающих этот процесс.

Опираясь на современные исследования в области модернизации Российского образования, а именно на определение детерминированности личностно-профессионального развития педагогов комплексом факторов: акмеологической позицией, психологической готовностью к профессиональной деятельности в новых условиях и творческим потенциалом, в их взаимообусловленности, Я.А. Ветрова выделяет в качестве ведущего фактора – акмеологическую позицию, характеризующуюся устойчивым стремлением к высоким достижениям в профессиональной деятельности, готовностью к самосовершенствованию, к саморазвитию и самопреобразованию, к самоактуализации и творчеству.

С целью изучения динамика акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации автором было организовано и проведено собственное эмпирическое исследование. Исследование проходило на базе МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации» г. Новокузнецка и образовательных учреждений муниципальной системы образования г. Новокузнецка, выборку составили 300 человек (педагоги образовательных учреждений г. Новокузнецка).

Для сбора эмпирического материала автором были использованы разнообразные методы и методики исследования, в том числе методы статистической обработки данных (кластерный анализ, анализ достоверности различий по критерию Вилкоксона, U-критерию Манна-Уитни, H-критерию Крускала-Уолеса).

Оценивая значимость результатов исследования, следует отметить, что результаты, полученные Я.А. Ветровой, интересны и убедительны. К числу наиболее важных следует отнести тот факт, что автором были определены базовые условия наличия акмеологической позиции педагога (развитая рефлексия, конструктивные стратегии преодоления профессиональных затруднений, отсутствие профессионального истощения); выделены уровни акмеологической позиции (базовый, высокий, высший);

изучены характеристики акмеологической позиции педагога на каждом из уровней; определены функции акмеологической позиции педагога. Показано, что в качестве важнейших функций акмеологической позиции выступают: способность к смыслообразованию и целеполаганию (осмысленность жизни, цели в жизни, достижение трудных целей), видение профессиональной перспективы (профессиональная перспектива, интерес к работе, стимулирующие факторы, саморазвитие).

Автором была изучена динамика акмеологической позиции педагога в процессе повышения квалификации; разработана технология развития акмеологической позиции педагога. Данная технология является компонентом системы акмеологического сопровождения педагога, включает: технологию акмеологического консультирования (до курсовой период); технологию развития акмеологической позиции в процессе повышения квалификации (курсовой период) и акмеологическое сопровождение педагога (межкурсовой период).

Я.А. Ветровой было обнаружено, что прогрессивное личностно-профессиональное развитие отражается не только на уровне личностных характеристик педагога (познавательный мотив; достижение трудных целей; саморазвитие; креативность; развитие себя), но и на уровне изменения деятельности (квалификационная категория; участие в научно-практических конференциях; статьи в профессиональных сборниках, журналах; участие в методических объединениях, конкурсах профессионального мастерства; качество обучения; реализация инновационных образовательных технологий; участие школьников в олимпиадах и призовые места; участие школьников в научно-исследовательской работе).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью исследовательской программы; использованием совокупности методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; репрезентативностью и объемом выборки; валидностью и надежностью психодиагностического инструментария, а

также использованием методов статистической обработки эмпирических данных.

В целом, анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что поставленная Я.А. Ветровой цель исследования достигнута, задачи решены, полученные результаты являются новыми, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку.

Несмотря на вышеотмеченные достоинства работы, в адрес ее автора можно высказать некоторые замечания:

1. На наш взгляд нуждается в более четком обосновании понятие акмеологической позиции. В частности, не вполне очевидным представляется базовое допущение автора о том, что латентный фактор, полученный на основе ряда переменных (высокая удовлетворенность профессиональной деятельностью, позитивное отношение к нововведениям в ней; внутренний локус контроля, конструктивные стратегии преодоления профессиональных затруднений, наличие профессиональной перспективы, способность к саморазвитию (с. 13 авт.), можно считать акмеологической позицией, а не, например, психическим здоровьем, выгоранием педагога (например, Куприянова, Дашиева, Карауш, 2013). Заявляя о присутствии латентной переменной акмеологической позиции, автор не демонстрирует эмпирической поддержки этого заявления. В данном случае действительно можно говорить о едином факторе, если бы автор использовал процедуру факторного анализа и приведенные выше характеристики образовывали бы 1-факторную структуру.
2. Автор разделяет педагогов на две дискретные группы: обладающих акмеологической позицией и не имеющих таковой. Принимая во внимание то, что в основе такого разделения лежит группа переменных, выраженных в интервальной шкале, высока вероятность ошибки в подобном дискретном различении. Более разумно предположить, что присутствие акмеологической позиции выражено не в строго различаемой дискретной группировке педагогов

на два класса (либо есть, либо нет), а в существенно более плавном варьировании, выраженном в континуальной шкале, в которой, собственно, и измерялись эмпирические показатели (разная степень сформированности акмеологической позиции).

3. Учет личностно-профессионального развития педагога на уровне изменения деятельности представляется нам одним из неоспоримых преимуществ обсуждаемой работы. В этой связи в тексте приведена динамика развития акмеологической позиции в экспериментальной группе. Однако, к сожалению, в тексте отсутствует динамика акмеологической позиции в контрольной группе. Именно сравнение с контрольным состоянием позволило бы нам сделать надежный вывод о действии заявленной технологии развития акмеологической позиции.
4. Автор пишет о том, что акмеологическая позиция педагога имеет уровневую структуру: базовый, высокий и высший уровни. В тексте диссертации присутствует ссылка [165, с. 218-219] и прописываются эти уровни. В связи с этим остается не ясным вклад автора в определение этих уровней.

Данные замечания являются частными, они ни в коей мере не снижают ценности работы и могут рассматриваться скорее как вопросы уточняющего характера.

Заключение

Диссертационное исследование Я. А. Ветровой представляет собой завершенную самостоятельную научно-квалификационную работу, которую можно оценить как научный труд, в котором на основании выполненных автором исследований, осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Диссертация Я.А. Ветровой отличается новизной. Полученные выводы достаточно обоснованы, представляют научный интерес.

Диссертацию Я. А. Ветровой характеризует разносторонность, логическая связность, внутреннее единство теоретической и эмпирической частей исследования, репрезентативность выборок задействованных в работе испытуемых. Полученные автором результаты исследования, выводы достаточно обоснованы, достоверны и убедительны, представляют научный интерес. Работа четко и логично выдержана в рамках выбранной методологии. Тщательная теоретическая разработка проблемы исследования показывает высокий профессиональный уровень соискателя.

Полученные Я.А. Ветровой результаты исследования, имеют важное теоретическое и практическое значение, могут быть использованы в учреждениях дополнительного профессионального образования различного типа; в процессе повышения квалификации; при работе с педагогическим коллективом в образовательном учреждении; при акмеологическом сопровождении педагогов в инновационной деятельности; при индивидуальном акмеологическом консультировании педагогов, а также для работы в научных и прикладных сферах психологии и акмеологии, связанных с подготовкой специалистов других сфер деятельности.

Автореферат Я.А. Ветровой по содержанию и структуре отражает основные положения диссертации. Результаты исследования, представленные в тексте диссертации и автореферата, нашли свое отражение в многочисленных публикациях автора. Я.А. Ветровой опубликовано 15 работ по исследуемой проблеме, из которых 4 работы (статьи) опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, одна из работ является учебно-методическим пособием.

Диссертация Я.А. Ветровой представляет целостное, глубокое, завершенное научное исследование, которое логично выстроено, отвечает требованиями, предъявляемым к диссертационным исследованиям ВАК Министерства образования и науки РФ («Положение о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013, № 842 (п.24), автореферат и публикации автора отвечают основному содержанию диссертации. Автор, представленной работы, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

психологических наук по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология».

Отзыв ведущей организации ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии развития, протокол № 5 от 05.11.2014.

Жданова Светлана Юрьевна,
доктор психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой
психологии развития
Пермского государственного
национального исследовательского
университета.

614990, г.Пермь, ул. Букирева, 15.

Тел. 8(922)3009091,

e-mail: svetlanaur@gmail.com

Жед

