

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 февраля 2017 года публичной защиты диссертации Ястреб Натальи Андреевны «Конвергентные технологии: эпистемологический анализ» на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

На заседании диссертационного совета присутствовали 16 из 24 утверждённых членов диссертационного совета, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.11 – Онтология и теория познания:

1. Суровцев В.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова М.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс И.А., кандидат философских наук, доцент, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Аванесов С.С., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
5. Ардашкин И.Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11
6. Борисов Е.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
7. Кужелева-Саган И.П., доктор философских наук, доцент, 09.00.01
8. Ладов В.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
9. Мелик-Гайказян И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
10. Найман Е.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
11. Оглезнев В.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01
12. Петрова Г.И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
13. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03
14. Черникова И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
15. Щербинин А.И., доктор политических наук, профессор, 09.00.11
16. Щербинина Н.Г., доктор политических наук, доцент, 09.00.11

**В связи с тем, что председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович является научным консультантом соискателя, заседание ведёт заместитель председателя диссертационного совета доктор философских наук, профессор Завьялова Маргарита Павловна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Н.А. Ястреб ученую степень доктора философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28.02.2017 г., № 24

О присуждении **Ястреб Наталье Андреевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация **«Конвергентные технологии: эпистемологический анализ»** по специальности **09.00.01** – Онтология и теория познания принята к защите 21.11.2016 г., протокол № 17, диссертационным советом Д **212.267.01** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель **Ястреб Наталья Андреевна**, 1981 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Эпистемология моделирования познавательных способностей человека в науках об искусственном» по специальности 09.00.08 – Философия науки и техники защитила в 2007 году в диссертационном совете государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет».

В 2016 году соискатель окончила докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности заведующего кафедрой философии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования

«Вологодский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и логики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор философских наук, **Суровцев Валерий Александрович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра истории философии и логики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты

**Баксанский Олег Евгеньевич**, доктор философских наук, профессор, профессор РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук, сектор био и экофилософии, ведущий научный сотрудник

**Нестеров Александр Юрьевич**, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра философии и истории, заведующий кафедрой

**Куликов Сергей Борисович**, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», факультет общеуниверситетских дисциплин, декан; кафедра философии и социальных наук, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Пятигорский государственный университет**», г. Пятигорск, в своём положительном заключении, подписанном **Ермаковым Виктором Павловичем** (кандидат исторических наук, профессор, кафедра исторических и социально-философских

дисциплин, востоковедения и теологии, заведующий кафедрой) – указала, что несмотря на большое количество публикаций, посвященных проблемам информационного общества, НБИКС-технологий, трансгуманизма, в отечественной и зарубежной литературе практически не встречаются работы, рассматривающие эпистемологические аспекты происходящей технологической революции. В то же время невозможно переоценить значимость когнитивной сферы для человека: ее трансформации способны вызвать кардинальные изменения всех областей человеческой деятельности. Диссертационное исследование Н.А. Ястреб представляет собой эпистемологическую концепцию, описывающую область интегрирующихся современных нано-, биологических, информационных, когнитивных и социальных технологий (НБИКС). На основе переосмысления сущности технического знания с учетом особенностей современного этапа его развития в диссертации выработан подход к описанию технологий через выявление познавательных инноваций, связанных с их производством и применением. В работе отражены основные направления эпистемологии техники и философского осмысления современных технологических проектов, анализ концепций осуществлен на основе первоисточников с привлечением авторитетных комментариев и сопровождается собственными выводами автора. На основе переосмысления сущности технического знания с учетом особенностей современного этапа его развития в диссертации выработан подход к описанию современных технологий через выявление познавательных инноваций, связанных с их производством и применением. Разработанная автором концепция эпистемических практик может быть использована для философского осмысления современного технического знания, а предложенная система эпистемологических принципов конвергентных технологий может послужить основой для более широкого анализа гуманитарных аспектов технологического развития.

Соискатель имеет 86 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 42 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 15, монографий – 3, статей в научных журналах – 5 (из них 1 зарубежный журнал), статей в сборниках научных трудов – 2; публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных, научно-практических, научно-теоретических

и междисциплинарных конференций, форума и Российского философского конгресса – 17. Общий объем публикаций – 39,2 п.л., авторский вклад – 38,83 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, излагающих основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Ястреб Н. А.** Модели взаимодействия фундаментальных и прикладных исследований в научном познании // Философия хозяйства, журнал Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. – 2012. – № 5 (83). – С. 201–209. – 0,6 п.л.

2. **Ястреб Н. А.** Конвергентные технологии как фактор развития фундаментальных и прикладных наук // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Философские науки». – 2012. – № 3. – С. 156–160. – 0,6 п.л.

3. **Ястреб Н. А.** Конвергентная модель научно-инновационного процесса // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 12. – С. 54–57. – 0,4 п.л.

4. **Ястреб Н. А.** Эпистемология технического объекта // Философия науки. – 2013. – № 2 (57). – С. 123–133. – 0,7 п.л.

5. **Ястреб Н. А.** Эпистемологический анализ техники : структура, условия возможности и критерии истинности технического знания // Вестник Московского университета. Серия : 7 Философия. – 2014. – № 1. – С. 91–98. – 0,7 п.л.

6. **Ястреб Н. А.** Трансдисциплинарность NBIC-конвергенции в контексте социальных трансформаций // European Social Science Journal. – 2014. – № 7 (46), т. 2. – С. 55–59. – 0,4 п.л.

7. **Ястреб Н. А.** Нанотехнологии и нанонаука : эпистемологический анализ // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2015. – Вып. 4 (24). – С. 50–56. – 0,6 п.л.

Монографии:

1. **Загоскина (Ястреб) Н. А.** Моделирование познавательных способностей человека в науках об искусственном : монография / Н. А. Загоскина (Ястреб). – Вологда : ВГПУ, 2008. – 106 с. – 8 п.л.

2. **Ястреб Н. А.** Идея искусственного как объект философии техники / Н. А. Ястреб // История идей как методология познания / М. И. Микешин [и др.]. – Вологда : издательство ВГПУ, 2012. – Гл. 2, § 6. – С. 59–66. – 0,4 п.л.

3. **Ястреб Н. А.** Конвергентные технологии: философско-эпистемологический анализ : монография / Н. А. Ястреб. – Вологда : ВоГУ, 2014. – 250 с. – 14,5 п.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы предоставили:

1. **Н.С. Оботурова**, д-р филос. наук, доц., заместитель начальника по учебной работе Вологодского института права и экономики ФСИН России, полковник внутренней службы, *с вопросами:* если, как пишет автор, «техническим является знание, которое позволяет получать запланированный результат, основываясь на естественности причинно-следственных связей», то можно ли дополнить это определение выявленным автором универсальным типом эпистемологической практики конвергентных технологий – обратным конструированием? не является ли это достаточным основанием для включения в определение технического знания и искусственных, конструктивных причинно-следственных связей?
2. **В.И. Аршинов**, д-р филос. наук, проф., главный научный сотрудник сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития Института философии РАН, г. Москва, *с замечанием:* остается не до конца проясненным вопрос о взаимном влиянии всех направлений конвергентных технологий.
3. **Д.И. Дубровский**, д-р филос. наук, проф., главный научный сотрудник сектора теории познания Института философии РАН, г. Москва, *с замечаниями:* из автореферата не следует вывод о необходимости применения эпистемологического подхода к изучению НБИКС; неясно, каким образом исследование эпистемических практик может помочь в рассмотрении антропологических последствий развития НБИКС.
4. **Д.В. Галкин**, д-р филос. наук, доц., профессор кафедры культурологии, теории и истории культуры Национального исследовательского Томского государственного университета,

*с замечаниями:* автор ссылается на некую особую эпистемологическую ситуацию, связанную с конвергентными технологиями, однако ни сам термин «эпистемологическая ситуация», ни его содержание в контексте работы не раскрываются, при этом неясно, является ли, например, применение нано-роботов или роботов-хирургов с ИИ в медицине такой ситуацией и почему; при постановке проблемы автором констатируется несоответствие существующих подходов описанию развития науки и технологий, но в тексте автореферата не раскрыто, какие подходы и почему не соответствуют; в тексте автореферата не представлены примеры / кейсы эпистемических практик, посредством которых автор пытается проникнуть в специфику технонаучного знания в области конвергентных технологий; в автореферате не объясняются причины выбора когнитивистского подхода в качестве базовой трактовки категории знания; неясно, что такое конвергентные технологии в трактовке автора и в чем заключается их конвергенция с позиции философской эпистемологии. 5. **Е.А. Никитина**, д-р филос. наук, доц., профессор кафедры философии, социологии и политологии Московского технологического университета, *без замечаний.*

В отзывах указывается, что актуальность темы диссертационного исследования Н.А. Ястреб связана с необходимостью философского осмысления предпосылок, сущности, антропологических и социальных последствий намечившегося качественного изменения проектно-конструктивной деятельности человека, проявившегося в конвергенции НБИКС-технологий и обусловлена серьезными дискуссиями и разногласиями в российском научном сообществе относительно научной и практической ценности исследований и разработок в области конвергентных технологий. Исследование Н.А. Ястреб можно характеризовать как новаторское решение эпистемологического анализа современных конвергентных технологий. В диссертационной работе предлагается подход к рассмотрению искусственных объектов как знаниевых систем и осуществляется анализ способов работы с техническими объектами в этом контексте. Автором выявлены эпистемологические принципы (активизм, неоредукционизм, конструктивизм, принципы единства фундаментальных и

прикладных исследований и экстраполяции информационного подхода на социальные и биологические системы), определяющие познавательную деятельность исследователей, работающих над созданием и использованием конвергентных технологий, разработана конвергентная модель инноваций, дано философское обоснование идеи гибридной образовательной среды, объединяющей материальные, физические объекты, информационные технологии и коммуникацию, взаимодействие всех участников образовательного процесса. Автором введены в философский и междисциплинарный оборот такие понятия, как эпистемологические практики и принципы, конвергентная модель инноваций, дана характеристика и показана их взаимосвязь в области информационных, биологических, когнитивных и социальных технологий. Концепция эпистемических практик может быть использована для анализа любых областей современного технического знания и обладает теоретической и практической значимостью как для эпистемологии, так и для философии техники. Выявленные в диссертации эпистемологические принципы, определяющие познавательную деятельность в области конвергентных технологий, могут быть использованы для более широкого аксиологического и антропологического исследования современного этапа технического развития.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О.Е. Баксанский** известен как специалист в области эпистемологии и философии науки, философских проблем наук о жизни, когнитивных исследований и конвергентных технологий; **А.Ю. Нестеров** – высококвалифицированный специалист в области философских проблем технического сознания, трансгуманизма, семиотических аспектов новых технологий; **С.Б. Куликов** – специалист в области философских исследований технаучного знания; одним из направлений научно-исследовательской деятельности **Пятигорского государственного университета** являются исследования в области неклассической эпистемологии, философских проблем новых технологий, искусственного интеллекта и инженерной деятельности, исследования в области определения спектра новых технологий, которые актуально или потенциально оказывают наиболее интенсивное воздействие на человека, его биологические, психические,

духовные и социальные характеристики, а также в области анализа возможных воздействий на человека новейших технологий, включая биотехнологии, нанотехнологии, инфокоммуникационные технологии.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*обосновано*, что техническое знание представляет собой особый вид знания, не сводимый к естественнонаучному, имеет свою особую структуру, включающую нормативные, дескриптивные, праксиологические, социотехнические компоненты. При этом техническое знание не исчерпывается областью конструирования и использования технических устройств и может рассматриваться как любое знание, позволяющее получать запланированный результат, основываясь на естественных причинно-следственных связях;

*сформулирован* вывод о том, что познавательная деятельность в области конвергентных технологий может быть описана как совокупность эпистемических практик, отличающихся от традиционных способов технического познания тем, что они включают методы и приемы работы с техническими объектами, направленные на повышение эффективности того знания, на основе которого созданы эти объекты;

*подтверждена гипотеза* о том, что познавательные установки, определяющие исследования в области конвергентных технологий, определяются системой эпистемологических принципов, а именно активизма, согласно которому природа несовершенна, а следовательно, любые природные объекты могут быть улучшены; человекомерности, то есть методологической ориентации технических исследований на человека как основной объект, образец и цель познания; единства и неразделимости фундаментальных и прикладных исследований в области конвергентных технологий; неоредукционизма, как понимания возможности реконструирования сложных структур из простых элементов; экстраполяции информационного подхода на биологические, социальные и иные системы;

*сформулирован вывод* о том, что в результате конвергенции традиционных социальных и новых информационных технологий возникает новое поколение социальных технологий, таких как социальная аналитика, социальные вычисления,

социальные медиа и т.д., основной задачей которых является переработка статистической социальной информации в значимое и практически полезное знание о социальных явлениях и процессах, в частности выявление социальных связей в коллективах и распределенных сообществах, отслеживание происходящих изменений и использование этих данных при принятии политических, экономических или социальных решений. Социальные системы, процессы и общество в целом при таком подходе предстают как массив данных, полученных от множества акторов, объединенных сетевым взаимодействием, причем данными акторами могут быть не только индивиды и сложившиеся социальные группы, но и новые медиа или стихийно складывающиеся сетевые коллективы;

*разработана* концепция образовательного процесса с учетом когнитивных аспектов конвергентных технологий, основанная на построении гибридной образовательной среды, интегрирующей обучение на трех уровнях, а именно на физическом, где образовательный процесс предполагает взаимодействие с реальными объектами; на информационном, где компьютерные технологии используются для сбора, анализа, обработки данных и презентации результатов; на коммуникативном, подразумевающим работу в команде, взаимодействие, участие в обсуждении и совместном представлении результатов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*предложен* новый концептуальный подход к эпистемологическому анализу техники через выявление и описание эпистемических практик, отличающихся от традиционных способов технического познания тем, что они включают методы и приемы работы с техническими объектами, направленные на повышение эффективности того знания, на основе которого созданы эти объекты; показано, что данный подход позволяет выявить новые познавательные ситуации и способы деятельности в области современных технологий;

*раскрыта* специфика современного технического знания, состоящая в том, что оно позволяет получать запланированный результат, основываясь на естественности причинно-следственных связей и представляет собой особый, не сводимый к естественнонаучному, вид знания, который обязательно включает

функциональную и процедурную составляющие, а также собственную структуру, включающую теоретические концепты, нормы и предписания, дескриптивные знания, праксиологические, в том числе неявные, компоненты, функциональные и структурные правила, а также социально-технические знания;

*проведена* реконструкция технонаучного подхода к пониманию технического знания в зарубежной и отечественной литературе, в результате которой показано, что именно в рамках концепции технонауки формируется представление о технологии как о сфере, в которой достигается единство теоретического и прикладного знания, и о технике как об объектах, опосредующих теоретическую познавательную активность;

*установлены* сходство и различие философских и методологических оснований программ и концепций развития конвергентных технологий в США, Европейском союзе и России, состоящие в том, что все данные концепции признают эффект взаимного усиления развития технологий при их взаимодействии и называют главной целью конвергенции улучшение качества жизни человека, однако американский проект имеет трансгуманистическую направленность и декларирует идеи радикального преобразования человека, европейский подход социально ориентирован, и конвергентные технологии в нем выступают как инструмент разрешения гуманитарных кризисов, а российский подход рассматривает развитие конвергентных технологий как основу нового технологического уклада (шестого цикла Н.Д. Кондратьева);

*установлена* взаимосвязь ключевых эпистемологических проблем техники и антропологических, аксиологических, социогуманитарных аспектов современных технологий, определяемая тем, что базовые операции познавательной деятельности субъекта напрямую связаны с его ценностными ориентациями, а изменения познавательных ситуаций, форм коммуникации и эпистемологических принципов, вызываемые новыми технологиями, ставят проблему самоопределения субъекта;

*сформированы* теоретико-методологические предпосылки для нового научного направления – эпистемологии техники; посредством реконструкции и экспликации

понятий «техника», «технология», «техническое знание», «познавательная ситуация», «эпистемическая практика», «эпистемологический принцип» выявлено, что современные технические объекты не исчерпываются машинами и механизмами, включают биологические, информационные и социальные системы, современное техническое знание не сводится к приемам конструирования и реализации, а содержит гуманитарные и социотехнические компоненты.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*проведен* эпистемологический анализ программ и направлений развития конвергентных технологий, на основе которого разработаны положения, апробированные в рамках выступлений на заседаниях секций Российского философского конгресса, семинарах, всероссийских и международных конференциях;

*созданные* концептуальные ресурсы, сформулированные выводы и введенные в научный оборот новые источники расширяют перспективу изучения современных технологий и технического знания в целом и вносят вклад в такие области научного знания, как онтология и теория познания, философия техники;

полученные результаты и эмпирические материалы диссертации могут быть использованы для проведения социально-гуманитарной экспертизы технологий, анализа познавательных ситуаций и эпистемологических принципов в современных междисциплинарных технонаучных областях, разработки этических и социальных аспектов современных технологических проектов.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Разработанные диссертантом положения могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «История и философия науки» для всех направлений подготовки аспирантуры; «Философия науки и техники» для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение»; курсов «Современные проблемы науки» и «Философские проблемы естествознания» для направлений магистратуры; «Основы искусственного интеллекта» для направлений бакалавриата.

Разработанные в диссертации концепция гибридной образовательной среды и конвергентная модель научных исследований могут быть использованы при построении концепций развития образовательной и научно-исследовательской деятельности в общеобразовательных, профессиональных образовательных организациях, а также высших учебных заведениях.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

представленные в диссертации научные положения *основываются* на авторитетных, релевантных и верифицируемых источниках, детальном анализе концептуальных достижений в области онтологии и теории познания, философии техники, истории философии, истории науки, существующих в отечественном и зарубежном научном дискурсе;

концепция эпистемических практик *опирается* на методологию, идеи и принципы технаучного подхода, позволяющие выявить и описать предмет исследования в различных аспектах: эпистемологическом, онтологическом, социологическом и системно-структурном;

авторские результаты идейно соотносятся с результатами, представленными в научных исследованиях близкой тематики (В.И. Аршинов, О.Е. Баксанский, Д.И. Дубровский, В.Г. Горохов, В.В. Чешев, И.В. Черникова, Е.А. Середкина, Е.А. Никитина).

**Научная новизна результатов исследования заключается в том, что:**

в диссертации разработан новый концептуальный подход к эпистемологическому анализу конвергентных технологий через выявление эпистемических практик, то есть методов и приемов работы с техническими объектами, результатом применения которых является повышение эффективности технического знания, реализованного в этих объектах; выявлены универсальные для технического познания практики обратного конструирования, то есть исследования технического объекта с целью выявления знаний, заключенных в нем, при помощи анализа системных элементов и их взаимосвязей, определения концептов, базовых идей, на которых основана система, и циклической верификации, состоящей в чередовании процессов реализации исходной модели, дальнейшей ее апробации и корректировки с учетом полученных результатов;

эксплицированы эпистемологические принципы активизма как признания несовершенства природных объектов и возможности их улучшения техническими средствами; неоредукционизма, основанного на идее единства мира в наномасштабе и возможности пересборки природных объектов; человекомерности, проявляющегося в направленности конвергентных технологий на улучшение качества жизни человека; единства фундаментальных и прикладных исследований в конвергентном техническом познании; экстраполяции информационного подхода на другие области конвергентных технологий, определяющие познавательную деятельность в области информационных технологий;

автором впервые на основе анализа структуры взаимодействия фундаментальных и прикладных исследований в области конвергентных технологий предложена конвергентная модель научно-инновационного процесса, в которой на основе фундаментальных когнитивных исследований реализуются классические и неклассические прикладные проекты в области нано- и биотехнологий, информационные технологии рассматриваются как универсальный инструмент, используемый на всех уровнях познания, а общей целью инновационного процесса является улучшение качества жизни человека;

работа вносит значительный вклад в изучение специфики и структуры технического знания, эпистемологических оснований современных конвергентных технологий, моделей организации научно-исследовательского процесса, а также служит основой для дальнейших философских исследований техники и технологии.

**Личный вклад соискателя состоит в:** постановке цели и основных задач исследования; выборе методологии исследования, представленной реализацией различных методов для достижения поставленной цели; сборе и интерпретации материалов по эпистемологии техники, философским проблемам технонауки, проектам развития конвергентных технологий и их критической оценке из различных источников и областей современного философского и социально-гуманитарного знания; апробации результатов на семинарах, конференциях и конгрессах; подготовке публикаций по итогам проделанной работы.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с п. 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований дано определение технического знания, соответствующее современному этапу развития технологий, разработана концепция эпистемических практик, выявлена система эпистемологических принципов, определяющих познавательную деятельность в области конвергентных технологий, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области онтологии и теории познания.

На заседании 28.02.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Ястреб Н.А.** ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

28.02.2017



*Handwritten signature in blue ink, likely belonging to Zavyalova Margarita Pavlovna.*

Завьялова Маргарита Павловна

*Handwritten signature in blue ink, likely belonging to Enns Irina Andreevna.*

Эннс Ирина Андреевна