

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.19 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 февраля 2014 года публичной защиты диссертации Макаренко Елизаветы Павловны «Геоэкологическая оценка пригородных рекреационных ресурсов (на примере Томского района)» по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле) на соискание ученой степени кандидата географических наук.

Время начала заседания: 14.30

Время окончания заседания: 16.45

На заседании присутствуют 18 из 24 утвержденных членов диссертационного совета, из них 8 докторов наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле), географические науки:

1. Подобина В.М., д-р геол.-минерал. наук, председатель, 25.00.02, геол.-минерал. науки;
2. Окишев П.А., д-р геогр. наук, зам. председателя, 25.00.36, геогр. науки;
3. Парначев В.П., д-р геол.-минерал. наук, зам. председателя, 25.00.36, геол.-минерал. науки;
4. Савина Н.И., канд. геол.-минерал. наук, ученый секретарь, 25.00.02, геол.-минерал. науки.
5. Белозеров В.Б., д-р геол.-минерал. наук, 25.00.02, геол.-минерал. науки;
6. Бураков Д.А., д-р геогр. наук, 25.00.36, геогр. науки;
7. Горбатенко В.П., д-р геогр. наук, 25.00.36, геогр. науки;
8. Гуреева И.И., д-р биол. наук, 25.00.02, геол.-минерал. науки;
9. Гутак Я.М., д-р геол.-минерал. наук, 25.00.02, геол.-минерал. науки;
10. Евсеева Н.С., д-р геогр. наук, 25.00.36, геогр. науки;
11. Задде Г.О., д-р физ.-мат. наук, 25.00.36, геогр. науки;
12. Мананков А.В., д-р геол.-минерал. наук, 25.00.36, геол.-минерал. науки;
13. Парфенова Г.К., д-р геогр. наук, 25.00.36, геол.-минерал. науки;
14. Плеханов Г.Ф., д-р биол. наук, 25.00.36, геогр. науки;
15. Поздняков А.В., д-р геогр. наук, 25.00.36, геогр. науки;
16. Ревушкин А.С., д-р биол. наук, 25.00.02, геол.-минерал. науки;
17. Рихванов Л.П., д-р геол.-минерал. наук, 25.00.36, геол.-минерал. науки;
18. Севастьянов В.В., д-р геогр. наук, 25.00.36, геогр. науки.

Заседание ведет председатель диссертационного совета, доктор геолого-минералогических наук, профессор Подобина Вера Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Е.П. Макаренко учёную степень кандидата географических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.19
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.02.2015 г., № 15

О присуждении **Макаренко Елизавете Павловне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация **«Геоэкологическая оценка пригородных рекреационных ресурсов (на примере Томского района)»** по специальности **25.00.36** – Геоэкология (науки о Земле), географические науки, принята к защите 15.12.2014 г., протокол № 13, диссертационным советом Д 212.267.19 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1990-1033 от 14.09.2007 г.).

Соискатель **Макаренко Елизавета Павловна**, 1985 года рождения.

В 2008 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2014 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего лаборанта кафедры краеведения и туризма федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре краеведения и туризма федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор географических наук, **Окишев Петр Андреевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра краеведения и туризма, профессор.

Официальные оппоненты:

Дюкарев Анатолий Григорьевич, доктор географических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мониторинга климатических и экологических систем Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория мониторинга лесных экосистем, заведующий лабораторией

Николаева Ольга Петровна, кандидат географических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт водных и экологических проблем Сибирского отделения Российской академии наук, Горно-Алтайский филиал, научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своём положительном заключении, подписанном **Барышниковым Геннадием Яковлевичем** (доктор географических наук, профессор, кафедра природопользования и геоэкологии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования, как с практической точки зрения, так и с точки зрения новых геоэкологических разработок, обусловлена перспективой рекреационного освоения одного из густонаселенных районов Томской области. В результате исследования на основании использования авторской формулы в расчетах коэффициента пригодности рекреационно-экологической местности, были выделены

благоприятные условия, относительно благоприятные условия и неблагоприятные условия для развития рекреации в Томском районе. Автором было выделено пять рекреационно-экологических местностей, построена карта-схема рекреационно-экологического зонирования: южная, юго-западная, западная, восточная и северная. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют важное практическое значение и позволяют учитывать региональные особенности исследуемой территории при освоении рекреационно-экологических ресурсов пригородных районов. Предлагаемые разработки для организации мест отдыха людей являются решением важной проблемы, а проведенное геоэкологическое исследование территории будет способствовать эффективной организации рекреационной деятельности в пригороде г. Томска и Томского района в целом.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 22 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 2, в сборниках научных трудов – 4, в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 16. Общий объем публикаций – 6,86 п.л., работы написаны без соавторов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Макаренко Е.П.** Рекреационно-экологическая оценка поверхностных вод (на примере Томского района) // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 375. – С. 179-182. – 0,56 п.л.

2. **Зарубина (Макаренко) Е.П.** Природные и социально-культурные предпосылки развития экологического туризма в Притомье // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 337. – С. 181-185. – 0,69 п.л.

3. **Зарубина (Макаренко) Е.П.** Возможности развития экологического туризма на территории Обь-Чулымского междуречья // Вопросы географии Сибири: сборник статей. – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2009. – Вып. 27. – С. 136-138. – 0,23 п.л.

На автореферат поступило 10 положительных отзывов. Отзывы представили: 1) **В.В. Непомнящий**, канд. геогр. наук, директор государственного природного заповедника «Хакасский» (г. Абакан), *без замечаний*; 2) **Н.П. Соболева**, канд. геогр.

наук, доцент кафедры геоэкологии и геохимии Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с замечанием*: в автореферате на рисунке 2 в условных знаках не отражен цвет ареала, соответствующего территории г. Томска и ЗАТО Северска; *и с вопросами*: каким образом было оценено экологическое состояние природных сред; что автор подразумевает под термином «рекреационно-экологическая местность»? 3) **Ю.А. Наумов**, д-р геогр. наук, профессор кафедры дизайна и сервиса, заведующий экологическим центром филиала Владивостокского государственного университета экономики и сервиса в г. Находке, *с замечаниями*: при оценке состояния окружающей среды следовало бы использовать разработки по экодиагностике Б.И. Кочурова (1997); на странице 3 некорректна фраза «Томский район обладает... ресурсами, благоприятными для развития различных видов рекреационной деятельности»; 4) **М.Г. Сухова**, д-р геогр. наук, доц., профессор кафедры геоэкологии и природопользования Горно-Алтайского государственного университета, *с замечаниями*: оценка степени благоприятности различных параметров для рекреационного использования базируется только на методике рекреационной оценки Колотовой Е.В. (1999), что является недостаточным; вызывает сомнение правомерность отнесения особо охраняемых природных территорий к природным ресурсам, подлежащим оценке; отсутствуют иностранные источники литературы и анализ зарубежного опыта исследования; 5) **А.Н. Дунец**, д-р геогр. наук, доц., декан гуманитарного факультета Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова (г. Барнаул), *с замечаниями*: лучше было бы привести к однообразию понятия «туристско-рекреационные ресурсы» и «рекреационные ресурсы»; из автореферата не понятно, внес ли автор вклад в развитие методики рекреационной оценки Колотовой Е.В. (1999); проводился ли анализ методик других авторов; не ясно, почему рисунок 2 называется картой-схемой рекреационно-экологического зонирования, а не районирования; 6) **Т.В. Королёва**, канд. геогр. наук, доц., заведующая кафедрой природопользования Национального исследовательского Томского государственного университета, *без замечаний*; 7) **О.В. Мезенцева**, д-р геогр. наук, доц., профессор кафедры географии и методики обучения географии

Омского государственного педагогического университета, *с замечанием*: на странице 3 автореферата приведена цифра прибывающих и выезжающих, но не указано, за какой период времени; *и с пожеланием*: выделить данные об объеме турпотока въездного туризма; 8) **И.Н. Феденева**, д-р биол. наук, профессор кафедры «Мировая экономика и туризм» Сибирского государственного университета путей сообщения (г. Новосибирск), и **Л.К. Комарова**, канд. пед. наук, доц., доцент кафедры «Мировая экономика и туризм» Сибирского государственного университета путей сообщения (г. Новосибирск), *с замечанием*: не совсем понятно, как и по каким критериям проводилась оценка состояния туристско-рекреационной инфраструктуры изучаемой территории; 9) **В.С. Хромых**, канд. геогр. наук, доц., доцент кафедры географии Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечаниями*: использование трехбалльной системы для данной оценки не дает общую картину благоприятности рекреационно-экологических территорий; несколько неудачно название двух независимых коэффициентов: коэффициент пригодности рекреационно-экологической местности, коэффициент функциональной пригодности рекреационно-экологической местности; смущает формальное проведение границ по дорогам; 10) **Г.П. Долженко**, канд. геогр. наук, доц., заведующий кафедрой туризма Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону), и **Р.И. Сухов**, канд. геогр. наук, доц., доцент кафедры туризма Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону), *с замечанием*: следовало бы отдельно рассматривать виды туризма, представляющие интерес для въездного и внутреннего туризма; *и с вопросами*: следует ли говорить о развитии в Томском районе въездных видов туризма или только о рекреационной деятельности местного населения; способны ли выдержать природные объекты Томского района дополнительную антропогенную нагрузку?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что А.Г. Дюкарев является признанным специалистом в области географии и экологии почв; О.П. Николаева является специалистом в области оценки эколого-рекреационных систем; Алтайский государственный университет – один из образовательных центров, в котором работают высококвалифицированные

специалисты-географы, занимающиеся проблемами природопользования и геоэкологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

разработана методика рекреационно-экологического зонирования территории на основании коэффициента пригодности;

проведена рекреационно-экологическая оценка природных ресурсов Томского района на основе пофакторного анализа;

доказана правомерность картографирования туристско-рекреационных ресурсов на основе выявленных сочетаний объектов туристского интереса, учреждений рекреационной сети и туристско-рекреационной инфраструктуры;

введено понятие «рекреационно-экологическое зонирование» как вида межотраслевого зонирования, отражающего два аспекта (рекреацию и экологическое состояние окружающей среды).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что основой методики зонирования территории является коэффициент пригодности рекреационно-экологической местности, который учитывает ее функциональную пригодность и среднюю оценку территории;

применительно к проблематике диссертации результативно использован алгоритм рекреационной оценки исследуемой территории на основании формулы коэффициента пригодности;

изложена последовательность пофакторного анализа природных ресурсов и методика выделения местностей существующего и перспективного рекреационного освоения;

раскрыты существенные проявления дифференциации туристско-рекреационных ресурсов в пределах исследуемой территории;

изучены благоприятные и ограничивающие физико-географические условия Томского района для развития рекреационной деятельности;

проведена модернизация алгоритма рекреационно-экологической оценки

пригородных территорий в условиях Западной Сибири.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика оценки пригородных рекреационных ресурсов при реализации Долгосрочной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Томской области на 2013-2017 гг.» (акт о внедрении № 61-08-3636 от 15.12.2014 г.);

определены формирующие признаки рекреационно-экологической местности (однородность, функциональная структура, степень развитости и идентичное экологическое состояние природы);

созданы карты-схемы туристско-рекреационных ресурсов Томского района на основании выявленных сочетаний объектов туристского интереса, учреждений рекреационной сети и туристско-рекреационной инфраструктуры;

представлены геоэкологическая оценка природных ресурсов и рекреационно-экологическое зонирование Томского района.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Изложенные в диссертации теоретические обобщения и алгоритм рекреационно-экологической оценки природных ресурсов могут использоваться при разработке программ развития рекреации в особо охраняемых природных территориях. Данная работа может служить основой для аналогичной оценки и зонирования других административных районов России в целях эффективной туристско-рекреационной деятельности. Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе в высших и средних учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в основе работы лежат многолетние полевые исследования автора на территории Томского района в период с 2004 по 2014 гг.;

идея базируется на анализе имеющихся в современной литературе методик по рекреационной оценке природных ресурсов и рекреационному районированию;

использованы фондовые материалы Департамента природных ресурсов и

охраны окружающей среды Томской области, Департамента по культуре и туризму Томской области, областного государственного учреждения «Управление лесами», Администрации Томского района Томской области;

использованы современные методики оценки, классификации и районирования туристско-рекреационных ресурсов в Западной Сибири.

Личный вклад соискателя состоит в формулировке темы, постановке цели и задач; в проведении полевых исследований и составлении картографических материалов; в обработке и интерпретации исходных данных и документальных материалов; в подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по разработке методики рекреационно-экологического зонирования пригородных территорий на примере Томского района Томской области, имеющей значение для развития рекреационной географии.

На заседании 18.02.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Макаренко Е.П.** учёную степень кандидата географических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле), географические науки, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Подобина
Вера Михайловна

Савина
Наталья Ивановна

18 февраля 2015 г.