



УТВЕРЖДАЮ
проректор по НИР АлтГУ
д.и.н. профессор Тишкин А.А.

« 22 » января 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Макаренко Елизаветы Павловны «Геоэкологическая оценка пригородных рекреационных ресурсов (на примере Томского района)», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле)

Диссертационное исследование Макаренко Е.П. посвящено оценке геоэкологического уровня освоения рекреационных ресурсов пригородных территорий Томской области на основе рекреационно-экологического зонирования. В качестве объекта исследования автором рассматривается территория Томского административного района. Такой выбор связан, в первую очередь, с перспективой рекреационного освоения одного из густонаселенных районов Томской области и, потому, оказывающих наибольшее негативное влияние на природную среду, в результате слабо организованного потока рекреантов. С этих позиций выбранное направление исследований представляется актуальным и важным, как с практической точки зрения, так и с точки зрения новых геоэкологических разработок.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения. Работа сопровождается двумя таблицами, 29 рисунками и девятью приложениями. Общий объем диссертации составляет 181 страницу машинописного текста. Список использованной литературы включает 170 наименований.

Прежде чем приступить к анализу диссертационного исследования Макаренко Е.П., необходимо обратить внимание на название работы – «Геоэкологическая оценка пригородных рекреационных ресурсов (на примере Томского района)». Рекреационные ресурсы не могут быть пригородными или иными другими. Они сами по себе ресурсы. Точнее было бы название «Геоэкологическая оценка рекреационных ресурсов пригородных территорий (на примере Томского района)».

Введение написано по стандартной схеме. Показана актуальность, определен объект исследования, сформулированы цели и задачи, обозначены методы исследования, а также выделены основные защищаемые положения, определена теоретическая и практическая значимость. Представленный список авторских опубликованных работ подтверждает хорошую апробацию тематики исследования, в том числе и по выступлениям на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

В первой главе диссертации излагаются физико-географические особенности Томского района, в которой раскрываются геологическое строение территории, особенности рельефа, климатические условия, дана характеристика водным ресурсам, почвенно-растительному покрову и животному миру, описываются природные и антропогенные ландшафты.

Забегая вперед, отметим, что при проведении рекреационно-экологической оценки природных ресурсов Томского района в третьей главе, автором совершенно необоснованно не рассматривается рекреационный потенциал особенностей геологического строения. Для доказательства обратного можно обратиться к уникальным геологическим обнажениям Лагерного сада, в которых известны выходы горных пород третичного периода, обнажение пород в районе Синего утеса и в ряде других мест. По тексту автору необходимо исключить применение

непрофессиональных выражений типа «около середины палеозойской эры» (правда, затем поясняется, какого периода), обратить внимание на правильность написания термина «шарьяж», а не «шарриаж» (с. 12).

Ко всем остальным разделам первой главы особых замечаний нет. Отметим лишь, что практически каждый абзац текста данной главы заимствован из работ предыдущих исследователей, что свидетельствует о незначительной роли авторского вклада в анализе физико-географических особенностей территории Томского района.

Во второй главе соискатель приводит характеристику туристско-рекреационным ресурсам Томского района, в которой выделяет природные объекты для возможного использования в организации туристской индустрии, среди которых выделяет заказники и национальные парки, памятники природы, а также охраняемые ландшафты. Как объекты познавательного туризма приводится характеристика археологических, архитектурных и этнографических памятников. Рассматривается рекреационная сеть района, с ее лечебно-оздоровительными и туристскими учреждениями, в том числе и учреждениями детского отдыха. Соискатель в своей работе также уделил внимание транспортному обеспечению, коммунальным системам и телекоммуникационным связям. Последнее, на наш взгляд, возможно, излишне подробно рассмотрено по их становлению и развитию. Это не является целью исследования.

Все разделы второй главы хорошо иллюстрированы качественно выполненными картами, рисунками и фотографиями, что позволяет судить о значимости природных объектов и их привлекательности для рекреантов.

Третья глава под названием «Рекреационно-экологическая оценка природных ресурсов Томского района» является одной из основных. Анализируя методики экологической оценки рекреационных ресурсов, автор выделяет основные, подлежащие оценке: рельеф, поверхностные воды, лесные ресурсы, ландшафты, климат, охотничьи и рыболовные угодья и особо охраняемые природные территории.

Оценивая рельеф для лечебно-оздоровительных процедур, в диссертационном исследовании рассматриваются критерии его оценки для лечебно-оздоровительного отдыха, предложенные Е.В. Колотовой (1999), с авторскими дополнениями. По степени благоприятности рельеф подразделяется на три категории: благоприятный, относительно благоприятный и неблагоприятный. Исходя из общего анализа характера рельефа, делается вывод, что абсолютные отметки рельефа Томского района благоприятствуют размещению лечебно-оздоровительных учреждений и предлагается развивать пешеходный туризм, среди которого выделяются пешеходные маршруты первой и второй категорий сложности, зимой лыжные прогулки.

Равно как и для оценки рельефа в качестве рекреационно-экологического потенциала, немалую роль играют и водные ресурсы района, прежде всего с точки зрения пляжно-купального отдыха, использование водных объектов для спортивного туризма, обеспечение качественным водоснабжением, сохранением родников.

Особая роль для рекреационно-экологического туризма играют лесные ресурсы. Автор справедливо отмечает, что значение растительного покрова в качестве рекреационного ресурса очень велико, так как с ним связано оздоровительное влияние ландшафта, благодаря ионизационным и фитонцидным свойствам растений. Если анализировать авторскую карту-схему (рис. 3.3) рекреационно-экологической оценки лесных ресурсов Томского района, то наиболее освоенные территории г. Томска и его окрестностей отнесены к неблагоприятным, а благоприятные территории занимают незначительную площадь ячеистого строения, возможно около 10-15%. Все же остальное пространство занято относительно благоприятными лесами для рекреации. В этом случае непонятны выводы соискателя о том, что «Практически все леса Томского района благоприятны для рекреации» (с. 116).

Рекреационно-экологической оценки ландшафтов посвящен пятый раздел третьей главы. В основе такой оценки лежит пейзажное разнообразие и эстетическое качества ландшафта. Результаты такой оценки положены автором диссертации в основу рекреационно-экологического зонирования.

Как известно, в основе рекреационно-экологической оценки ландшафтов лежат главные ее составляющие - особенности рельефа и характер лесной растительности. На рисунке 3.4 карта-схемы рекреационно-экологической оценки ландшафтов Томского района практически вся территория отнесена автором к относительно благоприятной, а окрестности г. Томска и Закрытого Административно-Территориального Образования (ЗАТО) Северск принадлежат к самым благоприятным образованиям, в то время как на рисунке 3.1 на карта-схеме рекреационно-экологической оценке рельефа Томского района и рисунке 3.3 карта-схеме рекреационно-экологической оценки лесных ресурсов данные территории отнесены к самым неблагоприятным. Возникает вопрос: на каком основании из двух неблагоприятных параметров возникает один благоприятный?

Оценка климата для рекреационно-экологического показателя таких северных районов как Томская область является одним из основных. В этом разделе Макаренко Е.П. подробно изложила инсоляционный и ультрафиолетовый режим, изменения атмосферного давления и температуры воздуха, ветровой режим, влажность воздуха, неблагоприятные атмосферные явления, термический режим и пр.

Томский район имеет очень богатые охотничьи и рыболовные ресурсы и освоение этого рекреационно-экологического потенциала имеет большие перспективы при хорошей организации хозяйств. Поэтому не случайно здесь должен развиваться охотничий и рыболовный туризм, любительское и спортивное рыболовство, прудовое рыбководство. В этой связи большой интерес представляет предложенная соискателем карта-схема рекреационно-экологической оценки охотничьих и рыболовных угодий Томского района.

Для полной характеристики возможностей организации туризма и рекреации соискатель в своей работе рекомендует использовать особо охраняемые природные территории, при условии строгого выполнения заказа на объекты природы. В разделе дается описание всех существующих заказников различного уровня, памятников природы, охраняемых ландшафтов и национальных парков. Данный раздел небольшой и комментарии по нему не приводятся.

Завершающая четвертая глава представлена рекреационно-экологическим зонированием Томского района, в основу которого положено разделение территории по принципу однородности признаков и характера рекреационного использования. В отличие от рекреационного районирования Макаренко Е.П. предлагает проводить рекреационно-экологическое зонирование, которое позволяет отражать рекреацию и экологическое состояние окружающей природной среды, что может явиться фундаментальной основой для проведения такого вида исследований. Как отмечает соискатель, главными признаками рекреационно-экологического зонирования являются уровень рекреационной освоенности территории, структура рекреационных функций и экологическое состояние окружающей природной среды.

Исходя из этих принципов и с использованием авторской формулы в расчетах коэффициента пригодности рекреационно-экологической местности, были выделены благоприятные условия, относительно благоприятные условия и неблагоприятные условия для развития рекреации в Томском районе. Автором было выделено пять рекреационно-экологических местностей, построена карта-схема рекреационно-экологического зонирования: южная, юго-западная, западная, восточная и северная. Все эти местности отличаются природными условиями, экологическим состоянием окружающей природной среды, разнообразием и наличием объектов туристского

интереса, транспортной доступностью и развитостью объектов инфраструктуры. В диссертации подробно дана характеристика данных местностей.

Общие замечания:

1. Автор пишет о разработке покомпонентных оценочных шкал, однако сами шкалы приводятся только для рельефа и лесных ресурсов.

2. Проводя рекреационно-экологическую оценку территории Томского района, соискатель не учитывает нормы освоения и не оценивает по нормативам рекреационные нагрузки.

Несмотря на отмеченные замечания, научные результаты, полученные диссертантом, имеют важное практическое значение и позволяют учитывать региональные особенности исследуемой территории при освоении рекреационно-экологических ресурсов пригородных районов. Работа носит законченный характер, хорошо структурирована. Предлагаемые разработки организации мест отдыха людей, являются решением важной проблемы, а проведенное геоэкологическое исследование территории будет способствовать лучшей организации рекреационной деятельности в пригороде г. Томска и Томского района в целом. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле), а ее автор, Макаренко Елизавета Павловна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата географических наук.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры природопользования и геоэкологии ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» в качестве отзыва ведущей организации (протокол № 194 от 21 января 2015 г.).

Барышников Геннадий Яковлевич
доктор географических наук,
профессор, заведующий кафедрой
природопользования
и геоэкологии географического
факультета

Барышников Г.Я.

21 января 2015 г.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Алтайский государственный университет»
Адрес: 656049, г. Барнаул Алтайского края,
пр. Ленина, 61
www.asu.ru
e-mail: bgi@geo.asu.ru
раб. тел.: (3852) 29-12-75

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЖЕН
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП
УК МОКЕРОВА ЕВ



Я, Барышников Геннадий Яковлевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

21 января 2015 г.

Барышников Г.Я.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЖЕН
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП
УК МОКЕРОВА ЕВ

