

Отзыв на автореферат диссертации Макаренко Е. П. на тему «Геоэкологическая оценка пригородных рекреационных ресурсов (на примере Томского района)», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология

Развитие внутреннего и въездного туризма всё больше входит в круг обсуждаемых специалистами вопросов, в связи с чем рассматриваемая диссертантом тема является очень актуальной.

Цель исследования автора – оценить геоэкологические условия освоения пригородных рекреационных ресурсов на основе рекреационно-экологического зонирования (на примере Томского района).

В научной новизне привлекает прежде всего то, что автором впервые вводится понятие «рекреационно-экологическое зонирование», отражающее два аспекта (рекреацию и экологическое состояние окружающей природной среды), а также предложена методика данного зонирования.

Практическое значение работы не вызывает сомнения, т.к. её основные результаты уже применяются при реализации программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Томского области на 2013-2017 гг.»

Весьма положительной стороной работы является применение автором метода математической обработки данных, составление чётких и ясных для понимания картографических схем.

В выводах автор выделяет:

- 1) Как благоприятные условия для развития рекреации Томского района, так и ограничивающие это развитие условия;
- 2) Различные виды туристско-рекреационных ресурсов;
- 3) Значительную территориальную неоднородность инфраструктуры;
- 4) Необходимость применения алгоритма рекреационно-экологической оценки природных ресурсов;
- 5) Формирующие признаки каждой рекреационно-экологической местности.

Всё это свидетельствует о глубине анализе материалов, собранных диссертантом.

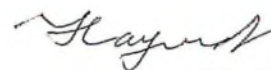
В тоже время к работе есть замечания:

- 1) Применяемые автором выражения «плохое состояние окружающей среды», «неплохое состояние окружающей среды» (с. 8, 17) некорректны и больше пригодны для обывательского языка, но не научного, т.к. являются весьма расплывчатыми. Следовало бы использовать разработки по экодиагностике Б. И. Кочурова (1997), где даются 5 уровней оценки экологического состояния изучаемых природных объектов: от относительно удовлетворительного до катастрофического.
- 2) На с. 3 автор пишет: «Томский район обладает... ресурсами благоприятными для развития различных видов рекреационной деятельности». Когда это читаешь, то невольно сразу же вспоминаешь про суровость климата этого региона, значительное распространение болот и высокую степень энцефалитоопасности. Между тем сам диссертант уже более корректно выразился по данному вопросу далее на с. 5: «ресурсы... имеют в среднем относительно благоприятную степень...» Вот при этом выражении с самого начала недоумение могло и не возникнуть. Сравните этот регион с Крымом и районом Сочи, и такое недоумение будет очень понятно.

Автореферат диссертации Макаренко Елизаветы Павловны на тему «Геоэкологическая оценка пригородных рекреационных ресурсов (на примере Томского Района)», несмотря на имеющиеся замечания, достоин высокой оценки и соответствует представленным ВАКом требованиям, а сама Макаренко Е.П. заслуживает присвоения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36.

Наумов Юрий Анатольевич
Доктор географических наук, профессор
кафедры дизайна и сервиса, заведующий
экологическим центром филиала ФГБОУ ВПО
«ВГУЭС» в г. Находке

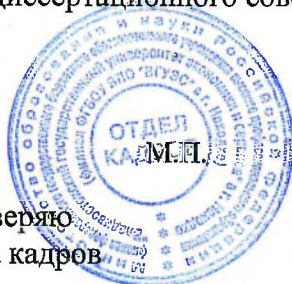
20 января 2015 г.



Филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса» в г. Находке
Адрес: ул. Озёрная, 2, г. Находка, Приморский
край, 692902
Интернет сайт: <http://www.vvsu.ru>
e-mail: nfvvsu@nakhodka.vvsu.ru
р.т.:8(4236)74-72-87

Я, Наумов Юрий Анатольевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

20 января 2015 г.



Подпись Наумова Ю.А. заверяю
Старший инспектор отдела кадров

Э.Н. Пирметова