

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук Шелегиной Ольги Николаевны
о диссертации Коваленко Павла Сергеевича

«Музеефикация памятников культурного наследия Русской православной церкви (по материалам города Бийска)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – музееведение, реставрация и консервация историко-культурных объектов.

В настоящее время освоение историко-культурного наследия путем его музеефикации признано ведущей и перспективной тенденцией современного общественного развития. Это явление стало объектом музеологической рефлексии в нашей стране и за рубежом. Наблюдается также процесс расширения объектов наследия, вводимых в социокультурный оборот путем музеефикации¹.

Изучение музеефикации культурного наследия Русской православной церкви в сибирском городе с более чем 300 летней историей, входящем в Российский Союз Исторических Городов и Регионов, существенно расширит эмпирическую базу для создания теории музеефикации, находящейся в стадии становления. Важное значение в рамках государственной музейной политики России приобретает опыт формирования и апробации рекомендаций по оптимизации освоения культурного наследия, базирующийся на глубоких историко-краеведческих исследованиях.

В связи с вышеизложенными теоретическими и научно-практическими обстоятельствами тема диссертационного исследования П.С. Коваленко несомненно актуальна и значима для развития отечественного музееведения, совершенствования привлекательного туристического имиджа городов и территорий Алтая. Автор впервые акцентирует внимание научного сообщества на необходимости комплексного изучения православной истории города Бийска, Алтайской духовной миссии с целью создания и реализации концепции музеефикации памятников в контексте современного периода возрождения Русской православной церкви (далее – РПЦ).

На основе достаточно обстоятельного анализа изученности проблемы в региональной историографии автор выделяет объект, предмет, цель и задачи, территориальные рамки, охватывающие основные аспекты темы диссертационного исследования и соответствующие критерию внутреннего единства работы.

Методологическая и методическая основа диссертации отражают научную зрелость автора, его способность на основе принципов историзма и объективности с использованием ряда общенаучных методов (диалектического, системного, сравнительно-исторического и др.), а также методов периодизации, исторической реконструкции и исторической антропологии провести комплексный анализ и соответствующую интерпретацию историографического и источникового ресурса. Эффективно были использованы в исследовании музеологические подходы – коммуникационный и средовой, опросные социологические методики (интервьюирование и анкетирование).

¹ Новации в музейном мире России в первое десятилетие XXI в. / Отв.ред. И.В. Чувилова, О.Н. Шелегина. Новосибирск, 2011. – 248 с.; Новации в музейном мире. Музей как коммуникационный протокол / Отв.ред. И.В. Чувилова, О.Н. Шелегина. – Новосибирск, 2013. – 262 с.; Cultural heritage in Asian countries: from theory to practice: The collective monograf / Ed-in-Chif editor O.N.Truevtseva, H.K. Vieregg. – Pavlodar: Edition of Pavlodar State Pedagogical Institute, 2015. – 227 p.

Следует подчеркнуть высокий уровень тематико-хронологической и типологической репрезентативности источниковой базы, обеспечивающей основательную фундированность диссертации. П.С. Коваленко были изучены, и в значительной мере впервые, введены в научный оборот материалы 5 центральных и местных архивов, а также 5 личных архивов, отражающих в исторической динамике формирование культурного наследия Русской православной церкви в городе Бийске, деятельность Алтайской духовной миссии. Для исследования были привлечены и картографические материалы XVIII – XX вв., фондовые собрания 6 региональных и муниципальных музеев, видеоархивы бийских киностудий. Автором работы выявлены и аннотированы редкие и неизвестные ранее фотографии конца XIX- начала XX вв. Несомненную ценность для данной работы и последующих исследований представляют устные источники, собранные в том числе при участии диссертанта и хранящиеся в Музее истории Алтайской духовной миссии.

Поставленная в диссертации П.С. Коваленко цель – на основе комплексного изучения православной истории города Бийска обосновать концепцию музеефикации памятников православной истории и культуры этого города в современный период его развития – достигнута путем последовательного профессионального решения всех выделенных исследовательских задач. Многокомпонентный анализ репрезентативного источникового и историографического ресурса, адекватное применение научной методологии, апробация предварительных результатов исследования, практическая реализация ряда проектов по музеефикации памятников православного наследия в г. Бийске позволили автору сформулировать аргументированные научные заключения, выводы, рекомендации, положения, выносимые на защиту, характеризующиеся научной новизной и научно-практической значимостью.

Достоверность первых трех взаимосвязанных положений, вынесенных на защиту, достигнута на основе впервые составленных П.С. Коваленко «Православной летописи г. Бийска (1709-2014 гг.)» (см. Т.2. Приложение А., С. 4-137), «Биографического справочника «Священо – и церковнослужители города Бийска XVIII – начало XXI в.» (см. Т.2. Приложение Б., С. 137- 208), а также выявления, дискрипции и сравнительно-исторической презентации культовых памятников – наследия РПЦ как реальных и потенциальных объектов музеефикации истории православия города Бийска (XVIII – XXI вв.) (см. Т.2. Приложение Д. С. 338 - 379). В главе первой на фактографической базе названных приложений с использованием широкого круга источников осуществлена историческая реконструкция деятельности Алтайской духовной миссии (1880-1920 гг.), формирования и развития Бийского архиерейского подворья, роли приходских и домовых храмов в социокультурной жизни города Бийска. Впервые представлены результаты комплексного изучения монастырей Бийска, Вознесенского некрополя, церковных учебных заведений, ландшафтных комплексов православного садово-паркового искусства, природных объектов – святых источников.

Положение 4 – «Музеефикация памятников православия Бийска должна проводиться на основе их комплексного научного исследования» – аксиоматично (С.25).

Положения 5-6 представляются взаимосвязанными, взаимодополняющими и убедительно доказанными (С. 25). Многофакторный анализ процесса организации (в 2009 г. в Бийском архиерейском доме – уникальном памятнике архитектуры Российской Федерации), создания, современного функционирования, направлений и результатов деятельности, перспектив развития Музея истории Алтайской духовной миссии (С. 51-52, С.172-189) не оставляет сомнений в его приоритетной роли в музеефикации объектов православия Бийска, отражении особенности православной истории и культуры города, приобретении им статуса научно-просветительного музейного центра Алтайской митрополии, востребованного объекта паломнического и познавательного туризма.

К числу результатов диссертационного исследования отличающихся высокой степенью научной новизны и научно-практической значимости следует отнести разработку инновационного проекта музеефикации архитектурного и историко-культурного

памятника «Бийское архиерейское подворье». В авторской концепции П.С. Коваленко органично сочетаются научно-исследовательские (основательно фундированное исследование истории этого уникального объекта православного наследия) и научно-организационные (формирование системы проектов и мероприятий) аспекты, связанные с определением и формированием музейного пространства на административном, градостроительном, архитектурно-художественном и экспозиционно-выставочном уровне, включая создание генерального плана по восстановлению и реставрации названного памятника с ландшафтной реконструкцией Архиерейского сада. Целесообразным является выделение в этом проекте коммуникативной (С. 212), научно-изыскательской (С. 211, 213) и историко-этнографической (С. 213) составляющих. Новацией для музейного мира России и Сибири станет создание (с учетом материалов рецензируемой диссертационной работы) в городе Бийске Алтайского края первого за Уралом православного мемориального историко – архитектурного и культурного музея-заповедника.

В целом научная новизна диссертационного исследования П.С. Коваленко заключается в том, что на основе репрезентативной источниковой базы (включающей значительный корпус материалов впервые введенных автором в научный оборот) с учетом достижений региональной историографии в контексте исследования истории православной жизни города Бийска выявлены, изучены культовые памятники – наследие Русской православной церкви, определены оптимальные формы их музеефикации, перспективы организации первого в Сибири новационного мемориального историко-архитектурного и культурного музея-заповедника «Бийское архиерейское подворье».

Весьма существенна практическая значимость конкретно-исторических и музеологических (Путеводитель по фондам, собраниям и коллекциям Музея истории Алтайской духовной миссии (см. Т.2. Приложение Г., С. 304-337), концепции и иллюстрации стационарных экспозиций церковного музея, буклеты Музея истории Алтайской духовной миссии, отражающие его просветительскую деятельность (см. Т.2. Приложение Ж., С. 408 - 412) материалов, рекомендаций по выделению и использованию особых исторических зон на территории города и включению их в региональные и локальные туристические маршруты (С. 205 – 207). Эти разработки автора диссертации носят универсальный характер и могут быть использованы в процессе музеефикации и популяризации культурного наследия сибирских и российских городов.

Особого внимания заслуживает документальный научно-популярный фильм П.С. Коваленко «Сердце святого Алтая» (см. Т.2. Приложение И., С. 414-415). Он может рассматриваться как своеобразное учебное видео-пособие, отражающее актуальные музеологические проблемы: роль музеев в создании информационного ресурса исторической науки, включая персонифицированные аспекты региональной культуры, процесс формирования музейной потребности у населения, дифференцированные подходы в работе с музейной аудиторией, интеграцию православных памятников в городскую социокультурную среду.

Отмечая высокий исследовательский уровень и потенциал, представленного к защите диссертационного исследования П.С. Коваленко, считаю необходимым указать автору на некоторые недостатки в работе и аспекты, требующие конкретизации, корректировки, дальнейшего изучения.

Прежде всего, следует отметить то, что в историографическом обзоре отсутствует раздел, отражающий изучение проблем музеефикации российского историко-культурного наследия в целом и православного наследия, в частности. Для более глубокого осмысления темы П.С. Коваленко следовало проанализировать идею «музей-храм» известного философа Н. Ф. Федорова² и связанные с этим положения об особенностях музеефикации

² Федоров Н.Ф. Музей, его смысл и назначение // Музееведческая мысль в России XVIII – XX веков: Сборник документов и материалов. / Колл. авт. // Отв. ред. Э.А. Шулепова. – М.: Этерна, 2010. – С. 338- 351.

культовых памятников. Обратиться к актуальным до настоящего времени трудам богослова и искусствоведа отца П. А. Флоренского музейведческие воззрения которого сосредотачивались на необходимости комплексного сохранения и музеефикации православного культурно-исторического наследия³. Диссертанту недостаточно было ограничиться только перечислением (в п. 2.1. «История создания Музея истории Алтайской духовной миссии») фамилий ученых-музееведов и культурологов (С. 172-173), заложивших основы и внесших существенный вклад для успешного развития на современном этапе теории и практики музеефикации наследия, в том числе и регионального как оптимального способа сохранения и ретрансляции овеществленного социокультурного опыта⁴. Необходимо было подчеркнуть значительные научные достижения М.Е. Каулен в области изучения музеефикации культовых памятников и нематериального наследия. В ее новом монографическом исследовании «Музеефикация историко-культурного наследия России» музеефикация представлена как одно из важнейших направлений музейной деятельности в ее историческом развитии, многообразии форм и проявлений, как важнейший фактор формирования и развития музейного мира⁵. Диссертант дает только ссылку на эту работу и то, к сожалению, с некорректным названием (Каулен М.Е. Музеефикация России ... (С.173, 256). Целесообразно было бы отметить в историографическом обзоре и основные направления актуализации и музеефикации наследия в Сибирском регионе.

Характеризуя источниковую базу исследования автор не структурирует совокупность использованных источников по типам их происхождения и способам кодировки информации в них. В группе письменных источников не представлены нормативные документы (законодательные и нормативные акты), относящиеся к правовому регулированию в сфере охраны и использования культурного наследия в Российской Федерации. Не названы в этом разделе работы электронные источники, широко используемые в тексте диссертации. В научных исследованиях не принято деление источников на опубликованные и неопубликованные, что осуществлено автором в Списке источников и использованной литературы (С. 223-250).

В тексте диссертации отсутствует фрагмент об апробации результатов исследования, в автореферате он представлен формально (С. 13).

В целом данные замечания, не оказывают решающего влияния на высокую оценку диссертации П.С. Коваленко. Работа представляет собой самостоятельное актуальное по проблематике, содержащее элементы научной новизны исследование. Положения диссертации аргументированы, обусловлены общим ходом рассуждений. Структура логична, язык изложения материала соответствует требованиям научного стиля. Основные положения диссертации отражены в 7 публикациях из перечня изданий, рекомендованных ВАК РФ, более чем 100 статьях в других научных, научно-популярных, периодических изданиях. Музей истории Алтайской духовной миссии, директором которого является П.С. Коваленко получил международное признание: успешно участвовал в IX международной туристической выставке «Интурмаркет-2014» (г.Москва), Международном трансграничном социокультурном и научно-образовательном проекте «Актуализация культурного наследия в странах Азии» (Казахстан, Монголия, Китай, апрель, 2014), активно сотрудничает с Комитетом музеологии стран Азии и Тихоокеанского региона (ASPAC) Международного совета музеев (ИКОМ).

³ Флоренский П.А. Храмовое действо как синтез искусств // Музееведческая мысль в России XVIII – XX веков: Сборник документов и материалов. / Колл. авт. // Отв. ред. Э.А. Шулепова. – М.: Этерна, 2010. – С. 453 -461.

⁴ Шулепова Э.А. Региональное наследие. Опыт изучения и музеефикации памятников Дона. М., 1998. – 224 с.

⁵ Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. – М.: Этерна, 2012. – 432 с.

Заключения, сформулированные в диссертационном исследовании П.С. Коваленко, сочетают научную и практическую значимость. Результаты его работы несомненно найдут применение в музейной и образовательной деятельности, сфере музейного менеджмента и туризма, будут способствовать интеграции представителей науки, культуры, органов местного управления и РПЦ в реализации проектов музеефикации памятников культурного наследия Русской православной церкви в городе Бийске.

Диссертационное исследование П.С. Коваленко «Музеефикация памятников культурного наследия Русской православной церкви (по материалам города Бийска)» может быть рекомендовано к публикации в форме монографии.

Автореферат диссертации (объемом 26 стр.) содержит основные положения и выводы диссертационного исследования и позволяет составить представление о структуре и результатах работы.

В целом, диссертационное исследование П.С. Коваленко отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Оно является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи – обоснование концепции музеефикации памятников культурного наследия Русской православной церкви на основе изучения православной истории и культуры города Бийска, имеющей важное значение для развития музееведения в сфере сохранения и актуализации историко-культурного наследия, а ее автор – Коваленко Павел Сергеевич – заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.03 – Музееведение, реставрация и консервация историко-культурных объектов.

20 октября 2015 года

Ольга Николаевна Шелегина
доктор исторических наук по специальности 24.00.03 –
Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов,
старший научный сотрудник по специальности
07.00.02 – Отечественная история,
ведущий научный сотрудник сектора «Музей СО РАН»
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук
(ИИ СО РАН)

ФГБУН Институт истории Сибирского отделения
Российской академии наук,
Адрес: 630090, г. Новосибирск,
Ул. Академика Николаева, 8
Тел.: (383) 330–13–49
e-mail: lamin@history.nsc.ru
<http://www.history.nsc.ru>,

