

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 19 июня 2015 года публичной защиты диссертации Логиновой Ксении Юрьевны «Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Время начала заседания: 10:00

Время окончания заседания: 11:40

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 22 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право:

1. Уткин Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, председатель диссертационного совета

2. Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, 12.00.09, заместитель председателя диссертационного совета

3. Елисеев Сергей Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, ученый секретарь диссертационного совета

4. Азаров Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.09

5. Ахмедшин Рамиль Линарович, доктор юридических наук, 12.00.09

6. Ведерников Николай Трофимович, доктор юридических наук, 12.00.09

7. Зникин Валерий Колоссович, доктор юридических наук, 12.00.09

8. Мананкова Раиса Петровна, доктор юридических наук, 12.00.03

9. Осокина Галина Леонидовна, доктор юридических наук, 12.00.03

10. Прокументов Лев Михайлович, доктор юридических наук, 12.00.08

11. Плаксина Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, 12.00.08

12. Свиридов Михаил Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

13. Соломин Сергей Константинович, доктор юридических наук, 12.00.03

14. Соломина Наталья Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.03

15. Черненко Тамара Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.08

16. Шеслер Александр Викторович, доктор юридических наук, 12.00.08

17. Якимович Юрий Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

Заседание провёл председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Уткин Владимир Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить К.Ю. Логиновой ученую степень кандидата юридических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.02
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.06.2015 г., № 46

О присуждении **Логиновой Ксении Юрьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения»** по специальности **12.00.08** – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 09.04.2015 г., протокол № 38, диссертационным советом Д 212.267.02 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 460/нк от 12.08.2013 г.).

Соискатель **Логинова Ксения Юрьевна**, 1983 года рождения.

В 2006 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет».

Для подготовки кандидатской диссертации была прикреплена соискателем к кафедре уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности ведущего юрисконсульта дирекции по контролю за исполнением бизнес-процедур и сохранностью активов в Открытом акционерном обществе «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, **Елисеев Сергей Александрович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра уголовного права, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Голик Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина», кафедра уголовного права и криминологии, профессор

Писаревская Елена Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра уголовного права и процесса Новокузнецкого института (филиала), заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации**», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанном **Бабуриным Василием Васильевичем** (доктор юридических наук, профессор, кафедра криминологии, психологии и педагогики, начальник кафедры), указала, что актуальность диссертационного исследования К. Ю. Логиновой обусловлена необходимостью изучения имущественной преступности несовершеннолетних в качестве самостоятельного подвида преступности несовершеннолетних в целях определения ее особенностей, специфики детерминации, причинности, а также формулирования эффективных направлений предупреждения имущественных преступлений, ввиду кардинально изменившихся в последние годы социально-экономических и социально-психологических условий жизни общества. Соискателю удалось выявить ряд специфичных, присущих только этому виду преступности особенностей, которые

не были ранее подвергнуты комплексному изучению, сформулировать должным образом обоснованные предложения по предупреждению имущественной преступности несовершеннолетних, что определило научную новизну диссертации. Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что её положения обогащают теорию и практику предупреждения преступности несовершеннолетних. Сформулированные в работе выводы могут использоваться в ходе дальнейших теоретических и прикладных исследований преступности.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках научных трудов – 6, в сборниках материалов международных, всероссийских, межрегиональных конференций – 8. Общий объем публикаций – 4,51 п.л., без соавторов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Логинова К. Ю. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, совершивших имущественные преступления // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 356. – С. 117–120. – 0,52 п.л.

2. Логинова К.Ю. Мотивы имущественных преступлений несовершеннолетних // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – № 1 (11). – С. 56–62. – 0,49 п.л.

3. Логинова К. Ю. Криминологическая характеристика имущественной преступности несовершеннолетних: региональный аспект // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – № 2 (12). – С. 66–74. – 0,57 п.л.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили: 1) **А.Г. Безверхов**, д-р юрид. наук, проф., и.о. декана юридического факультета Самарского государственного университета, *с замечанием*: предложенное автором понятие «имущественная преступность несовершеннолетних» представляется узким, и *с вопросом*, почему автор не затронул составы имущественных преступлений, предусмотренных гл. 22 УК РФ, а также общественно опасные виды хищений и вымогательства? 2) **В.А. Мазуров**, канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с вопросами*: проводилось ли сопоставление полученных результатов с

данными по другим федеральным округам России? каким образом изменились абсолютные значения имущественных преступлений несовершеннолетних? в связи с чем произошло снижение числа преступлений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, а также из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем? как можно прокомментировать избранную последовательность классификационных групп несовершеннолетних имущественных преступников? 3) **О.А. Беларева**, канд. юрид. наук, заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин Сибирского филиала Международного института экономики и права, г. Новокузнецк, *с замечанием*: работу украсило бы сравнение полученных данных с данными об имущественной преступности несовершеннолетних по другим федеральным округам, *и с вопросом*: исследовал ли автор такие мероприятия по предупреждению преступности, как переориентация, разобщение преступных групп несовершеннолетних? 4) **Д.А. Савченко**, канд. юрид. наук, доц., и.о. декана юридического факультета Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ», *с замечаниями*: не вытекает из авторского анализа личности несовершеннолетнего преступника утверждение о том, что объективной причиной имущественного преступления является «отсутствие у несовершеннолетних возможности проводить свободное время интересно и полезно»; положение о том, что «значительным профилактическим потенциалом обладают меры, направленные на улучшение социально-экономического положения несовершеннолетних» не в полной мере согласуется с данными автора в части констатации, что «большинство имущественных преступников проживало в материально обеспеченных семьях». 5) **А.М. Байрамкулов**, канд. юрид. наук, преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии, *с замечаниями*: необходимо более подробно выяснить причины роста имущественных преступлений в Кемеровской области для проведения профилактических мер; в работе есть противоречия между результатами анализа эмпирических данных и выводами автора по причинам и условиям динамики имущественной преступности несовершеннолетних; не названы причины интенсивного роста доли грабежей. 6) **А.А. Беспалов**, председатель Новокузнецкого районного суда Кемеровской области, *без замечаний*.

В отзывах отмечено, что поиск путей повышения эффективности предупреждения преступности несовершеннолетних является актуальной задачей криминологии на современном этапе развития. Автором представлена углубленная криминологическая характеристика имущественной преступности несовершеннолетних как самостоятельной части общей преступности несовершеннолетних, уточнено понятие личности имущественного преступника и ее структуры, выделены и рассмотрены наиболее существенные в криминологическом плане процессы и явления в общественной жизни, обуславливающие противоправное поведение имущественных преступников, сформулированы основные направления предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних. Полученные результаты имеют бесспорную значимость для уголовного права и криминологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Ю.В. Голик и Е.А. Писаревская являются известными специалистами в науке уголовного права и криминологии, имеющими публикации в реферируемых изданиях по теме исследования, участвующими во всероссийских и международных конференциях; Омская академия МВД России широко известна достижениями в науке уголовного права и криминологии, в том числе по направлению исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплекс научных положений, позволяющих рассматривать совокупность статистически устойчивых, однородных умышленных преступлений против собственности, и лиц, их совершивших, как отдельный вид преступности несовершеннолетних. Уточнена научная позиция, в соответствии с которой в причинном комплексе имущественной преступности, исходя из уровня действия причин и условий, следует различать объективные и субъективные причины и условия на общесоциальном и индивидуальном уровнях;

предложено на основе анализа существующих научных представлений о структуре личности преступника в структуре личности несовершеннолетнего имущественного преступника различать социальное и нравственно-психологическое содержание, что позволило выявить и оценить те социальные и нравственно-психологические свойства и качества личности, которые обусловили совершение имущественных преступлений;

доказана, на основе анализа объективных и субъективных причин имущественной преступности несовершеннолетних, необходимость совершенствования положений, как федерального, так и регионального законодательства, в части совершенствования системы трудовой занятости несовершеннолетних, их досуга, в том числе посредством участия в волонтерской деятельности. Сформулированы конкретные предложения по повышению эффективности мер материальной и социальной поддержки семей с детьми; по совершенствованию государственной культурной и информационной политики; по популяризации правопослушного образа жизни, по формированию у несовершеннолетних культурных и нравственных ценностей, по воспрепятствованию их алкоголизации и наркотизации;

введены на основе критического анализа существующих научных представлений криминологов новые термины «имущественная преступность несовершеннолетних», «имущественное преступление», «личность несовершеннолетнего имущественного преступника», сформулированы их авторские понятия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об имущественной преступности несовершеннолетних, в частности, на основе анализа официальных статистических данных определено, что с каждым годом преступность несовершеннолетних, как в целом в РФ, так и в регионах Сибири все больше приобретает выраженную имущественную направленность; отмечаются существенные негативные изменения качественных характеристик имущественных преступлений, делается вывод об общем повышении общественной опасности совершаемых несовершеннолетними имущественных преступлений.

изложены обладающие научной новизной предложения и выводы автора, в частности, указывается о необходимости продолжения научных исследований имущественной преступности несовершеннолетних, особенно малоизученных проблем влияние сети Интернет и компьютерных игр на формирование корыстной и агрессивной личности несовершеннолетнего. Обосновывается необходимость осуществления комплекса мер, стимулирующих создание и реализацию целостной системы правового воспитания и обучения, охватывающей как учебный процесс, так и внеурочные формы работы с обучающимися.

исследование вносит вклад в решение научных задач, имеющих значение для наук уголовного права и криминологии, а именно: углубляет и уточняет теоретическое научное представление о современных тенденциях имущественной преступности несовершеннолетних, об объективных и субъективных признаках конкретных имущественных преступлений, о социальных и нравственно-психологических свойствах личности современных несовершеннолетних имущественных преступников, о причинах и условиях рассматриваемого вида преступности, отражает конкретные предложения, направленные на повышение эффективности мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних.

дополняет теорию уголовного права и криминологии в области познания сущности и содержания общей и региональной имущественной преступности несовершеннолетних как негативного социального явления, социальных, психологических свойств личности несовершеннолетнего имущественного преступника, исторических аспектов исследования причин имущественной преступности несовершеннолетних, их динамики, а также практики предупреждения преступности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации, имеющие значение для теории и практики предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних, в том числе, внесены предложения по изменению и дополнению ряда нормативно-правовых актов, разработана и внедрена в учебный процесс примерная рабочая программа учебного предмета «Право. Основы правовой культуры»;

определены основные перспективы практической реализации предложенных выводов в правотворческой и правоприменительной деятельности;

создана система теоретических положений об имущественной преступности несовершеннолетних, ее причинах и условиях, основных направлениях предупреждения.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы для развития науки уголовного права и криминологии. Выводы и рекомендации, изложенные в

диссертации, могут быть использованы при подготовке учебных и методических пособий, при проведении занятий по дисциплинам «Уголовное право», «Криминология» в высших учебных заведениях, при изучении основ правовых знаний в общеобразовательных школах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, в том числе статистических, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на достижениях отечественной науки уголовного права и криминологии, положениях законодательства и практики его применения;

степень достоверности результатов проведенных исследований определяется широким кругом научных и нормативных источников, использованных автором, достаточной репрезентативностью эмпирических данных;

использован сравнительный анализ данных, полученных автором и данных, по теме исследования, полученных С.А. Елисеевым (1991), С.Ф. Овчинниковой (1999), И.А. Поповым (2000), А.А. Корсантией (2004), Л.М. Прокументовым (2004, 2006), Е.А. Писаревской (2006), О.Н. Пикуровым (2007), Р.Б. Бжиевым (2007), с отдельными положениями которых в работе высказано согласие, в отношении других высказана авторская точка зрения, а также *установлено* качественное совпадение отдельных результатов исследования с результатами, представленными в работах указанных авторов.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в том, что сформулированы авторские определения понятий «имущественная преступность несовершеннолетних», «имущественное преступление», «личность несовершеннолетнего имущественного преступника», уточнено представление о личности несовершеннолетних имущественных преступников; аргументировано выделение конкретных классификационных групп несовершеннолетних имущественных преступников; определены основные криминологические аспекты имущественной преступности несовершеннолетних, выявлены ее основные черты и тенденции, раскрыты объективные и субъективные причины и условия на общесоциальном и индивидуальном уровнях; предложен комплекс мер по

совершенствованию основных направлений предупреждения имущественных преступлений несовершеннолетних.

Личный вклад соискателя состоит в: выполнении работы самостоятельно и единолично, в сборе, обработке и интерпретации эмпирических данных, часть из которых получена в результате непосредственного опыта преподавания спецкурса «Правовая культура» в школе № 32 г. Новокузнецка, а также личного общения с учащимися школ, их родителями и учителями, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних Управления МВД России по г. Новокузнецку и Новокузнецкому району, с несовершеннолетними поднадзорными; самостоятельном теоретическом обосновании ряда научных понятий, на основе проведенного анализа научной литературы; личном участии в проведении конкретно-социологических исследований, апробации результатов исследования; разработке предложений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства РФ; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и криминологии, в части, касающейся преступности несовершеннолетних и определения основных направлений ее предупреждения.

На заседании 19.06.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Логиновой К. Ю.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

19.06.2015 г.



Handwritten signature in blue ink.

Уткин Владимир Александрович

Handwritten signature in blue ink.

Елисеев Сергей Александрович