

**В Диссертационный совет Д 212.267.02,  
созданный на базе федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего  
образования «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»**

**О Т З Ы В**

**официального оппонента**

*на диссертацию ЛОГИНОВОЙ Ксении Юрьевны «Имущественная преступность несовершеннолетних и меры её предупреждения», выполненную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Томск, 2015. – 228 с.).*

В уголовном праве и криминологии есть несколько «вечных» тем. К числу таковых относятся проблемы, связанные с имущественной преступностью и преступностью несовершеннолетних. В данном случае они оказались соединёнными в одну, что значительно усложняет работу, но одновременно делает её и интересней. Интересней и для исследователя и для читателя. «Вечность» тем предполагает, что их нельзя «закрыть», то есть решить раз и навсегда. Стремительное развитие жизни и трансформация общественных отношений приводят с неизбежностью к тому, что предлагаемые и, казалось бы, прекрасные ещё недавно предложения, устаревают практически на глазах и перестают работать.

В этой связи тема диссертационного исследования является актуальной и своевременной, имеющей большое теоретическое и практическое значение.

Работа хорошо структурирована, а решение вопросов, избранных для детального освещения, способствует достижению тех целей, что сформулированы во Введении.

При написании работы автор использовала значительный объём литературных источников, включая диссертации и авторефераты по теме исследования и не только.

Автор провела несколько социологических исследований, изучила судебную и иную практику работы правоохранительных органов, а полученные результаты умело использовала при подготовке текста. При этом она часто сравнивает собственные результаты с результатами других авторов, полученных ранее. Всё это позволяет оценить её собственные результаты, а также выводы и предложения, содержащиеся в работе, как научно обоснованные и достоверные.

В работе рассматриваются три взаимосвязанные проблемы: имущественная преступность несовершеннолетних; личность несовершеннолетнего иму-

ществленного преступника, а также причины и условия имущественных преступлений, совершаемых несовершеннолетними и меры профилактики для их предупреждения.

При описании имущественной преступности несовершеннолетних (Гл. 1) автор отталкивается от общего понимания имущественной преступности и на этой основе выделяет особенности имущественной преступности несовершеннолетних, которая имеет некоторые особенности. Знать эти особенности важно для построения мер профилактики. При этом автор широко использует статистику преступности Сибирского региона, что позволяет ей позже сконцентрировать внимание на выработке конкретных мер профилактики, актуальных именно в регионе.

Автор отдельно описывает уголовно-правовую и криминологическую характеристики этого вида преступлений. Обращает на себя внимание резкое сокращение доли квартирных краж, совершаемых несовершеннолетними (с.48). Жаль, автор не указывает причины такого снижения. Видимо, отчасти причина в том, что люди стали надёжнее охранять свои жилища (железные двери, сигнализация, видеокамеры и т.п.). Малолеткам далеко не всегда под силу справиться с этими препятствиями. И это уже хорошо.

В то же время возросла доля имущественных преступлений, совершаемых несовершеннолетними с применением насилия. Очень часто неадекватного насилия, если сравнивать с объёмом и характером похищенного. Налицо некие психологические сдвиги в сознании виновных, которые свидетельствуют об обесценении человеческой жизни, об отсутствии боязни крови и т.д. Это очень опасный показатель нравственного состояния общества, который нельзя улучшить одной работой с несовершеннолетними.

Описание криминологической характеристики несовершеннолетнего имущественного преступника (Гл.2) изобилует полученными непосредственно автором данными, что делает её (главу) более интересной и во всех отношениях полезной.

Автор выделяет несколько разновидностей имущественного преступника, в том числе и случайного. Не понятно только, почему она закавычивает это название. Сегодня это достаточно устоявшаяся терминология, а кавычки предполагают некоторую условность в наименовании. На мой взгляд, они здесь излишни. Тем более, что автор насчитывает таковых 25%. Это достаточно высокий показатель, который сам по себе свидетельствует о самостоятельности данной категории преступников, требующих к себе более внимательного отношения.

В Гл.3 автор исследует причины и условия имущественной преступности несовершеннолетних и основные направления её предупреждения. Здесь опять большое значение она придаёт полученным ею данным, которые вскрывают

специфику условий совершения данной категории преступлений в Сибирском регионе. К описанным причинам и условиям тщательно подбираются меры профилактики, учитывающие и специфику региона, и специфику совершённых преступлений.

Особо следует отметить, что автор подвергла криминологическому анализу компьютерные игры и их влияние на сознание игроков (несовершеннолетних, прежде всего). При этом автор отмечает как положительные, так и отрицательные моменты в этом процессе. Это правильно, ибо мы зачастую увлекаемся либо критикой, либо восхвалением того или иного явления, забывая, что любое явление имеет как аверс, так и реверс. И мы должны учиться играть на этом, добиваясь нужного нам результата.

Полностью поддерживаю автора в её стремлении и дальше продолжать изучение влияния компьютерных игр и Интернета во всём его многообразном проявлении на поведение подростков. Да и поведение взрослых в этой связи так же нуждается в изучении. Мы открыли ящик Пандоры, но очень часто не желаем этого даже осознавать. А зря!

Общая положительная характеристика работы не исключает возможности сделать некоторые замечания.

Первое. Не очень удались некоторые дефиниции. Так, в первом положении, выносимом на защиту (с.8) автор даёт определение имущественной преступности несовершеннолетних. Однако, если отбросить все поясняющие слова, получится, что это есть статистически устойчивая совокупность преступлений и несовершеннолетние лица, совершающие эти преступления. На мой взгляд, не совсем удалось автору дать определение нужного качества, но мысль правильная. Дело осталось за малым – отшлифовать формулировку.

Второе замечание так же касается положений, выносимых на защиту. Из второго положения (с.8) не ясно, что автор собирается защищать. Если криминологические показатели имущественной преступности, то их защищать не надо, они сформировались помимо воли автора. Если значение и влияние этих показателей на общую характеристику преступности, то это совсем другое дело, но для этого акценты должны быть расставлены по-иному.

Третье. При большом объёме использованной литературы в списке таковой мне не удалось обнаружить старую работу А.И. Чернышева «Преступность несовершеннолетних и меры борьбы с ней в СССР». Дело в том, что это одна из первых работ такого плана, появившаяся в те годы, а главное, она, как и её автор, свидетельствует о том, что томская школа всегда была на передовых рубежах науки.

Четвёртое. При значительном объёме изученной судебной практике в работе нет примеров из судебной практики. Это обедняет работу, но не более того.

Высказанные замечания не колеблют общей положительной оценки

работы. Работа оценивается по тому, что в ней есть. А есть в ней всё, что необходимо для оценки представленного диссертационного сочинения как самостоятельного, завершённого исследования, имеющего основания для продолжения исследований в этом направлении, что очень важно.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Логинова Ксения Юрьевна, как автор исследования, заслуживает присвоения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Автореферат и указанные в нём публикации полно и адекватно отражают основные положения диссертации.

**Доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»**



Юрий Владимирович Голик

**Информация об официальном оппоненте:**

**Место работы:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»

Адрес: 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28.

Тел. 8 (47467) 2-21-93; 2-27-26

Официальный сайт: <http://www.elsu.ru/>

Электронная почта: [main@elsu.ru](mailto:main@elsu.ru)

*Ученый секретарь  
Ученого совета*



*Петровна Мельниченко*

**Подпись Юрия Владимировича Голика заверяю:**

Ученый секретарь федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»

20 апреля 2015 г.