



УТВЕРЖДАЮ  
Начальник Омской  
академии МВД России  
доктор юридических наук, профессор

Б.Б. Булатов

«22» мая 2015 г.

## ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» на диссертацию Логиновой Ксении Юрьевны «Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Томск, 2015. 228 с.)**

Говоря о преступности как о сложнейшем социальном явлении, нельзя не отметить, что преступность несовершеннолетних, являясь частью общей преступности, неизменно, на протяжении многих лет вызывает у исследователей повышенное внимание. Такое внимание объяснимо тем, что несовершеннолетние являются естественным резервом социального развития, а нарушения ими уголовного закона, распространенность таких нарушений, не только свидетельствуют о существующих недостатках воспитания, условий для включения молодежи в жизнедеятельность общества, но и в значительной мере выступают в качестве прогностической характеристики преступности в целом.

Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что в общей массе преступлений, совершаемых несовершеннолетними, наибольшим удельным весом обладают преступления против собственности (имущественные преступления). Современные криминологические исследования также неизменно фиксируют доминирование в структуре преступности несовершен-

нолетних преступлений против собственности, на долю которых приходится 75-90% от числа зарегистрированных, при этом среди них главенствующее место продолжают занимать кражи (более 60%), грабежи, разбои и вымогательства. В связи с этим выделение и изучение имущественной преступности несовершеннолетних в качестве самостоятельного подвида преступности несовершеннолетних является необходимым. Это позволяет полно и глубоко изучить ее особенности, специфику детерминации, причинности, а также разработать дифференцированные меры общесоциального и специально-криминологического предупреждения.

Соглашаясь с диссертантом, следует признать, что в связи с кардинально изменившимися в последние годы социально-экономическими и социально-психологическими условиями жизни общества возникла острая потребность в переосмыслении причинного комплекса имущественной преступности несовершеннолетних, в целях формулирования эффективных направлений предупреждения этих противоправных деяний. Именно поэтому **тема диссертационного исследования К. Ю. Логиновой представляется своевременной и актуальной.**

**Цель диссертационного исследования** отличается четкостью постановки. Это углубленная криминологическая характеристика имущественной преступности несовершеннолетних, причин и условий, ее порождающих, личности имущественного преступника, а также определение основных направлений предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних (с. 5). Она успешно достигнута за счет последовательного решения верно сформулированных автором задач (с. 5, 6).

**Объект исследования** определен верно – имущественная преступность несовершеннолетних, ее причины и условия, а также общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних. Объект исследования соответствует названию работы и ее цели (с. 6).

**Предмет исследования** сформулирован довольно широко, поскольку автору необходимо было проанализировать не только статистические показатели имущественной преступности несовершеннолетних, криминологическую характеристику личности несовершеннолетних имущественных преступников, но и практический опыт применения основных предупредительных мероприятий. Ознакомление с текстом диссертации показывает, что автор определила его верно и успешно справилась с исследованием.

Избранная автором **методология и методы диссертационного исследования** позволили рассмотреть изучаемые социально-правовые явления в их развитии и взаимосвязи. При проведении диссертационного исследования автором использованы общенаучные (диалектический) и частнонаучные (конкретно-социологический, формально-юридический, анализа статистической информации, правового моделирования) методы познания, что наглядно просматривается при изучении содержания диссертации.

Автором исследована обширная **нормативная база**. Помимо основных федеральных нормативных правовых документов по теме исследования, были изучены и региональные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере предупреждения правонарушений несовершеннолетних (с. 7, 173-180).

Стоит отметить весьма обширную и репрезентативную **эмпирическую основу исследования**, которую составили данные федеральной статистики о преступности в целом и преступности несовершеннолетних за 2004-2014 гг., статистические данные по четырем регионам Сибирского федерального округа (Кемеровской и Новосибирской областям, Алтайскому и Красноярскому краям); материалы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Кемеровской области за 2004-2014 гг.; значительное количество уголовных дел (235) по обвинению несовершеннолетних в совершении преступлений против собственности (с. 7-8). Автор организовала и провела собственное социологическое исследование (в форме опроса несо-

вершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Кемеровской области, учащихся старших классов и учителей школ г. Новокузнецка, родителей несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних). Все это приводит к заключению о достоверности полученных автором результатов диссертационного исследования. Результаты представлены в таблицах по тексту работы и в приложениях (с. 33, 35, 36, 38, 41, 42, 44, 209-214).

**Научная новизна** работы определяется тем, что диссертация представляет собой специальное исследование имущественных преступлений несовершеннолетних в Российской Федерации и Сибирском федеральном округе. В отличие от предшествующих исследований преступности несовершеннолетних, преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и мер их предупреждения, исследование К. Ю. Логиновой специально посвящено всестороннему изучению криминологических особенностей имущественной преступности несовершеннолетних как в Российской Федерации, так и в конкретных регионах Сибири на современном этапе (с. 8). Такое интегральное изучение позволило диссертанту выявить ряд специфических, присущих только этому виду преступности современных особенностей. Их анализ позволил автору сформулировать основные направления предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних. Научная новизна заключается также в новизне положений, выносимых на защиту, большинство из которых заслуживают поддержки и вызывают одобрение (с. 8-14).

Исследование К. Ю. Логиновой обладает **определенной теоретической и практической значимостью**. Теоретическая значимость работы состоит в том, что диссертант достаточно системно и последовательно решает важную социально-правовую проблему, имеющую существенное значение для теории и практики предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних. Выводы и предложения,

сформулированные в работе, безусловно, расширяют имеющиеся знания об имущественной преступности несовершеннолетних и мерах ее предупреждения.

Практическая значимость исследования К. Ю. Логиновой заключается в возможности использования выводов, изложенных в диссертации, при разработке мер по предупреждению имущественной преступности несовершеннолетних; при составлении региональных программ мониторинга и предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних; в деятельности субъектов профилактики преступности несовершеннолетних, в преподавательской деятельности в средних и высших образовательных учреждениях, а основные выводы могут использоваться при проведении дальнейших теоретических и прикладных исследований преступности.

**Достоверность исследования** не вызывает сомнения, поскольку полученные диссертантом результаты подтверждаются использованием обширной информационной базы, изучением значительного количества нормативно-правовых документов по теме исследования, официальной статистической информации, использованием и глубоким анализом монографий, статей, достаточной репрезентативностью эмпирических данных, корректностью методов исследования и расчетов, выполненных в диссертации.

**Результаты исследования**, теоретические выводы, практические рекомендации и предложения нашли достаточно полное отражение в опубликованных работах автора (всего 17 научных статей, из которых 3 – в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук). Заслуживает внимания тот факт, что предлагаемая диссертантом Программа повышения правовой культуры несовершеннолетних внедрена в учебный процесс ряда школ г. Новокузнецка (школы № 18, 32, 64).

**Структура работы** выстроена логично, определяется целями и задача-

ми диссертационного исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, а также список использованных источников и литературы и приложения. Положительным в работе является и то, что по каждому параграфу, главе автор формулирует четкие и лаконичные выводы, отражающие результаты, полученные в ходе конкретного этапа исследования.

В первой главе «Имущественная преступность несовершеннолетних: понятие, общая характеристика» автор обращается к правовой терминологии, анализирует смежные понятия «преступления против собственности», «корыстная преступность» и «имущественная преступность», а также анализирует количественно-качественную характеристику имущественной преступности несовершеннолетних, изучает статистические и иные данные за последние 11 лет.

Во второй главе «Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего имущественного преступника» автор, основываясь на традиционной схеме исследования криминологических особенностей личности преступника, анализирует социально-демографические, уголовно-правовые и нравственно-психологические черты несовершеннолетних, совершивших имущественные преступления. Опираясь на работы известных криминологов и результаты проведенного исследования, К.Ю. Логинова классифицировала несовершеннолетних имущественных преступников на случайных, злостных и промежуточных.

Третья глава «Причины и условия имущественной преступности несовершеннолетних и основные направления ее предупреждения» посвящена характеристике криминогенных факторов, действующих на несовершеннолетнего в семье, в учебной деятельности, в трудовой сфере и в сфере досуга. На основе выявленных детерминант противоправного поведения автором определены меры общесоциального и специально-криминологического предупреждения.

Стиль и язык диссертации полностью соответствуют характеру работы как научного труда.

Диссертационная работа выполнена в объеме, соответствующем предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям. Можно отметить, что и содержание, и структура работы отвечают поставленной цели. Автореферат по своему содержанию в полной мере соответствует представленной диссертационной работе, отражает наиболее важные ее положения.

К числу наиболее удачных, аргументированных и заслуживающих одобрения положений, полученных лично соискателем, можно отнести:

1. Вывод автора о том, что для обозначения вида преступности, образуемого совокупностью преступлений против собственности и лиц, их совершающих, наиболее применим термин «имущественная преступность». К. Ю. Логинова обоснованно доказывает, что понятие «имущественная преступность» в максимальной степени отражает существенные признаки преступной деятельности несовершеннолетних (с. 29-31). Представленная криминологическая характеристика имущественной преступности несовершеннолетних в Российской Федерации и в отдельных регионах Сибирского федерального округа наглядно демонстрирует, что с каждым последующим годом преступность несовершеннолетних как в России, так и в отдельных ее регионах все больше приобретает выраженную имущественную направленность. При этом качественные характеристики имущественной преступности несовершеннолетних меняются в худшую сторону (с. 33-34).

2. Положения работы, посвященные криминологической и уголовно-правовой характеристике имущественных преступлений, позволяют увидеть особенности преступной активности современных несовершеннолетних. Автор детально раскрывает специфику каждого имущественного преступления (удельный вес преступлений в общей массе имущественных преступлений, способ, время, обстановка совершения, предмет посягательства, пути реализации похищенного имущества, виды потерпевших и т.д.). Диссертант абсо-

лютно справедливо указывает на то, что общественная опасность имущественных преступлений в последнее время возросла за счет увеличения доли имущественных преступлений, совершенных в группе лиц, с применением физического и психического насилия к потерпевшим, нередко опасного для жизни и здоровья, и причинивших значительный материальный ущерб собственнику. Последнее связано с увеличением доли таких предметов хищения, как дорогостоящие мобильные средства связи и коммуникации, ювелирные украшения и крупные суммы наличных денег (с. 50, 52-58, 60).

3. Изучение личности несовершеннолетних имущественных преступников с акцентом на социологическое и психологическое содержание, их классификация позволили диссертанту получить довольно полное представление о тех криминологически значимых явлениях и процессах (социальных, экономических, нравственно-психологических и т.п.), которые повлияли на формирование и становление личности несовершеннолетних имущественных преступников (с. 64-65).

Выделяется параграф, посвященный нравственно-психологической характеристике имущественных преступников. Автору удалось комплексно раскрыть не только существенные в криминологическом плане свойства и качества личности имущественных преступников (ценностные ориентации, взгляды, убеждения, жизненные ожидания, отношение к нормам морали и права), но и показать доминирующие потребности и интересы несовершеннолетних как источник мотивации (с. 81, 84-90).

4. Анализируя правовую культуру современных имущественных преступников, автор приходит к обоснованному выводу о том, что имущественные преступники практически не владели правовыми знаниями, не воспринимали закон как абсолютный императив (с. 90-93). Следует согласиться с позицией диссертанта, что неразвитость общей и правовой культуры несовершеннолетних преступников отражалась на их потребностях, которые, в свою очередь, формировали мотив имущественных преступлений. Автором представ-

лена и раскрыта специфика мотивов имущественных преступлений несовершеннолетних (с. 92-98).

5. Вывод автора о том, что в основе имущественной преступности лежат как объективные, так и субъективные причины, которые находят свое проявление на общесоциальном и индивидуальном уровнях. Заслуживает особой поддержки мнение автора, что субъективной причиной на общесоциальном уровне является сформированное и поддерживаемое объективными негативными процессами в обществе социально-психологическое явление доминирования материальных ценностей над духовными, находящее свое проявление в искаженных потребностях, интересах, целях, мотивах, нравственных ценностях и правосознании. Данное явление можно именовать понятием «потребительская психология» современного общества.

6. Можно согласиться с автором, что среди предложений по совершенствованию предупредительных мер, заметное место должно быть уделено возрождению единой системы правового воспитания и обучения в образовательных организациях.

В целом автор обоснованно делает вывод о том, что необходимо продолжать научные исследования имущественной преступности несовершеннолетних в целях принятия более эффективных профилактических мер.

Давая общую положительную оценку диссертационного исследования К. Ю. Логиновой, хотелось бы указать на присущие, как и любому научному исследованию, спорные или недостаточно аргументированные положения работы.

1. В число положений, выносимых на защиту, автор включает криминологические показатели имущественной преступности несовершеннолетних (положение 2 на с. 8-9). Диссертанту необходимо было уточнить более подробно связь между данными показателями и предлагаемыми автором мерами по предупреждению имущественных несовершеннолетних преступлений.

2. На с. 30 диссертации, автор пишет, что в структуру имущественной преступности несовершеннолетних им включены преступления против собственности: кража, грабеж, разбой, мошенничество, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Вместе с тем в главе 21 УК РФ перечислены и иные преступления, имеющие своим предметом имущество, которые также могут быть включены в содержание имущественной преступности. Это такие преступления, как хищение предметов, имеющих особую ценность, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, умышленное уничтожение или повреждение имущества, уничтожение или повреждение имущества по неосторожности. Возникает вопрос: почему автор ограничился только шестью преступлениями в структуре имущественной преступности? Автору следовало бы пояснить логику отнесения к совокупности имущественных преступлений, совершаемых лицами в возрасте 14-17 лет, только конкретных преступлений.

3. В третьем параграфе первой главы автор подробно раскрывает объективные и субъективные признаки конкретных имущественных преступлений, совершенных несовершеннолетними, однако не приводит конкретных примеров (с. 47-63). Теоретическую часть диссертации заметно украсили бы иллюстрации анализа материалов конкретной судебной практики.

Сделанные замечания вместе с тем носят дискуссионный характер и не умаляют общего положительного впечатления от выполненной К. Ю. Логиновой работы.

В целом изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация К. Ю. Логиновой на тему «Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения» является научно-квалификационной работой, завершённым, самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для теории и практики предупреждения преступности несовершеннолетних, и изложены новые научно обоснованные

ванные подходы и решения, представляющие существенную научную и практическую ценность.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30 июля 2014 г.)) к кандидатским диссертациям, а ее автор Логинова Ксения Юрьевна, в случае успешной защиты, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв по поручению кафедры подготовили профессор кафедры криминологии, психологии и педагогики доктор юридических наук, профессор М.П. Клейменов, доцент кафедры криминологии, психологии и педагогики кандидат юридических наук, доцент С.А. Тимко, заместитель начальника кафедры криминологии, психологии и педагогики кандидат юридических наук А.В. Ревягин.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминологии, психологии и педагогики Омской академии МВД России 19 мая 2015 г., протокол № 14.

Начальник кафедры криминологии, психологии и педагогики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор,



19 мая 2015 г.

Василий Васильевич Бабурин

Адрес места работы:

Россия, 644092, г. Омск, пр. Комарова, 7 ФГКОУ ВПО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

тел. 8(3812) 75-14-80, факс 8(3812) 75-05-60 e-mail: academy@omamvd.ru