

**В Диссертационный совет Д 212.267.02,
созданный на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»**

О Т З Ы В

на автореферат диссертации **Логиновой Ксении Юрьевны**
**«Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее
предупреждения»**, представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования К.Ю.Логиновой «Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения» представляет собой отражение серьезной проблемы современного общества, когда преступления против собственности, совершаемые подростками, стали, скорее нормой, чем исключением. Поэтому актуальность темы исследования не вызывает сомнений. В настоящее время, как никогда, необходимы комплексные научные исследования и выработанные на их основе практически выполнимые рекомендации по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних. Диссертационное исследование К.Ю.Логиновой в определенной мере способствует решению этой задачи.

Нельзя не отметить также и практическую значимость проведенного исследования, которая, прежде всего, заключается в возможности использования выводов, содержащихся в диссертации, при разработке мер по предупреждению имущественной преступности несовершеннолетних; при составлении региональных программ мониторинга и предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних; в деятельности субъектов профилактики преступности несовершеннолетних

Автор в работе ставит целью проанализировать криминологическую характеристику имущественной преступности несовершеннолетних, причины и условия, ее порождающие, личность имущественного

преступника, а также сформулировать основные направления предупреждения имущественной преступности несовершеннолетних.

Судя по автореферату, К. Ю. Логиновой удалось достичь желаемой цели через последовательное решение поставленных задач.

Особо стоит отметить следующие заслуживающие одобрения положения:

1. Автор критически подошел к выбору и последующему формулированию понятия статистического множества преступлений против собственности и лиц, их совершающих. Стоит согласиться с диссертантом, что для обозначения вида преступности, образуемого преступлениями против собственности, наиболее применим термин «имущественная преступность» (с. 12).

2. Объективно были оценены и раскрыты современные особенности имущественной преступности несовершеннолетних, как в Российской Федерации, так и в ее отдельно взятом регионе страны – Сибирском федеральном округе. Раскрывая основные субъективные и объективные признаки отдельных имущественных преступлений, диссертант резюмируется, что с начала XXI в. наблюдаются изменения качественных и количественных характеристик имущественных преступлений, что в целом свидетельствует об общем повышении общественной опасности совершаемых несовершеннолетними имущественных преступлений (с. 13–14).

3. Вторая глава работы посвящена изучению личности несовершеннолетних имущественных преступников, исследованию ее социальных и нравственно-психологических свойств и качеств. Автор уточняет понятие «личность несовершеннолетнего имущественного преступника», обосновывает позицию о том, что в структуре личности несовершеннолетнего имущественного преступника необходимо различать социальное и нравственно-психологическое содержание (характеристики) (с. 15–16).

4. Диссертант справедливо отмечает, что в связи с кардинально изменившимися в последние годы социально-экономическими и социально-психологическими условиями жизни общества, возникла острая потребность в переосмыслении причинного комплекса имущественной преступности несовершеннолетних. Логинова К.Ю. постаралась (и ей это вполне удалось) раскрыть объективные и субъективные причины имущественной преступности несовершеннолетних на современном этапе (с. 18–19). Автор проводит

параллель между объективными внешними условиями жизни общества, отдельных семей и субъективными отрицательными нравственно-психологическими качествами личности несовершеннолетнего преступника, порождающими мотивы конкретных имущественных преступлений. Сложно не согласиться с позицией диссертанта, что потребительская ориентация современного общества, эгоистические материальные потребности современного человека, доминирующие над духовными, низкая общая и правовая культура – все это формирует у современных несовершеннолетних моральное одобрение и допустимость достижения материальных благ любым, в том числе и преступным путем.

5. Заслуживает поддержки предлагаемая автором позиция, что предупреждение имущественных преступлений несовершеннолетних необходимо осуществлять на общесоциальном и специально-криминологическом уровнях с выделением отдельных мер по конкретным направлениям (с. 20). Безусловную новизну диссертационного исследования К.Ю.Логиновой определяет предложение по возрождению в учебном процессе правового воспитания и обучения несовершеннолетних. Автор не только раскрывает собственное видение практической реализации системы правового воспитания и обучения в образовательных организациях, но и формулирует новые формы урочного и внеурочного правового воспитания, которые способны сформировать у обучающихся уважение к праву, укрепить их позитивные правовые установки и ориентации.

Содержание автореферата позволяет составить полное представление об основных моментах исследования. Автореферат написан хорошим литературным языком, стиль написания научный. Основные положения диссертации изложены в 17-ти единолично написанных К.Ю.Логиновой научных статьях.

Оценивая в целом диссертационное исследование К. Ю. Логиновой весьма положительно, можно назвать некоторые дискуссионные моменты, которые целесообразно было бы уточнить на публичной защите:

1. В представленном автореферате указано, что автор изучила современное состояние имущественной преступности несовершеннолетних в Российской Федерации и в регионах Сибирского федерального округа. В то же время из автореферата не усматривается, проводилось ли сопоставление полученных результатов с данными об имущественной преступности несовершеннолетних по другим федеральным округам

России как в настоящее время, так и за прошедшие периоды.

2. Освещая основные криминологические показатели имущественной преступности несовершеннолетних, автор преимущественно делает акценты на относительных показателях: на увеличении удельного веса имущественной составляющей в преступности несовершеннолетних, на стабильно высокой доле имущественных преступников и т.п. Вместе с тем, абсолютные показатели имущественной преступности несовершеннолетних в автореферате не раскрыты. Хотелось бы уточнить данные об изменении абсолютных значений имущественных преступлений несовершеннолетних на современном этапе.

3. В параграфе 1.3. автор указывает, что в последнее время заметно снизилось число преступлений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, а также из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем, по сравнению с данными 1980–1990-х гг. Из автореферата не следует аргументация такого снижения. Выясняла ли автор причины изменения характера преступных посягательств несовершеннолетних?

4. В параграфе 2.4. автор, в зависимости от мотива, доминировавшего при посягательстве на чужую собственность, с учетом интенсивности его проявления, выделила три классификационные группы несовершеннолетних имущественных преступников, дала их краткое описание. В то же время возникает вопрос к логике автора при последовательности расположения этих групп. Может было бы более правильным сначала дать описание «случайных» преступников, потом «промежуточным», а только потом «злостным»? Хотелось бы уточнить, почему именно в предлагаемой последовательности автор располагает выделенные группы преступников.

Высказанные замечания, вместе с тем, не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, носят характер рассуждения и углубленного изучения темы.

В целом изложенное позволяет сделать вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация К. Ю. Логиновой на тему «Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права и криминологии по изучению имущественной преступности несовершеннолетних и мер ее предупреждения, а также изложены новые

научно обоснованные подходы и решения, представляющие научную и практическую ценность.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842; в ред. от 30.07.2014 г.), а ее автор Логинова Ксения Юрьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры уголовного права
и криминологии юридического факультета
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный
университет», кандидат юридических наук
по специальности 12.00.08 –
уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право, доцент

Мазуров
Валерий Анатольевич

19.05.2015 г.

Адрес места работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Алтайский государственный
университет», юридический факультет
Почтовый адрес: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61
Контактный телефон: 8 (3852) 26-20-91
Электронный адрес: kafUPiK@law.asu.ru
Официальный сайт: <http://www.asu.ru/>

Подпись Мазурова Валерия Анатольевича удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ ВПО «Алтайский
государственный университет», кандидат филологических наук, доцент

Деминова Марина Александровна



« _____ » мая 2015 года