

**634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус ТГУ 4),
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
Ученому секретарю диссертационного совета Д 212.267.02
профессору С.А. Елисееву**

О Т З Ы В

доктора юридических наук (по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессора, и.о. декана юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский государственный университет» Безверхова Артура Геннадьевича

на автореферат диссертации

Логиновой Ксении Юрьевны «Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Противодействие преступности несовершеннолетних способно не только стабилизировать социальный фон, но и предупредить пополнение профессиональной преступности новыми членами, имеющими опыт преступной деятельности с малых лет. Особенно это актуально в современный период развития российского общества. Вызванный переходом к рыночной экономике социальный кризис в виде беспрецедентного расслоения на богатых и бедных негативным образом отразился в первую очередь на несовершеннолетних. Увеличивающийся разрыв между реальными доходами и привлекательными жизненными стандартами, невозможность достижения последних легальными способами обусловили интенсивное вовлечение несовершеннолетних в криминальную деятельность. Анализ структуры преступлений несовершеннолетних и их динамика свидетельствует, что доминируют среди преступлений несовершеннолетних имущественные посягательства. Рассмотрению имущественной преступности несовершеннолетних уделяло внимание немало авторов (Ю.М. Антонян, З.А. Астемиров, М.М. Бакаев, В.Б. Боровиков, А.И. Долгова, В.Д.Ермаков, К.Е. Игошев, Э.Б. Мельникова, Г.М. Миньковский, Ю.Е. Пудовочкин, С.Л. Сибиряков, Е.Г. Тарло, Д.А. Шестаков, И.А. Попова, Н.А. Китаева, О.Н. Пикуров и др.). Тем не менее очевидно, что перед нами солидное теоретико-прикладное исследование имущественной преступности несовершеннолетних в России.

Имущественная преступность несовершеннолетних характеризуется рядом особенностей, проявляющихся в уровне, структуре, а также причинах преступного поведения несовершеннолетних, что обуславливает и специфику организации противодействия соответствующим криминогенным

факторам. Предупреждение преступлений в исследуемой области с помощью политико-правовых средств должно быть социально обусловленным, криминогенно мотивированным, комплексным (посредством межотраслевого правового регулирования) и, конечно же, научно обоснованным. Отсюда, тема настоящей диссертации представляется весьма актуальной, а само исследование призвано восполнить многие пробелы в теории и практике уголовно-правового и криминологического противодействия имущественным преступлениям несовершеннолетних, обратить внимание государственных органов на комплекс проблем в этой сфере.

Оптимальная степень методологического обеспечения в диссертационном исследовании свидетельствует о достоверности приведенных в нем тезисов. Это диалектический метод, статистический метод, конкретно-социологический метод, формально-юридический метод, метод правового моделирования. Эмпирическая база представляется репрезентативной: изучены относящиеся к теме диссертации статистические данные, материалы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД Кемеровской области за 2004 – 2014 гг., 235 уголовных дел по обвинению несовершеннолетних в совершении преступлений против собственности, результаты анкетирования и опроса респондентов.

Имеет концептуальное значение для доктрины и практики глубокие результаты анализа мотивации несовершеннолетних при совершении имущественных преступлений, согласно которым преобладающими являются мотивы, представляющие собой побуждение к совершению имущественного преступления для удовлетворения личных материальных потребностей и интересов за счет других лиц, а всего треть – это мотивы, не имеющие сугубо корыстного характера, в которых нашли отражение возрастные особенности несовершеннолетних (стремление доказать собственную значимость - «мотив роста», привлечь к себе внимание, вызвать зависть, восхищение, завоевать авторитет членов своей группы) (С. 9).

Весьма полезными для изучения являются обширные по содержанию положения на с. 9 – 10 об объективных и субъективных причинах имущественной преступности, где объективные причины подразделены на проистекающие из 4-х сфер (семья, учебная деятельность, трудовая сфера, досуговая деятельность), а субъективными являются отрицательные нравственно-психологические качества личности несовершеннолетнего преступника, порождающие мотивы конкретных имущественных преступлений.

Работа выполнена на достаточно высоком теоретическом уровне, изложена хорошим юридическим и литературным языком.

Отмечая достоинства рецензируемой работы, укажем и на отдельные недостатки.

Так, представляется несколько узким предложение автора трактовать «имущественную преступность несовершеннолетних» как «негативное

социально-правовое, относительно массовое явление, слагающееся из статистически устойчивой совокупности преступлений против собственности, предусмотренных гл. 21 УК РФ, имеющих предметом посягательства чужое имущество, совершаемых лицами в возрасте 14 – 17 лет, в тот или иной промежуток времени на определенной территории, а также несовершеннолетних лиц, совершающих эти преступления» (С. 7). С учетом разработанной в отечественной доктрине концепции «имущественных преступлений» не совсем понятно, почему автор не затронул в исследовании составы имущественных преступлений, предусмотренных в главе 22 УК РФ и совершающихся по поводу собственного имущества, имущественных прав, иных имущественных выгод, а также общественно опасные виды хищений и вымогательства (например, ст. 226 УК РФ).

В целом же, судя по автореферату, настоящая диссертация является научно-квалификационным трудом, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовного права России. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в российскую криминологическую науку. Она соответствует требованиям п. п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На основании вышеизложенного полагаю, что Ксения Юрьевна Логинова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

И.о. декана юридического факультета

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Самарский государственный университет»,

доктор юридических наук, профессор

Безверхов Безверхов Артур Геннадьевич

443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1,

bezverkhov_artur@rambler.ru,

тел.: (846) 337-99-30

19 мая 2015 года

