

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 17 января 2020 года публичной защиты диссертации Бутиной Анастасии Васильевны «Роль интеллектуалов в гражданской самоорганизации: социально-философский анализ» по специальности 09.00.11 – Социальная философия на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,<br>председатель диссертационного совета,              | 09.00.03 |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,<br>заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01 |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,<br>ученый секретарь диссертационного совета,               | 09.00.03 |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент,  | 09.00.11 |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 7. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор,  | 09.00.11 |
| 8. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент,  | 09.00.01 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 10. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент,   | 09.00.01 |
| 11. Моисеева А. П., доктор философских наук, профессор,  | 09.00.11 |
| 12. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.11 |
| 14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.03 |
| 15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01 |
| 16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01 |

**Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. В. Бутиной ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

решение диссертационного совета от 17.01.2020 № 117

О присуждении **Бутиной Анастасии Васильевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Роль интеллектуалов в гражданской самоорганизации: социально-философский анализ» по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 11.11.2019 (протокол заседания № 100) диссертационным советом Д 212.267.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Бутина Анастасия Васильевна**, 1987 года рождения.

В 2009 г. соискатель очно окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет». В 2017 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет».

В 2014 г. соискатель заочно окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук.

Работает в должности преподавателя кафедры социальной философии, онтологии и теории познания федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе социальных и правовых исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Розов Николай Сергеевич**, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, отдел социальных и правовых исследований, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

**Кудашов Вячеслав Иванович**, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра философии, заведующий кафедрой

**Равочкин Никита Николаевич**, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия», кафедра гуманитарно-правовых дисциплин, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского**», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанном **Разумовым Владимиром Ильичом** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность темы диссертационного исследования обусловлена неоднозначностью определения концепта интеллектуала в современном социально-теоретическом дискурсе, а также потребностью в осмыслении трансформации социального статуса интеллектуалов в современном обществе. А. В. Бутиной представлен анализ влияния интеллектуалов на социальную

динамику; выявлены и проанализированы причинные факторы, а также внутренние механизмы, обуславливающие эффективность сотрудничества интеллектуалов с гражданскими активистами, а также с иными субъектами социальной активности. Выводы и материалы исследования могут быть использованы в научном плане для проведения исследований, посвященных теме развития современных социальных движений, изучению движущих сил общественного развития, а также взаимообусловленности социальной и ментальной динамики. Основные выводы исследования могут использоваться при разработке рекомендаций по развитию институтов гражданского общества, гражданских инициатив, а также мер по повышению эффективности взаимодействия власти и общества. Результаты исследования могут быть применены для составления учебных курсов по специальностям «Социальная философия», «Философская антропология», «Политология», «Социология», а также в преподавании этих дисциплин.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (в том числе в российском научном журнале, входящем в Web of Science, опубликована 1 работа); в электронном сборнике материалов конференции, представленном в издании, входящем в Web of Science, опубликована 1 работа; в прочих научных журналах опубликовано 5 работ (из них в электронном журнале опубликовано 4 работы); в электронном сборнике научных трудов опубликована 1 работа в сборниках материалов межрегиональной и региональной конференций и международного научного форума опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций – 7,05 а.л., авторский вклад – 5,7 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Бутина А. В.** К проблеме оценки роли интеллектуалов в современном обществе / А. В. Бутина // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2019. – № 47. – С. 94–102. – 0,5 а.л.

*Web of Science: Butina A. V.* To the problem of the study of the intellectuals' role in modern society / A. V. Butina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta–filosofiya–sotsiologiya–politologiya – Tomsk state university journal of philosophy sociology and political science. – 2019. – № 47. – С. 94–102.

2. **Бутина А. В.** Интеллектуалы в гражданских движениях: модель конфликтной коалиции / А. В. Бутина // Сибирский философский журнал. – 2018. – Т. 16, № 4. – С. 94–102. – 0,5 а.л.

3. **Бутина А. В.** Интеллектуалы в гражданских движениях: факторы успеха сотрудничества / А. В. Бутина // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 10. – С. 33–36. – 0,5 а.л.

4. **Бутина А. В.** Роль интеллигенции в общественных движениях в странах Латинской Америки в середине – второй половине XX века / А. В. Бутина // Интеллигенция и мир. – 2014. – № 4. – С. 146–155. – 0,5 а.л.

5. **Бутина А. В.** Условия интеграции российских интеллектуалов в гражданскую самоорганизацию / А. В. Бутина // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2012. – Т. 10, № 1. – С. 44–49. – 0,5 а.л.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва. Отзывы предоставили:

1. **Н. А. Заусаева**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры политологии Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *без замечаний*.
2. **Ю. А. Пустовойт**, канд. полит. наук, доц., доцент кафедры политических наук и технологий Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, *с вопросом: каковы возможные стратегии организации сопротивления репрессиям государственного аппарата, направленным и на интеллектуалов, и на активистов, и чем они отличаются в случаях успешного и провального сотрудничества?*
3. **В. А. Куренной**, канд. филос. наук, доц.,

профессор Школы культурологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, *с замечаниями*: понятие «интеллектуал» в описании основной части работы используется без всякой отсылки к различным трактовкам этого понятия, поэтому неясно, какую роль эта аналитическая разработка играет для основной проблематики исследования; предложенная методика анализа меры успеха взаимодействия искусственно ограничивает возможные конфигурации взаимодействия между интеллектуалами и общественными движениями, оставляя за рамками рассмотрения значительный сегмент других возможных конфигураций; подход автора к выделению факторов интеграции интеллектуалов в гражданские практики, неявно избирателен и не охватывает множество других возможных ситуаций, в которых интеллектуалы могут включаться в деятельность различных групп гражданского общества, кроме того, из поля анализа выпадают случаи, когда именно интеллектуалы и являются ядром общественных или политических движений, выступают как их непосредственные организаторы, а не как внешние по отношению к ним акторы: народникам или большевикам нет места в этой аналитической рамке.

В отзывах указывается, что успех в движении по пути модернизации для многих стран зависит от степени развитости гражданского общества в целом и такой его составляющей, как гражданская самоорганизация, явления, только начинающего привлекать исследователей, в том числе и в России. Для осмысления российского транзита и его проблем на современном этапе немаловажное значение имеет обращение к исследованию возможностей интеллектуалов как производителей новых идей и картин мира. А. В. Бутиной произведено концептуальное осмысление не только неоднозначно определяемого понятия «интеллектуал», но и осмысление многообразных и изменяющихся функций и ролей интеллектуалов в обществе; выделены в зависимости от успешности виды результатов сотрудничества интеллектуалов и гражданских активистов, а также выявлены значимые факторы инкорпорации интеллектуалов в гражданские практики определения коммуникативных и макросоциологических оснований успеха сотрудничества. Полученные результаты могут быть использованы в качестве теоретической основы и методических рекомендаций для организации

успешного взаимодействия интеллектуального потенциала и формирующихся институтов гражданского активизма в современной России. Такое взаимодействие может стать причиной для плодотворного использования интеллектуального потенциала и повышения престижа (популярности) гражданской самоорганизации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. И. Кудашов** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, истории философии, философии культуры; **Н. Н. Равочкин** является высококвалифицированным специалистом в области социальной философии, философии культуры, философской и культурной антропологии; в **Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского** проводятся исследования в области социальной философии, философской антропологии, философии культуры.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*обосновано*, что сущностной характеристикой интеллектуала является производство идей, обладающих универсальной ценностью и имеющих значение вне исторического контекста, географической привязки и практической применимости, при этом среди основных черт интеллектуалов гражданский этнос имеет вторичный характер и с необходимостью не обуславливает их участие в практиках самоорганизации граждан;

*разработана* проблема влияния интеллектуалов на развитие гражданской самоорганизации, а также методологический подход к ее постижению, предполагающий рассмотрение социального влияния интеллектуалов в качестве переменной, значение которой определяется степенью выраженности причинных факторов объективного и субъективного характера; *проведен анализ* случаев сотрудничества интеллектуалов и гражданских активистов в ряде стран Восточной Европы и Латинской Америки во второй половине XX века, различающихся по своим результатам (успех, частичный успех, провал сотрудничества), на предмет наличия и отсутствия причинных факторов, сопутствующих успеху взаимодействия;

*выявлен* комплекс объективных условий, сопутствующих успеху интеграции интеллектуалов в процессы гражданской самоорганизации, который определяется формированием в обществах структуры социально-политических возможностей, обладающей следующими характеристиками: существенный разрыв между гражданскими требованиями и принимаемыми элитой политическими решениями; возникновение патовой ситуации или ситуации длительного равновесия сил между группами политической и экономической элит; блокирование стратегий насилия и репрессий, сосредоточение общественного внимания на мирных полях взаимодействия, особенно, на поле идейной борьбы и символического престижа;

*установлено*, что успеху интеграции с необходимостью сопутствуют следующие субъективные факторы: пересечение интересов (сетей) интеллектуалов и участников движений; формирование постоянных площадок коммуникации, в участии в которых заинтересованы интеллектуалы и гражданские активисты; обладание каждой из сторон взаимодействия ресурсами, дефицит которых испытывает другая сторона; формирование устойчивых паттернов личных связей интеллектуалов и гражданских активистов;

*обосновано*, что влияние интеллектуалов на развитие самоорганизации в случаях успешной интеграции особенно значимо на стадии мобилизации движений. При этом успех взаимодействия определяется формированием интеллектуалами символов, идентичностей участников движений и стратегий борьбы, альтернативных тем, которые принадлежат правящей элите;

*доказана* перспективность использования метода теоретической истории, позволяющего выявить совокупность причинных факторов эффективного взаимодействия интеллектуалов и гражданских активистов в результате последовательного сравнительного анализа случаев инкорпорации интеллектуалов в гражданские практики в государствах, имеющих значительные географические, культурные, исторические и социально-политические различия.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*проведена модернизация* методологических оснований исследования сотрудничества интеллектуалов и гражданских активистов в контексте современной парадигмы исследования социальных движений;

*показана* ограниченность традиционных теоретических моделей инкорпорации интеллектуалов в практики гражданской самоорганизации, в рамках которых утверждается, что интеллектуалы играют определяющую роль в достижении целей гражданских движений;

*раскрыта* специфика конверсии российской интеллигенции в интеллектуалов, а также изменения социального статуса интеллектуала в современном обществе;

*доказаны* положения, вносящие вклад в расширение представлений о сущностных характеристиках интеллектуалов и их социальных функциях.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*проведен* систематический анализ исторических случаев участия интеллектуалов в практиках низовой гражданской самоорганизации в России, странах Восточной Европы и Латинской Америки во второй половине XX века;

*разработан* и *обоснован* подход к оценке условий взаимодействия интеллектуалов и гражданских активистов, а также результатов инкорпорации интеллектуалов гражданские практики.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования могут способствовать разработке эпистемологических проблем социальной философии, касающихся анализа сущностных черт социальных акторов, а также трансформации их социального статуса в исторической перспективе. Выводы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных проблемам развития современных социальных движений, изучению движущих сил общественного развития и взаимообусловленности социальной и ментальной динамики. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и чтении курсов «Социальная философия», «Философская антропология», «Политология», «Социология» в высших учебных заведениях и в рамках курсов повышения квалификации преподавателей.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

корректно *использованы* общенаучные и специальные методы, в том числе метод теоретической истории (для последовательного систематического анализа и сравнения случаев сотрудничества интеллектуалов и гражданских активистов), позволивший выявить необходимые факторы, способствующие и препятствующие успеху взаимодействия, а также философско-антропологический подход, историко-философский и компаративистский анализ в целях осуществления реконструкции основных моделей участия интеллектуалов в гражданских практиках;

социально-философская *рефлексия эмпирического материала диссертации* осуществлена на основе самостоятельно разработанного соискателем подхода, учитывающего базовые установки теории интерактивных ритуалов и теории конфликтной коалиции;

*установлено качественное совпадение* авторских результатов с результатами, представленными в источниках по данной тематике.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

*проведено* комплексное исследование условий влияния интеллектуалов на развитие процессов гражданской самоорганизации в различных странах в рамках современной парадигмы исследований общественных движений;

*определены* основные проблемы трансформации социального статуса интеллектуалов в современном обществе, связанные с полемикой по поводу исчерпания интеллектуалами своей социальной роли, их предательства в отношении собственных идей; *раскрыта* специфика конверсии социального слоя интеллигенции в интеллектуалов как социальных субъектов;

*произведена* теоретическая реконструкция моделей участия интеллектуалов в практиках гражданской самоорганизации с учетом современной парадигмы исследований общественных движений, в рамках которой дана критика одномерных функциональных моделей инкорпорации интеллектуалов в гражданские практики (интеллектуалы – субъекты гражданской ответственности;

интеллектуалы – выразители интересов определенных социальных групп; интеллектуалы-организаторы; интеллектуалы – социальные критики и стратеги; интеллектуалы-фабианцы и интеллектуалы-фрилансеры), а также обоснована модель конфликтной коалиции интеллектуалов и гражданских активистов, суть которой составляет взаимная компенсация недостатка ресурсов, а также завоевание социального престижа и привлечение сторонников;

*предложен* подход к анализу участия интеллектуалов в практиках гражданской самоорганизации, суть которого заключается в исследовании микросоциологических оснований и систематическом сравнительном анализе случаев инкорпорации интеллектуалов в гражданские практики и далее в выявлении причинных факторов эффективного взаимодействия интеллектуалов и гражданских активистов;

*выявлены* причинные факторы, обуславливающие успех сотрудничества интеллектуалов и гражданских активистов: отсутствие доступа групп гражданских интересов к центрам принятия политических решений; развитие «патовой ситуации» расстановки политических сил, характеризующейся состоянием затянувшегося равновесия сил между представителями политической и экономической элит государств; стигматизация интеллектуалов, которую характеризует невостребованность их идей у представителей правящей элиты, служащая стимулом к поиску нового адреса социальных проектов; потребность в мобилизации ресурсов движений, реализации которой способствует сотрудничество с интеллектуалами;

*определены* внутренние механизмы успеха сотрудничества интеллектуалов и субъектов гражданской активности, к числу которых относятся: положительное подкрепление взаимодействия в результате достижения совместных промежуточных целей; установление значимой обратной связи в результате совместных интерактивных ритуалов; формирование активистских установок (габитусов), как у интеллектуалов, так и у гражданских активистов.

**Личный вклад соискателя состоит в:** участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; самостоятельном проведении всестороннего

анализа широкого круга источников по теме диссертационного исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, разработке авторской концепции и положений, выносимых на защиту, апробации полученных результатов, подготовке научных публикаций по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи определения влияния интеллектуалов на развитие гражданской самоорганизации, а также условий эффективного взаимодействия интеллектуалов и гражданских активистов, имеющей значение для развития социальной философии и философской антропологии.

На заседании 17.01.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Бутиной А. В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Суровцев Валерий Александрович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Эннс Ирина Андреевна

17.01.2020