

УТВЕРЖДАЮ:



Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»,
доктор физико-математических наук,
профессор


Прудников Павел Владимирович
« 25 » декабря 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Бутиной Анастасии Васильевны
«Роль интеллектуалов в гражданской самоорганизации:
социально-философский анализ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Диссертационное исследование А. В. Бутиной посвящено осмыслению функций интеллектуалов в обществе.

Актуальность темы исследования обусловлена неоднозначностью определения концепта интеллектуала в современном социально-теоретическом дискурсе, а также потребностью в осмыслении трансформации социального статуса интеллектуалов в современном обществе. Подтверждением этому служит большой объем научных работ, посвященных теме участия интеллектуалов в социальной практике, а также их связям с гражданскими активистами (С. 8).

С практической точки зрения необходимость философского осмысления вопросов воздействия интеллектуалов на социальную динамику, в частности, на модернизации и социальные революции, обусловлена богатой географией территорий, где данные темы активно обсуждаются, и это США, Восточная Европа, Франция, Германия, Италия, Латинская Америка, постсоветское пространство. Большое практическое значение имеет «выявление условий участия интеллектуалов в гражданских движениях» (С. 10). Прикладное значение работы подтверждается характером материалов, использованных диссертантом: «Эмпирическую базу исследования составляют случаи участия интеллектуалов в низовой гражданской самоорганизации в России, странах Латинской Америки и Восточной Европы во второй половине XX века» (С. 12).

Оценка основных результатов диссертационного исследования. Общий объем диссертации составляет 135 стр. Диссертация состоит из введения, двух глав по 3 и 4 параграфа, соответственно, и заключения. Список использованной литературы включает 236 наименований, из них 42 – источники на иностранном языке.

Цель диссертационного исследования состоит в анализе роли интеллектуалов в гражданской самоорганизации, а с практической точки зрения в изучении особенностей контактов интеллектуалов с гражданскими активистами и участия интеллектуалов в гражданских движениях (С. 9–10).

Глава 1 «Теоретико-методологические основы исследования роли интеллектуалов в обществе» (С. 17–49) посвящена обсуждению положений и идей, на которых строится весь материал диссертации. Представляет интерес дискурсивный подход к теме интеллектуалов в обществе, которые, одновременно создают дискурс и выступают его объектами. Затрагиваются интересные вопросы о соотношениях понятий интеллектуалов и интеллигентов. Рассматриваются ведущие черты и основные функции интеллектуалов. Для этого диссертант использует подходы: социологический, социально-философский, этико-политический, концепция постиндустриального общества. Далее, А. В. Бутина обращается к теме трансформаций социального статуса интеллектуалов в современном обществе. Стоит согласиться с высказыванием соискателя: «Всплеск скептицизма по отношению к интеллектуалам, безусловно, связан и с осмыслением главных уроков XX века – тоталитаризма, нацизма, Холокоста и т.п. Любой проект по улучшению судьбы человечества стал восприниматься сквозь призму лозунга «остерегайтесь интеллектуалов!»» (С. 41). Убедительно демонстрируется насколько эти вопросы болезненны для России с начала XX в. и по настоящее время. Но, соискатель констатирует: «социальный статус интеллектуала напрямую зависит от того, насколько успешно он конвертирует свои занятия в услугу» (С. 43). В завершении главы звучит вывод о важности проявлений интеллектуалами социальной активности, что позволяет сформулировать такую задачу: «Отсюда представляется значимым анализ моделей и конкретных случаев участия интеллектуалов в гражданских движениях в различных странах, что позволит подвергнуть критической рефлексии условия и результаты подобной кооперации» (С. 49).

В главе 2 «Влияние интеллектуалов на развитие гражданских движений (на материале истории стран Восточной Европы, Латинской Америки и России второй половины XX века)» (С. 50–107) диссертант начинает развитие темы обсуждением вопросов самоорганизации интеллектуалов и их влияния на ход гражданской самоорганизации в обществе. Далее, А. В. Бутина обращается к обоснованию «подхода к анализу взаимодействия интеллектуалов и гражданских активистов» (С. 73). Автору удается выстроить связь между теоретической базой, в качестве которой выступают «положения теоретико-исторического подхода Н. С. Розова, а также конфликтной теории коалиций Р. Вутноу и социологии общественных движений» (С. 74). Стоит отметить и тщательный анализ истории действий интеллектуалов СССР, направленных на гражданские перемены в советском обществе и государстве. Наконец, А. В. Бутина специально обращается к вопросу, о котором стоило сказать уже во введении, об участии интеллектуалов в гражданских практиках. В принципе, материал § 2.3 значительно больше соответствует теме моделирования, чем § 2.1. Завершается глава 2 обсуждением вопросов «Влияния интеллектуалов на развитие практик

гражданской самоорганизации и успех гражданских движений» (С. 98). Соискатель уделяет здесь существенное внимание «теории интерактивных ритуалов».

Заключение не только репрезентативно содержанию работы, но и выполнено на хорошем уровне рефлексии.

В целом, оценивая диссертационное исследование А. В. Бутиной, в качестве достоинств работы отметим полноту обсуждения автором заявленной проблемы, последовательность и самостоятельность представления в диссертации авторской позиции, адекватность отбора источников и полноту библиографической базы, корректность и обоснованность сделанных выводов, а также современный и актуальный характер работы в концептуальном и терминологическом выражении.

Научная новизна работы заключается, на наш взгляд, в следующем.

В ходе обсуждения различных определений интеллектуалов проведены интересные параллели с трансформацией социального статуса интеллектуала в современном обществе. На удовлетворительном теоретическом уровне осуществлена реконструкция разных типов включения интеллектуалов в практики гражданской самоорганизации.

Осмысление феномена интеллектуалов выполнено с привлечением интересных материалов об участии интеллектуалов в практиках гражданской самоорганизации. Важен и учет влияния интеллектуалов на социальную динамику. Выявлены и проанализированы причинные факторы, а также внутренние механизмы, обуславливающие эффективность сотрудничества интеллектуалов с гражданскими активистами, а также с иными субъектами социальной активности.

Материал диссертации и логику ее выполнения можно рассматривать успешным примером применения современной парадигмой изучения общественных движений.

Рекомендации по использованию выводов и результатов исследования. Выводы и материалы исследования могут быть использованы в научном плане для проведения исследований, посвященных теме развития современных социальных движений, изучению движущих сил общественного развития, а также взаимообусловленности социальной и ментальной динамики.

Основные выводы, полученные в диссертации, могут использоваться в области практики для разработки рекомендаций по развитию институтов гражданского общества, гражданских инициатив, а также мер по повышению эффективности взаимодействия власти и общества. Результаты исследования могут быть применены для составления учебных курсов по специальностям «Социальная философия», «Философская антропология», «Политология», «Социология», а также в преподавании этих дисциплин.

Наряду с общей высокой оценкой диссертационного исследования, уровня обоснованности и научной новизны полученных результатов по ряду позиций представляется необходимым высказать также несколько замечаний.

1. А. В. Бутина указывает во введении на отсутствие четкости в определении понятия интеллектуала, вместе с тем, в сформулированных ею 7 задачах (С. 11)

отсутствует высказывание о формулировке дефиниции интеллектуала. Данный недостаток проявляется в нечеткостях различения по тексту диссертации понятий интеллектуалов и гражданских активистов. Очевиден вопрос, а гражданские активисты не могут быть интеллектуалами? Как интеллектуалы соотносятся с элитами обществ?

2. В диссертации, наряду с подробным анализом особенностей включения интеллектуалов в различные процессы общественной жизни, малое внимание уделяется изучению интересов интеллектуалов, в частности, личных и групповых выгод от взаимодействия с гражданскими активистами. На уровне цели, задач, положений, выносимых на защиту, новизны, это не сформулировано.

3. В § 2.1 название не в полной мере соответствует содержанию раздела. С учетом сравнительно большого объема текста (С. 50—73) соискатель не определил, к какому виду моделей он обращается. Модели только упоминаются в тексте. Фактически в § 2.1 речь идет о содержательных описаниях самоорганизации в обществах и участия в этих процессах интеллектуалов.

Высказанные замечания не меняют общей высокой положительной оценки работы. В целом диссертация Анастасии Васильевны Бутиной представляет собой законченное и самостоятельное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует основным требованиям к научному стилю и правилам оформления научных работ, автор корректно использует и цитирует научные источники. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и отражает его структуру. Основные результаты диссертационного исследования А. В. Бутиной опубликованы в 7 статьях в журналах и сборниках научных трудов, включенных в перечень ВАК, WoS и представлены в 9 публикациях в прочих изданиях, что с точки зрения требований к публикации результатов кандидатских диссертаций является достаточным. Полученные в диссертационном исследовании результаты соответствуют научному направлению и специальности, по которой защищается диссертация – социальная философия.

Диссертация Анастасии Васильевны Бутиной «Роль интеллектуалов в гражданской самоорганизации: социально-философский анализ» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.). Автор диссертации Бутина Анастасия Васильевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

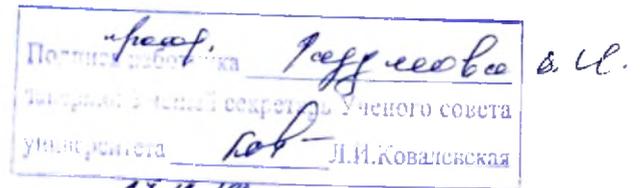
Отзыв составлен заведующим кафедрой «Философия», профессором Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, доктором философских наук (09.00.01 – Онтология и теория познания) Разумовым Владимиром Ильичом и доцентом кафедры «Философия», кандидатом философских наук (09.00.11 – Социальная философия) Анной Александровной Шеремет.

Отзыв на диссертацию А. В. Бутиной обсуждён и одобрен на заседании кафедры «Философии» Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского 23.12.2019 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой философии
ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»,
доктор философских наук,
(09.00.01 – Онтология и теория познания),
профессор



Разумов Владимир Ильич



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А;
тел. +7 (3812) 67-01-04, e-mail: rector@omsu.ru, сайт: www.omsu.ru