



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049  
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26  
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001  
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818  
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул  
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»  
БИК 04 0173001

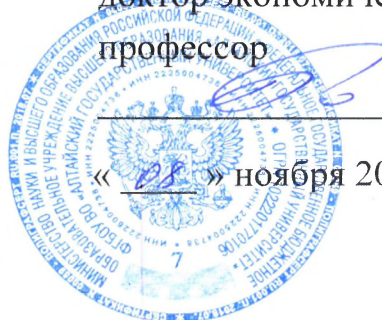
на № 08.11.2019 от 10-2-21/01/6492

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО «Алтайский  
государственный университет»,  
доктор экономических наук,  
профессор

С.Н. Бочаров

« 08 » ноября 2019 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» на диссертацию Дунбинского Ильи Александровича «В. М. Флоринский – устроитель Императорского Томского университета (1875–1888 гг.)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема кандидатской диссертации И. А. Дунбинского несомненно актуальна и интересна. До настоящего времени не показана объективно роль Флоринского в создании первого сибирского вуза – Томского университета. К тому же, как показано в историографической части введения диссертации, в советский период часто о Флоринском вовсе не упоминалось, когда рассматривались вопросы истории народного образования в Сибири, в том числе открытия Томского университета или даже давались негативные характеристики этого деятеля как чиновника консерватора и монархиста (с. 9).

Представленная к защите диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, и приложений.

Введение включает традиционные и необходимые разделы: актуальность исследования, историографический обзор, объект, предмет, цель и задачи, хронологические рамки, методология и методы исследования, источниковая база, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая

значимость диссертации, степень достоверности результатов исследования, апробация, структура.

Автор диссертации обозначил объект исследования – «История высшего образования в Сибири», а предмет исследования – «Деятельность В. М. Флоринского в процессе создания Сибирского университета, который должен был не только способствовать поднятию уровня образования в Сибири в целом, но и стать центром научного освоения сибирского края», целью же диссертации является определение роли В. М. Флоринского в процессе создания Сибирского университета (с. 16).

Историографический обзор и список использованных исследований свидетельствуют, что автор знаком с основным объемом литературы по теме и корректно использует труды предшественников. Обширна и репрезентативна источниковая база исследования. Она включает архивные и опубликованные источники, в том числе законодательные акты, делопроизводственную документацию, источники личного происхождения, периодическую печать.

Особенно интересен подбор источников личного происхождения, это прежде всего дневники и дневниковые записки, заметки, письма самого Флоринского и письма полученные им. В числе адресатов были и деятели общероссийского масштаба, например, И. Д. Делянов, великий князь Константин Николаевич, члены Строительного комитета по возведению зданий университета, профессора, чиновники. Эти источники были автором выявлены в Национальном музее Республики Татарстан и весьма результативно использованы в работе. Журналы Строительного комитета, которые хранятся в Научной библиотеке Томского университета, помогли автору диссертации не только успешно показать эпопею строительства университета, но и выявить роль самого Флоринского в данном процессе. Используются также опубликованные заметки и воспоминания Флоринского. Кроме перечисленных, в диссертации использованы архивные документы Российского государственного исторического архива, Государственного архива Томской области, Национального архива Республики Татарстан. Многие из архивных источников впервые вводятся в научный оборот.



Репрезентативная источниковая база и всесторонний анализ научной литературы определяют достоверность исследования. Положения, выносимые на защиту (их 6) диссертантом, хорошо обоснованы и доказаны.

Научная новизна диссертации определяется тем, что впервые в отечественной историографии доказывается, что В. М. Флоринский являлся ключевой фигурой в организации первого в Азиатской России Императорского Томского университета, его строительства, создании научной библиотеки, музеев, ботанического сада, выработки устава, подбору кадров преподавателей.

В первой главе рассматриваются вопросы роли Флоринского в учреждении Сибирского университета в Томске, во второй главе – его роль в организации строительства, в третьей главе – роль в подготовке к открытию.

В. М. Флоринский с 1877 г. занимал должность профессора Казанского университета, в 1885 г. – попечителя вновь созданного Западно-Сибирского учебного округа. Но его деятельность по созданию Сибирского университета была неизмеримо шире, чем служебные обязанности. Материалы диссертации И. А. Дунбинского полностью подтверждают вывод автора, что Флоринский был ключевой фигурой в создании Томского университета (с. 189). Он поддержал выбор именно Томска как места будущего Сибирского университета, активно участвовал в решении вопросов строительства, начиная с планировки университетского городка, архитектуры главного университетского корпуса, снабжении строительными материалами, формировании фондов библиотеки, коллекций музеев, закладке ботанического сада, закупки оборудования для лабораторий, выработке устава вуза, подбору преподавательских кадров и др. Несомненно, Флоринский был глубоко вовлечен в процесс организации университета. Об этом наглядно свидетельствуют факты, что он сам закупил в Казани дубовый паркет (810 квадратных метров) для университета, лично участвовал в составлении каталогов библиотеки, каталогов археологического музея, что еще более важно – разработал устав университета, определил численный состав всех 4-х планируемых факультетов и вел переписку со многими потенциальными будущими преподавателями. Но, как известно, первоначально

университет был открыт только в составе одного медицинского факультета и Флоринский принял участие в открытии этого первого факультета. Совершенно справедливо автор диссертации характеризует Флоринского как выдающегося администратора. Флоринский выдвинул концепцию организации первого вуза Сибири не только как учебного заведения, но и центра науки и не только губернского, но общесибирского масштаба.

Позитивной стороной диссертации является то, что автор не только рассматривает фигуру и деятельность самого Флоринского, очень подробно и интересно описывается сам процесс строительства университетского городка, меценатской деятельности, качественных характеристик библиотеки, коллекций музеев и гербария, т.е. внесен большой вклад в историю самого университета и показано, что создание университета оказывало большое воздействие на социально-экономическое и социокультурное развитие не только Томска, но и всей Сибири.

Таким образом, положения, выносимые на защиту, в тексте диссертации полностью раскрыты. Работа имеет хорошую апробацию: 24 научных работы, в том числе 6 статей в журналах, включенных в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК.

Текст диссертации отличает научный стиль изложения материала, написан грамотно. Грамматических ошибок или опечаток почти нет, но в ряде случаев там, где требуется написание с заглавной буквы, употребляется прописная: Департамент народного образования (с. 108), Государственный банк (с. 107, 108). Н. В. Вакалова – не омский историк (с. 146), а барнаульский – директор Алтайского государственного краеведческого музея.

Высказанные замечания не ставят под сомнение высокую оценку диссертационного исследования И. А. Дунбинского. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Содержание диссертации И. А. Дунбинского «В. М. Флоринский – устроитель Императорского Томского университета (1875–1888 гг.)» соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история: 12 – История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и



народов; 17 – Личность в российской истории, ее персоналии; 22 – Интеллектуальная история России.

На основании вышеизложенного считаем, что диссертация И. А. Дунбинского «В. М. Флоринский – устроитель Императорского Томского университета (1875–1888 гг.)» соответствует п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.


Отзыв подготовлен профессором кафедры отечественной истории Алтайского государственного университета, доктором исторических наук, профессором Скубневским Валерием Анатольевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры отечественной истории Алтайского государственного университета, протокол № 2 от 28 октября 2019 г. Присутствовало на заседании 10 человек. Результаты голосования: «за» – 10, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Профессор кафедры отечественной истории  
Алтайского государственного университета,  
доктор исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история),  
профессор

 Скубневский Валерий Анатольевич

Секретарь, специалист по УМП  
кафедры отечественной истории  
Алтайского государственного университета

 Валькова Ксения Викторовна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет».

Адрес: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61.

Тел.: (3852)291-291; e-mail: rector@asu.ru; сайт: <https://asu.ru>



Подпись (и) \_\_\_\_\_  
И. В. Трунников