

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дунбинского Ильи Александровича «В.М. Флоринский – устроитель Императорского Томского университета (1875–1888 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование И.А. Дунбинского посвящено значимой проблеме отечественной науки, выявлению роли личности в историческом процессе, на примере вклада профессора В.М. Флоринского в организацию первого университета в азиатской части России.

Актуальность избранной автором темы не вызывает сомнений. Так, исходя из прочтения автореферата, изучение деятельности В.М. Флоринского как центральной фигуры в процессе организации Императорского Томского университета позволило автору диссертационного исследования не только осветить роль этого талантливого ученого в процессе создания университета, но и выявить ранее неизвестные факты из истории первого сибирского университета. Особо отмечу, что диссертант смог в проводимом им исследовании не только ликвидировать лакуны в истории дореволюционного высшего образования, но и, судя по автореферату, попытался вычлнить и осмыслить методы и формы эффективного взаимодействия между властью и обществом в деле организации первенца высшего образования в Азиатской России.

Основным достоинством автореферата и всей работы в целом является то, что к написанию диссертационного исследования был привлечен широкий комплекс исторических источников. Многие из которых были впервые введены в научный оборот. Так, дневники и письма В.М. Флоринского, которые в настоящее время хранятся в фондах Национального музея Республики Татарстан, в силу его плохого почерка до сих пор большинство исследователей обходят стороной, останавливаясь на более понятных для прочтения письмах, адресованных к В.М. Флоринскому.

Цели выявления роли В.М. Флоринского в организации Императорского Томского университета подчинена как сама логика исследования, так и структура диссертации. В первой главе «Роль В.М. Флоринского в учреждении Сибирского

университета в городе Томске», состоящей из трёх разделов, выявляется и анализируется роль В.М. Флоринского в учреждении и организации Сибирского университета в Томске. Во второй главе «Роль В.М. Флоринского в организации строительства Сибирского университета в городе Томске», автором проведена значительная по объёму исследовательская работа по выявлению деятельности В.М. Флоринского как члена Строительного комитета по возведению зданий Сибирского университета в г. Томске. Третья глава диссертационного исследования «Роль В.М. Флоринского в подготовке к открытию Императорского Томского университета» посвящена деятельности В.М. Флоринского, направленной на формирование внутреннего содержания Сибирского университета как первого научно-исследовательского центра в азиатской части России.

Достоверность результатов, полученных в процессе диссертационного исследования, определяется широким кругом взаимно верифицируемых источников.

Признавая очевидную научную состоятельность проведенного диссертационного исследования, можно, тем не менее, сформулировать и некоторые замечания к рассматриваемой работе. Так, к сожалению, ни в автореферате, ни в тексте диссертационного исследования не отражены взаимоотношения между попечителем Западно-Сибирского учебного округа и руководителями кафедры общей патологии П.М. Альбицким и А.В. Репревым.

В качестве пожелания к диссертационному исследованию, хотелось бы увидеть приложение, отражающее переписку между В.М. Флоринским и приглашаемыми им профессорами в штат открывающегося университета.

Тем не менее, высказанное замечание и пожелание не умаляют достоинств работы. Считаю, что диссертационное исследование И.А. Дунбинского построено на уникальном аутентичном и актуальном материале. Оно имеет важное значение и будет полезно не только в науке, но и в практике формирования и развития просветительской и региональной политики на территории Сибири. Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на высоком научном уровне. Представленные в работе материалы достоверны, а выводы обоснованы. Список опубликованных по теме диссертации научных работ свидетельствует о достаточно глубоком погружении автора в тему исследования. Диссертационная

работа содержит достаточное количество исходных данных, имеет примеры, пояснения. Работа написана аргументировано, квалифицированно и надлежащим образом оформлена.

Резюмируя сказанное, считаю, что, судя по автореферату, диссертационная работа И.А. Дунбинского «В.М. Флоринский – устроитель Императорского Томского университета (1875–1888 гг.)» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Илья Александрович Дунбинский, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

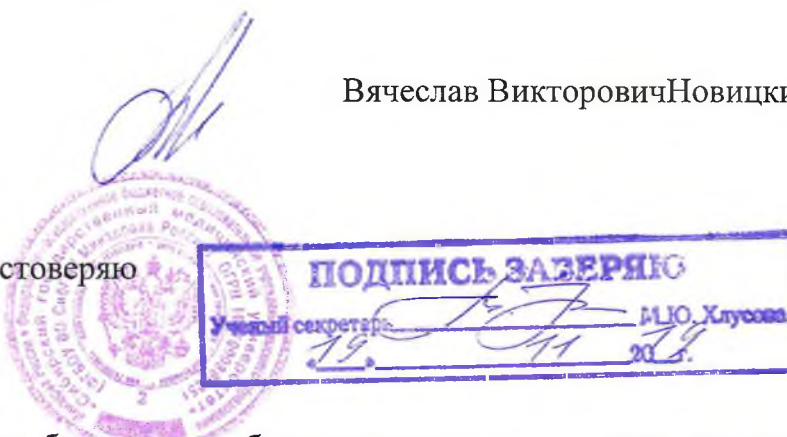
Даю свое согласие на обработку моих персональных данных, в связи с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела И.А. Дунбинского

Профессор кафедры патофизиологии
ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России,
доктор медицинских наук (14.03.03 – патологическая физиология),
профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ,
заслуженный работник культуры РФ

Вячеслав Викторович Новицкий

19 ноября 2019 г.

Подпись В.В. Новицкого удостоверяю



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет».

Адрес: 634050, г. Томск, Московский тракт, 2.

Тел.: 8(3822) 909823; e-mail: rector@ssmu.ru; сайт: <https://www.ssmu.ru>