

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право Рахматулина Закира Равильевича по теме «Непенитенциарный режим ограничения свободы: эффективность и средства обеспечения», Томск, 2018. – 29 с.**

В условиях реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации огромное значение уделяется функционированию наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества. Решающее значение при этом имеет изменение карательной политики государства в русле либерализации отношения к лицам, совершившим преступления невысокой общественной опасности. Об этом свидетельствует то, что впервые в истории пенитенциарной системы России количество изолированных лиц в учреждениях уголовно-исполнительной системы практически сравнялось с количеством лиц, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества (на 1 августа 2018 года 587 111 человек и 506 074 человек соответственно). Кроме того, в 2017 году был разработан законопроект, который наряду с понятием «преступление», вводит термин «проступок», совершение которого влечет за собой более мягкие последствия для виновного. Однако данные преобразования, как представляется, должны проводиться комплексно. Нельзя смещать акцент в сторону вновь вводимых мер, должны быть доведены до совершенства и институты, которые уже функционируют.

Несмотря на то, что ограничение свободы не стало пока полноправной альтернативой лишению свободы, его не следует исключать из системы наказаний, а необходимо комплексно изучить. В связи с этим исследование вопросов функционирования ограничения свободы в настоящее время по-прежнему актуально. Более того, проведение такого рода исследований продиктовано и международными правовыми актами. Так, в п. 1.3 Токийских правил закреплено, что эти «правила применяются с учетом политических, экономических, социальных и культурных условий каждой страны». А п. 1.5 гласит: «государства-члены разрабатывают меры, не связанные с тюремным заключением, в рамках своих правовых систем...». На выявление особенностей функционирования непенитенциарного режима ограничения свободы в нашей стране посвящено и настоящее исследование. Этим обоснована теоретическая и практическая значимость работы.

Следует согласиться с автором, что ряд положений действующего режима рассматриваемого наказания нуждается в корректировке и модернизации.

Действительно, назрела необходимость в четкой дифференциации ограничения свободы и условного осуждения. Глубокое изучение этих вопросов впоследствии также будет способствовать разграничению и таких мер, содержание которых отчасти схоже с рассматриваемым наказанием. В частности, речь идет об условно-досрочном освобождении, административном надзоре, мерах воспитательного воздействия. Безусловно, основой такого изучения должны стать личностные характеристики осужденных, отбывающих рассматриваемые меры. В связи с этим заслуживают внимания идеи автора, которые нашли отражение в положениях, выносимых на защиту (С. 9–13).

Вместе с тем, несмотря на высокий уровень диссертационного исследования З. Р. Рахматулина, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность, новизну и практическую значимость, следует указать и на то, что работа не лишена определенных спорных положений содержательного характера, среди которых необходимо выделить следующие:

1. Диссертант в автореферате диссертации (страницы 10, 21) отмечает об определенном тождестве в применении ограничения свободы и условного осуждения. Однако как показывает практика применения отдельных мер государственного принуждения к соответствующим категориям лиц, такие меры пресечения как домашний арест (ст. 107 УПК РФ) и запрет определенных действий (ст. 105.1. УПК РФ) в своем содержании во многом схожи с наказанием в виде ограничения свободы. Думается, что сравнительно-правовой анализ указанных мер пресечения, определенных УПК РФ, относительно ограничения свободы, во многом дополнил бы научный потенциал диссертационного исследования.

2. З. Р. Рахматулиным не рассмотрены вопросы применения тождественных ограничению свободы наказаний в зарубежных странах. Исследования такого рода имеются в юридической литературе, однако, возможно было бы изучение указанных аспектов под углом эффективности функционирования тех или иных аспектов режима.

Высказанные замечания являются во многом дискуссионными и не влияют на ценность представленной к защите работы. Диссертация позволяет сформулировать целостное представление о непенитенциарном режиме ограничения свободы, обладает единством, научная новизна находит отражение в положениях, выносимых на защиту. Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в различных научных изданиях, девять из которых рекомендованы Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Таким образом, диссертация Рахматулина Закира Равильевича на тему «Непенитенциарный режим ограничения свободы: эффективность и средства обеспечения», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного и уголовно-исполнительного права, полностью соответствует требованиям пп. 9-11, пп. 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред.

от 28.08.2017), а ее автор З. Р. Рахматулин заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе Самарского юридического института ФСИН России, кандидатом юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Ренатом Зинуровичем Усеевым.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе Самарского юридического института ФСИН России 20 августа 2018 г., протокол № 1.

Доцент кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе  
ФКОУ ВО «Самарский юридический институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»,  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник внутренней службы

Усеев Ренат Зинурович

*Юлия Усеева* *И.З. Усеев*

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ  
ФКОУ ВО СЮИ ФСИН РОССИИ  
ПОДПОЛКОВНИК ВНУТРЕННЕЙ СЛУЖБЫ  
*Усеев* **Н.Н. ЦАПАЕВА**  
20 08 2018

Контактная информация:

федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний  
443022, г. Самара, ул. Рыльская, 24"в",  
тел: (846) 205-67-35  
e-mail: [inst@samlawin.ru](mailto:inst@samlawin.ru)  
<http://sui.fsin.su>

20 августа 2018 г.