

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный  
на базе федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Национальный  
исследовательский Томский  
государственный университет»  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Рахматулина Закира Равильевича

на тему «Непенитенциарный режим ограничения свободы:  
эффективность и средства обеспечения»

Актуальность темы диссертационного исследования несомненна. Так, создание эффективной системы мер уголовно-правового воздействия, позволяющей максимально осуществлять индивидуализацию ответственности, – важная составляющая государственной политики Российской Федерации. Изучение ограничения свободы как наказания, не связанного с лишением свободы, является частью данной работы. Многовековая практика борьбы с преступностью показала, что ужесточение наказаний не всегда способно положительно сказываться на уровне сокращения преступности. Именно поэтому в России разработан ряд документов, определяющих вектор уголовно-исполнительной политики. Например, обсуждая эти вопросы, обратим внимание на Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденную Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года. Согласно положениям указанного документа, общая численность осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, должна иметь тенденцию к росту, в том числе и за счет увеличения практики назначения ограничения свободы. Более того, указанный документ предусматривает необходимость совершенствования уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации. Соответственно, исследование З.Р. Рахматулина в какой-то мере обеспечивает это и, расширяя имеющиеся достижения в данной сфере, способствует совершенствованию правовых основ и практических механизмов решения назревших проблем.

Этим обусловлены актуальность, практическая и теоретическая значимость проведенного исследования.

Ряд положений, выдвигаемых автором, безусловно, заслуживает внимания и интересен для уголовно-исполнительной науки. Так, З.Р. Рахматулин на основе изучения пенального и постпенального рецидива выделяет определенные категории осужденных, которые склонны к совершению новых преступлений. Причем эти данные приведены в сравнении с условно осужденными. Вызывает

одобрение оценка деятельности суда и уголовно-исполнительных инспекций в части применения запретов и обязанностей к осужденным. При этом выбран верный критерий оценки качества такого рода деятельности – вероятностное представление о возможности совершения нового преступления. Также интересно предложение автора о том, что применение системы электронного мониторинга подконтрольных лиц должно осуществляться преимущественно к лицам, осужденным по отдельным составам преступлений. Представляется, что практическая ценность такой идеи сомнений не вызывает, особенно в нынешних экономических реалиях. Кроме того, заслуживают высокой оценки и иные предложения автора, содержащиеся в работе.

Структура работы соответствует обозначенным цели и задачам исследования, отличается логичностью и позволяет применять широкий арсенал методов научного исследования. В работе использован достаточный объем эмпирического материала.

Не вызывает сомнения, что работа написана по актуальной теме самостоятельно, выводы аргументированы и основательны, подкреплены значительным объемом статистического материала из официальных источников и лично собранных автором.

Несмотря на высокий уровень проведенного исследования, оно не лишено спорных положений:

1. В положении 5, выносимом на защиту, автор указывает, что принципы, обозначенные в положении № 1 (стр. 9), «не в полной мере реализуются» (стр. 11). В тоже время автор аргументирует свой вывод на основе анализа только одного предложенного им принципа (принцип социально-криминологической обоснованности). Остальные принципы остались за пределами внимания З.Р. Рахматулина. Возникает вопрос: свидетельствует ли сказанное о том, что остальные предложенные принципы реализуются в полном объеме?

2. На стр. 20 автореферата автор предлагает изменить в ч. 4 ст. 58 УИК РФ формулировку «признается» на «может быть признан». Полагаем, что данное предложение является спорным и не способствует эффективному осуществлению непенитенциарного режима, так как, например, «скрывшийся с места жительства осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней» (п. «в» ч. 4 ст. 58 УИК РФ), в дальнейшем может быть не признан злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы. Полагаем, что осужденный, совершивший указанный выше проступок должен признаваться злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы безальтернативно.

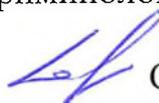
Вместе с тем, отмеченные замечания не снижают значимости исследования в целом. Отметим, что содержание автореферата свидетельствует о научной значимости и новизне, о высоком научном уровне и определенном прикладном значении исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Рахматулина Закира Равильевича на тему «Непенитенциарный режим ограничения свободы: эффективность и средства обеспечения» соответствует требованиям пп. 9–11,

п.13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 28.08.2017), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, а его автор З.Р. Рахматулин заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, кандидатом юридических наук (12.00.08), доцентом, майором внутренней службы Новиковым Егором Евгеньевичем. Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России (протокол № 12 от 30 августа 2018 г.).

Начальник кафедры  
уголовно-исполнительного права и криминологии,  
кандидат юридических наук, доцент  
майор внутренней службы  
«30» августа 2018 г.

 Савушкин Сергей Михайлович

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Почтовый адрес: 654066, Кемеровская обл., г. Новокузнецк,  
Октябрьский проспект, 49  
Телефон: (3843) 77-64-97  
Электронная почта: [institut@42.fsin.su](mailto:institut@42.fsin.su)  
Сайт организации: <http://ki.fsin.su>

Подпись Савушкина  заверяю.  
С. инспектор ОК  С. В. Степанов

