

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Томский
государственный педагогический
университет»
доктор физико-математических наук,
профессор
К.Е. Осетрин
« 27 » / мая 2014 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Томский
государственный педагогический университет»
о диссертации Третьякова Евгения Олеговича
«Философия и поэтика четырех стихий
творческой системе Н. В. Гоголя»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.01 - русская литература

Рецензируемое диссертационное исследование отличается рядом черт, которые позволяют говорить о его несомненной **актуальности**, поскольку оно вписывается в ряд современных перспективных направлений - как собственно литературоведческих, так и междисциплинарных.

Во-первых, на фоне усилившегося в последнее время интереса к личности и творчеству Н. В. Гоголя, в частности, в связи с переосмыслением в конце XX века биографии «духа» и аксиологической картины мира писателя, результаты исследования Е. О. Третьякова могут стать определенным вкладом в гоголеведение. Исследование философии и поэтики четырех стихий в творчестве Гоголя позволяет рассмотреть, с одной стороны, степень влияния на художественное сознание писателя современной ему немецкой идеалистической философии (натурфилософии Шеллинга), а, с

другой стороны, выявить архаические мифологические модели, которые выступают как прототипы художественного творчества, а также архетипы (возможно, так, как понимал их К. Юнг: архетипы как мифообразующие структурные элементы бессознательной психе) в сознании писателя, формирующие определенные принципы эстетики и поэтики Гоголя. Мифопоэтический аспект изучения художественной картины мира Гоголя позволяет затронуть натурфилософские, антропологические, этические и духовно-нравственные взгляды писателя.

Во-вторых, актуальность диссертационного сочинения составляет исследование восприятия Гоголем таких важных философских и эстетических идей немецких романтиков, как идеи универсальности и синтеза, способствовавшие формированию индивидуально-авторского мифотворчества писателя, основу которого составляют, как показывает Е. О. Третьяков, космогоническая, мироиздательная и синтезирующая раздробленный мир установка писателя. Эти положения получают большую убедительность, если рассматривать их в свете начатого романтиками процесса ремифологизации и утверждения ими идеи возрождения мифа в рамках индивидуального творчества художника, которая наиболее полно оформилась в философии мифа у Шеллинга.

В-третьих, опираясь на достижения современных гуманитарных дисциплин, главным образом, на теории, разработанные в семиотической культурологии Ю. М. Лотманом, в когнитивной лингвистике - Д. С. Лихачевым, Е. О. Третьяков определяет и описывает семиосферу и концептосферу четырех стихий в художественном мире Гоголя.

Новизна полученных результатов также не вызывает сомнений. Стихийные элементы в творческой системе Гоголя и ранее попадали в поле зрения некоторых исследователей (В. Я. Брюсова, И. П. Золотусского, Ю. В. Манна и др.), но только точно и спорадически, и рассматривались в качестве образов, мотивов и метафор. Целостное и комплексное исследование стихийных элементов в творчестве Гоголя, исследование их

философии и поэтики сделано Е. О. Третьяковым впервые. При этом феномены стихий рассматриваются автором диссертационного сочинения как миромоделирующие категории и универсалии художественной картины мира Гоголя. Безусловным достоинством работы является исследование и интерпретация четырех стихий в философском, эстетическом и поэтическом аспектах.

Методологическая ценность рецензируемой работы во многом определяется использованием многоаспектной интерпретационной модели, основанной, прежде всего, на методологии мифопоэтического, структурно-семиотического, герменевтического анализа литературных произведений, а также исследования текстов в русле феноменологии и лингвокультурологии. Производя мифопоэтическую реставрацию первоэлементов бытия, автор работы исследует их структуры по семиотическому принципу, выделяя ядерные и периферийные элементы семиосферы стихий, что позволяет выявить их смысловые потенции художественного воплощения.

Филологическая одаренность и филологическая грамотность, системно-аналитическое мышление, богатая эрудиция Е. О. Третьякова находят выражение на всех уровнях диссертационного сочинения и особо проявляются в пристальном, чутком и внимательном отношении к гоголевскому слову, ко всем его лексическим и семантическим, коннотативным и модусным значениям и оттенкам, что приводит к расдекодированию гоголевского художественного языка и выявлению основных механизмов создания особого художественного миробобраза и принципов неповторимой поэтики писателя. Обращаясь к словам, связанным с концептами стихий, автор работы рассматривает их не только в своем денотативном значении, но актуализирует в них культурные коннотации, а устойчивые выражения прочитываются им в переносном смысле, поскольку сам Гоголь «широким использованием сравнений, олицетворений, метафор <...> постоянно переносит свойства одного предмета, явления или аспекта бытия на другой, причем не только по принципу их сходства в каком-либо

отношении, но и по контрасту» (с. 31). Для описания стихийной коцептосферы, в которой исследуются не только ядерные концепты, но и периферийные (так, для «воды» такими становятся «туча», «снег», «холод», «прохлада», «свежесть»), используется герменевтический анализ текста. Такие принципы анализа художественного языка Гоголя составляют достоинство диссертационного исследования и показывают продуктивность используемой методики, хотя некоторые интерпретации автора работы производят впечатления несколько субъективных, произвольных и построенных на далекой периферии ассоциативных цепочек, что приводит к недостаточной убедительности некоторых выводов (например, на стр. 108: «Так, вода образует парадоксальное единство с огнем («румянец болезни был тонко разлит по лицу, исковерканному морщинами»). Кстати заметим, что эта методологическая проблема всегда остается актуальной в герменевтическом анализе текста, поскольку связана с вопросом о гранях и границах интерпретирующей деятельности литературоведа, которая, с одной стороны, углубляет смысл художественного образа с помощью других смыслов и привносит в состав художественного произведения нечто новое, вершит "прибавление путем творческого созидания" (М. М. Бахтин), но, с другой стороны, интерпретация может уходить в бесконечность смыслов и стать инонаучной.

Теоретическая значимость работы заключается в дальнейшей разработке научной методологии, связанной с применением комплексного анализа стихийной семиотики, с более определенным пониманием стихийного архетипа.

Кандидатское сочинение Е. О. Третьякова имеет **практическую ценность**, которая заключается в возможности использования предложенной стратегии анализа четырех стихий как матрицу исследования этих феноменов при изучении творчества разных авторов. Материал работы, безусловно, будет востребован при дальнейшем изучении творчества Гоголя, а также в вузовских курсах преподавания русской литературы.

Кандидатское исследование Е. О. Третьякова имеет **достаточную теоретическую** (труды по феноменологии и семиотике, мифопоэтике, теории литературы и языкознанию, а также многочисленные работы по изучению поэтики творчества Гоголя) и **методологическую базу**, которая позволяет автору работы построить свою действенную исследовательскую стратегию анализа стихий с учетом трех разных уровней смысла текста: уровень текста, включающего в себя конкретные образы, а также систему символов и мифологем; уровень метафорических смыслов; глубинный семантический уровень «архисем» (термин Ю. М. Лотман). При этом автор работы анализирует стихийную семиотику как в синхронии (учитывается статистика слов, входящих в единое семантическое поле), что помогает выстроить стихийную иерархию в произведении и выделить «пафосную» стихию, так и в диахронии (подразумевается «реконструкция вхождения и развития представления о стихиях в сознании Гоголя и формирования концепции» (с. 14). Такая многоуровневая и многоаспектная методика исследования соответствует цели Е. О. Третьякова разработать целостную систему анализа гоголевского творчества.

Необходимо отметить полноту и репрезентативность собранного и проанализированного автором диссертации **материала**, включающего художественные тексты Гоголя, начиная с первой поэмы «Ганц Кюхельgarten» (1829 г.) вплоть до последних его произведений 1847 г.

Результаты работы обоснованы и достоверны. Поставленные в работе задачи последовательно раскрываются в четырех главах диссертации, соблюдается продуманная и четкая логика исследования от ранних произведений Гоголя к более поздним с целью показать процесс становления, эволюции и трансформации авторской философии и поэтики 4-х стихий.

Е. О. Третьяков в начале работы обосновывает связь романтической философской и эстетической идеи универсальности и синтеза - «идеи времени» первой трети 19 в. - с формированием принципов художественного

миромоделирования Гоголя, его «космогоническим масштабом восприятия реальности» (с. 16) и стремлением к установлению всеобщего единства явлений бытия, желанием преодолеть тотальную раздробленность мира силой своего искусства, которые нашли выражение в осмыслении и художественном воплощении первоэлементов бытия. В своем диссертационном исследовании автор работы убедительно доказывает, что частотность употребления стихийных концептов, участие их в создании художественного образа и в выражении авторской идеи, а также возможность выведения их на уровень обобщения и концептуализации, позволяет определять стихии как важный лейтмотив всего творчества писателя. Развитие и эволюция «стихийной жизни» в творческой системе писателя (от натурфилософского аспекта их функционирования в ранних произведениях – к метафизическому в поздних), выражающиеся на уровне поэтики в трансформации нарратива, образной системы, языка и стиля, репрезентируют важные этапы развития мировоззрения и аксиологии писателя (от эстетической – к религиозной). Е. О. Третьяков делает тщательный и филигранный анализ стихий, выявляя сложные смысловые и формальные метаморфозы, которые они претерпевают в том или ином тексте или цикле произведений и выражают их идейную проблематику: наличие онтологического характера стихий (в «Вечерах на хуторе близ Диканьки») или потеря его вплоть до проявления субстанциональной пустоты (в поэме «Мертвые души» 1 том); целостность или амбивалентность стихии (огонь как разрушительная и созидательная стихия в «Миргороде»), или ее искажение (в 1 томе «Мертвых душ»); натурфилософская природа первоэлементов бытия и переход их в область мистики или в повседневную сферу быта (в «Вечерах на хуторе близ Диканьки»); их антропологизация, отражающая распад мира (в повестях «Миргорода»), или приобретение символично-эстетического и историософского звучания этих феноменов (в «Арабесках»), которые участвуют в гармонизации мира; экзистенциализация стихий (Повести 3-го тома собрания сочинений 1842 г.) или наращение ими философского и

метафизического смыслов, содержащих в себе мировоззренческие установки и аксиологические принципы автора, которые особенно явно проявляются в поздних произведениях Гоголя и связаны с осмыслением духовно-религиозных основ бытия и духовно-нравственного совершенствования человека. Основные выводы и результаты исследования **обосновывают положения, выносимые на защиту.**

Подытоживая оценку научно-квалификационной работы Е. О. Третьякова, отметим, что его научная концепция убедительна, поскольку основана на изучении большого корпуса литературно-критического материала, который получил всестороннее концептуальное осмысление в диссертационной работе. Основные **выводы и результаты диссертации достоверны и соответствуют поставленной цели и намеченным задачам.** Аналитические наблюдения и обобщения, представленные в диссертации, самостоятельны и продуманны.

В заключение хотелось бы задать **вопросы.**

Во Введении указываются 4 парадигмы, оказавшие влияние на формирование мировоззрения Гоголя: 1) античность; 2) фольклор; 3) научная мысль; 4) религиозно-христианское миропонимание. Почему не указывается романтическая парадигма, о значении которой для художественного сознания Гоголя достаточно много говорится в диссертационном сочинении?

Каким образом натурфилософская идея четырех стихий как первоэлементов бытия сопрягается с христианским мирозерцанием, особенно характерным для Гоголя в последние годы его жизни, которое имеет иные онтологические основания?

Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает содержание и выводы проведенного исследования.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Евгения Олеговича Третьякова «Философия и поэтика четырех стихий в

в творческой системе Н. В. Гоголя» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Евгений Олегович Третьяков, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры литературы Томского государственного педагогического университета Е. К. Макаренко.

Отзыв одобрен на заседании кафедры литературы Томского государственного педагогического университета. Протокол № 14 от «20» мая 2014 г.

Заведующий кафедрой литературы
Томского государственного педагогического
университета,
кандидат филол. наук, доцент

Е. А. Полева

Составитель отзыва:
кандидат филол. наук
доцент кафедры литературы
Томского государственного педагогического
университета

Е.К. Макаренко

Подпись удостоверен
ученый секретарь
Ученого совета

