

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Ким Екатерины Валериановны «Корейцы Сибири: этносоциальные,
этнополитические процессы XX-XXI вв.», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография,
этнология и антропология

Этническая диаспора – явление почти столь же древнее, как и сами этносы. Сейчас понятие «диаспора» трактуется как часть этноса, которая живет за пределами страны своего происхождения. В современном мире все больше государств пересматривают свою внешнюю политику в пользу развития стратегий взаимодействия со своими диаспорами в других странах, признавая тот факт, что наличие влиятельной и консолидированной общины за рубежом отвечает их национальным интересам.

В 2014 г. корейцы России отмечают 150-летие с момента добровольного переселения с Корейского полуострова на российский Дальний Восток. Позиции корейской общины Сибири, соответствуют современной государственной национальной политике Российской Федерации, направленной на укрепление целостности страны и сохранение этнокультурной самобытности ее народов. Изучение этносоциальных и этнополитических процессов в среде корейского сообщества Сибири в контексте национальной политики Российской Федерации дает возможность не только изучить структуру идентичности и практики самоорганизации корейской диаспоры Сибири, но и лучше понять механизм межкультурных взаимодействий этнических корейцев с другими этносами России, а также с населением Корейского полуострова.

Работа Ким Екатерины Валериановны «Корейцы Сибири: этносоциальные, этнополитические процессы XX-XXI вв.» является важным вкладом в научное осмысление специфики этносоциальных и этнополитических процессов не только в Сибири, но и в России в целом, безусловно, актуальна на сегодняшний день.

Автор, проработав значительный объем научной литературы (198 наименований) показывает современное состояние проблемы. Исследование опирается на работы российских, англоязычных и южнокорейских авторов о корейцах России и о диаспоральной политике Республики Корея (С 20-31, С. 190-210). Е.В. Ким отмечает, что в отечественной науке наиболее полно отражена история эмиграции корейцев с Корейского полуострова и их расселения в пределах России, а также история насильственного переселения в пределах СССР, но недостаточно изучены проблемы, связанные с этнокультурным развитием корейцев в

инонациональной среде, их этническим самосознанием. В то же время в зарубежной науке накоплен большой опыт в изучении проблем развития этнических меньшинств, в том числе и корейцев в иноэтничной среде, хотя недостаточно освещена проблема интеграции корейского населения в принимающих обществах. Диссертационное исследование Е.В. Ким направлено на комплексное исследование сообщества корейцев Сибири, выявление специфики существования корейской диаспоры и анализ структуры идентичности этнических корейцев в Сибирском Федеральном округе. Автором впервые предпринимается попытка системного изучения корейцев в Сибири в контексте их взаимодействия со страной проживания и исторической родиной на фоне активизации диаспоральных связей, чем и определяется научная новизна данной работы.

Работа опирается на обширную источниковую базу (136 наименований), которая состоит из комплекса административно-правовых документов России и Республики Корея, статистических и архивных материалов, материалов авторских полевых исследований, а также материалы российской и южнокорейской прессы (С. 31-34, С.176-189). Важной отличительной особенностью исследования является то, что Е. Ким в своем исследовании использовала личные архивы представителей корейской диаспоры (С. 216-225), а также материалы глубинных интервью с этническими корейцами Сибири (38 человек) (С. 183-186). Кроме того, при сборе информации автор опирался на метод онлайн и оффлайн анкетирования (С. 91-100). Анкета для респондентов содержала тест Куна-Макпартленда и дублирующий тест для определения структуры и иерархии идентичности, а также анкету, оценивающую культурные особенности респондентов. Все это помогло провести комплексный анализ полученной информации и сформулировать научную ценность, новые выводы и обобщения.

Следует подчеркнуть, что Е.В. Ким привлекла материалы на корейском и английском языках, ранее не переведенные и не подвергавшиеся анализу российскими специалистами (С. 28-30). Кроме того, квалификационное сочинение впервые вводит в научный оборот новые, в том числе, статистические и полевые источники. Их анализ позволяет в полном объеме оценить этнополитические процессы, характерные для корейцев в Сибири.

Основными методами диссертационной работы стали методы сбора и обработки информации, которые включают в себя метод глубинного интервью, анкетирования и контент-анализ (С. 18-19). Данные методы позволяют всесторонне раскрыть стоявшие перед диссертанткой задачи. Однако данное исследование невозможно без обращения к системному методу, который позволяет изучить

корейскую диаспору как целостную систему с ее общими и особенными характеристиками. Кроме того, следовало бы обратить внимание на историко-генетический метод, который позволяет не только проследить историю формирования и адаптации корейской диаспоры в Сибири, но также установить причинно-следственную связь и закономерность этих процессов. Возможно, автор использовала в своей работе данные методы, тем не менее, они не были выделены отдельно.

Теоретическая база диссертационного сочинения, опирается на основные положения современной этнологии и этнополитологии, социальной и политической антропологии. Ключевое место здесь занимает теория этноса Ю.В. Бромлея с ее примордиалистским подходом к изучению этнической общности, выбор которого при проведении данного исследования вполне обоснован.

Структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, позволяет автору последовательно и полно раскрыть заявленную тему.

Диссертантка останавливается на истории формирования корейского сообщества в Сибири. Описываются предпосылки данного процесса, а именно: высокая миграционная подвижность корейцев и политика российского и советского правительства. Также Е.В. Ким анализирует демографические и социальные показатели корейского сообщества Сибири. Здесь важной особенностью является изучение перехода корейцев от сельского типа населения к стремительной урбанизации во второй половине XX в., что обусловило смену этносоциальных и этнокультурных установок (С. 56-67). Кроме того, автор уделяет особое внимание этнокультурной характеристике корейской диаспоры Сибири. Корейцы были ориентированы на интеграцию, поэтому они легко принимали стандарты поликультурного сообщества. К настоящему времени подавляющее большинство корейского населения региона считают русский язык родным и лишь немногие владеют корейским языком. В связи с этим, факторами сохранения идентичности корейской диаспорой выступают культурные ценности, такие как кухня и семейные обряды (С. 67-90). При сохранении традиций у корейцев Сибири отчетливо проявляется поликультурность и глубокая интегрированность в российское сообщество.

Автор на основании анализа анкетирования представителей корейской общины в Сибири выявляет современное состояние идентичности этнических корейцев. Корейцы Сибири, как и России в целом, всегда ощущали себя корейцами, хотя во многом восприняли культурные нормы принимающего общества, что

способствовало их глубокой интеграции(С. 91-100). Это выражается и в характерной для корейцев высокой степени консолидации и самоорганизации. При этом национально-общественные институты корейского сообщества Сибири были направлены не на сегрегацию, а на активное представительство в российском обществе, а также на групповое взаимодействие с исторической родиной. Также Е.В. Ким верно отмечает, что представители корейской диаспоры Сибири принимают активное участие в развитии международного сотрудничества Южной Кореи и России(С. 110-130). В результате сбалансированной внешней политики двух стран российские корейцы активно включаются в диаспоральные практики, переживают процесс «диаспоризации», интегрируются с мировой корейской диаспорой.

В диссертационной работе также рассматривается диаспоральная политика не только в России, но и Республики Корея, которая после образования государства в 1948 г. прошла несколько этапов – от непризнания зарубежных соотечественников к юридическому оформлению их статуса, а затем к поддержке их культурной деятельности и расширению их правового статуса в Южной Корее (С 131-145). Все это способствует развитию экономического и культурного сотрудничества между Республикой Корея и корейской диаспорой в Сибири, итогом которого стала не только актуализация этнического самосознания корейцев Сибири, но и осознание потребности самоопределения в масштабах поликультурного сообщества России.

Итоги работы подводятся в заключении. Сообщество корейцев Сибири, имея миграционную по происхождению природу, тем не менее, представляет собой устойчивое этно-территориальное образование. Автор отмечает, что опыт системной характеристики корейцев Сибири представляет большой интерес, т.к. позволяет обозначить одну из наиболее эффективных моделей взаимодействия диаспоры со страной происхождения и страной проживания. Важным итогом развития диаспоральных практик корейцев Сибири конца XX–начала XXI вв. становится потребность их самоопределения в масштабах поликультурного сообщества России и СНГ. В настоящее время этнические корейцы Сибири, будучи глубоко интегрированы в российское сообщество, постепенно становятся частью мировой корейской диаспоры, а понятие этничности плавно переходит в категорию международной политики и права.

К сожалению, работа не лишена отдельных недостатков. Так, опираясь на примордиалистскую теорию этноса Ю.В. Бромлея (С. 9, 91), автор обошла вниманием «теорию этнических границ» Ф. Барта, в которой при анализе этнической группы появляется категория «этнических границ», под которыми понимаются социальные границы, оказывающие непосредственное влияние на самосознание этнической

группы. Учитывая, что в источниковой базе имеется значительный блок анкетных материалов, данная теория помогает объяснить сущность этнической идентичности и понять, каким образом, и под влиянием каких внешних и внутренних факторов формировалось самосознание корейского сообщества Сибири.

Методология диссертационного исследования базируется на таких понятиях, как этнос или этническая общность, этничность, идентичность, диаспора, что, несомненно, верно (С. 8-18). В то же время отсутствует ссылка на такую важную категорию, как «адаптация», которая имеет непосредственное отношение к понятию этнической идентичности и в большей степени определяет процесс и степень интеграции корейской диаспоры в российское сообщество. В этой связи будут полезными работы таких авторов, как М.В. Ромм «Адаптация личности в социуме: теоретико-методологический аспект» (Новосибирск, 2002), Л.В. Корель «Социология адаптации: вопросы теории, методологии и методики» (Новосибирск, 2005), Т. Г. Стефаненко «Адаптация к новой культурной среде. Этнопсихология» (М., 2003), М.А. Южанин «О социокультурной адаптации в иноэтнической среде: концептуальные подходы к анализу» (Социологические исследования. 2007. № 5).

Автор, освещая в диссертационной работе практики самоорганизации корейской диаспоры Сибири, представляет национально-культурные объединения корейцев в сибирских городах, что помогает представить общую картину деятельности корейских НКА в Сибирском регионе (С. 110-119). Тем не менее, исследование смотрелось бы более выигрышно, если бы в нем присутствовал анализ уставов НКА корейцев в разных городах (областях) Сибири, а также было выделено общее и особенное в деятельности данных организаций. Кроме того, интересно посмотреть, каким образом корейские НКА Сибири взаимодействуют между собой и с правительством Российской Федерации и Республики Корея, действуют ли они в рамках единого блока или представляют себя индивидуально. Все это помогло бы более развернуто представить общие тенденции в этнополитическом развитии корейской диаспоры Сибири и ее роль в этнополитических процессах России.

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертация Е.В. Ким, безусловно, соответствует предъявляемым требованиям. Материалы исследования имеют большое теоретическое и научно-практическое значение, могут быть использованы при разработке российской национальной и внешней политики, а также при подготовке методологических пособий к учебным курсам по межэтническим и международным отношениям.

Основные положения диссертации опубликованы в двадцати четырех статьях автора, включая пять публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК, и доложены на

престижных научных конференциях, в том числе, всероссийских и международных (С. 34-35, 193-196). Автореферат соответствует диссертации. Текст по своим техническим параметрам отвечает требованиям, предъявляемым к печатной продукции. Стиль изложения научный.

Диссертация является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, и соответствует требованиям, предъявляемым в п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Е.В. Ким заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Кандидат исторических наук
(07.00.07 – этнография, этнология
и антропология),

Ворожищева Ольга Михайловна
+7 (3822) 563-299
olga_v86@sibmail.com

заместитель начальника

отдела учебной работы и социализации

Института международного образования и языковой коммуникации федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский политехнический университет»

634050, г. Томск, пр. Ленина, 30

Тел. +7 (3822) 70 17 79

www.tpu.ru

24.04.2015 г.

Подпись О.М. Ворожищевой заверяю
Ученый секретарь ТПУ



Ананьева О.А.