

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 27 июня 2018 года публичной защиты диссертации Квашниной Дарьи Александровны «Гуманистическая природа медиен-образования в современном университете» на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

- | | |
|--|----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 09.00.03 |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01 |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,
учёный секретарь диссертационного совета, | 09.00.03 |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент, | 09.00.11 |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 6. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 7. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 8. Кужелева-Саган И. П., доктор философских наук, доцент, | 09.00.01 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 10. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 11. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.03 |
| 12. Оглезнев В. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.01 |
| 13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор, | 09.00.11 |
| 14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, | 09.00.03 |
| 15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |
| 16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.01 |

Заседание провёл председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Д. А. Квашниной учёную степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 27.06.2018 № 63

О присуждении **Квашниной Дарье Александровне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Гуманистическая природа mediен-образования в современном университете»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 24.04.2018 (протокол заседания № 60) диссертационным советом **Д 212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Квашнина Дарья Александровна**, 1990 года рождения.

В 2013 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

В аспирантуре соискатель не обучалась.

Работает в должности ассистента отделения общетехнических дисциплин (в период подготовки диссертации работала в должности ассистента кафедры гуманитарного образования и иностранных языков Юргинского технологического института (филиала)) в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гуманитарного образования и иностранных языков Юргинского технологического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Корниенко Алла Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», отделение социально-гуманитарных наук, профессор-консультант (в период подготовки соискателем диссертации – кафедра истории и философии науки и техники, профессор-консультант).

Официальные оппоненты:

Крюков Виктор Васильевич, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра Философии, заведующий кафедрой

Раитина Маргарита Юрьевна, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», кафедра философии и социологии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Новосибирский государственный педагогический университет**», г. Новосибирск, в своём положительном отзыве, подписанном **Курчевым Валерием Сергеевичем** (доктор юридических наук, профессор, кафедра права и философии, заведующий кафедрой), указала, что сфера образования представляет собой важнейшую часть общественного производства, в основании которой лежит культурный смысл образования. Формирование «человека культуры» является идеалом современного образования и содержит в себе гуманистический смысл образования. Сегодня

осознана превалирующая задача университетского образования, которая заключена в том, чтобы не допустить воспроизводства человека, существующего рядом, а то и вне культуры. Именно сфера образования современного университета позволит исправить ситуацию, в которой, соприкасаясь с образованием, мы ожидаем встречи с культурой, а оказываемся лицом к лицу со знанием. Оригинальность и новизна диссертационной работы Д. А. Квашниной обнаруживаются в положениях о том, что информатизация способствует развитию гуманистических оснований современного университетского образования; что разработка новых технологий обучения, адекватных принципиально изменившимся условиям общества, является ключом к разрешению конфликта безличных знаний и персональных ценностей в образовательной системе; что гуманистическая природа *medien*-образования создает условия для формирования, раскрытия и использования творческих способностей, внутренних резервов и самореализации личности, а также играет роль предпосылки формирования креативного мышления; что основанием диалога гуманизации и информатизации как тенденций развития университетского образования является выбор тех технологических ресурсов, которые позволят сохранить гуманистический смысл идеалов и ценностей классического университетского образования. Материалы диссертации могут быть использованы для выстраивания учебных планов, рабочих программ дисциплин и спецкурсов в высшей школе и в системе дополнительного профессионального образования при разработке их в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта 3⁺⁺. Аналитические выводы и предложения автора могут быть приняты во внимание при выстраивании и коррекции образовательной политики как на региональном, так и на общенациональном уровне.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, опубликована 1 монография, в сборнике материалов научной конференции, изданном за рубежом и индексируемом Web of Science, опубликована 1 работа, в научном электронном журнале опубликована 1 работа, в сборниках материалов международных, всероссийских, региональных научных

и научно-практических конференций опубликовано 4 работы. Общий объем публикаций – 7,52 п.л., авторский вклад – 4,96 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Квашнина Д. А.** Потенциал информационной культуры как средства развития высокотехнологической информационной образовательной среды / Д. А. Квашнина, М. А. Суздальова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – Вып. 14А. – С. 190–192. – 0,19 / 0,13 п.л.

2. **Квашнина Д. А.** Информационное общество как феномен и тенденции его развития / Д. А. Квашнина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 12 (74), ч. 1. – С. 100–102. – 0,19 п.л.

3. **Квашнина Д. А.** Medien-образование как гуманистически ориентированная образовательная стратегия / Д. А. Квашнина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 11 (73), ч. 2. – С. 121–123. – 0,25 п.л.

4. **Квашнина Д. А.** Философские аспекты влияния искусственного интеллекта на социум / Д. А. Квашнина // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 37. – С. 57–61. – DOI: 10.17223/1998863X/37/6. – 0,31 п.л.

Статья в сборнике материалов научной конференции, изданном за рубежом и индексируемом Web of Science:

5. **Kvashnina D. A.** Effectiveness of Webquest Technology Application in the Development Information Educational Environment [Electronic resource] / D. A. Kvashnina, E. A. Podzorova, L. A. Pashkova, A. Y. Ignatenko // The European

Proceedings of Social and Behavioral Sciences. – Nicosia, 2017. – Vol. 19: III International scientific symposium on lifelong wellbeing in the world (WELLSO 2016). Tomsk, Russia, September 11–16, 2016. – P. 416–423. URL: <http://www.futureacademy.org.uk/files/images/upload/WELLSO2016F56.pdf> (access date: 20.12.2017). – DOI: 10.15405/epsbs.2017.01.56. – 0,5 / 0,31 а.л.

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва. Отзывы представили:

1. **П. М. Хакуз**, д-р филос. наук, профессор кафедры истории и философии Кубанского государственного технологического университета, *с замечанием*: следовало подводить итоги рассмотрения в каждом разделе основной части автореферата.
2. **И. Н. Бородина**, канд. филос. наук, директор центра научного и карьерного роста, доцент кафедры государственного и муниципального управления Курганского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, *с замечанием*: на основании автореферата не представляется возможным судить о мерах и границах процессов информатизации образования, что требует окончательного уточнения позиции автора.
3. **С. И. Ануфриев**, канд. филос. наук, профессор кафедры управления и экономики образования Томского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования, *с замечаниями*: не совсем понятно, что автор имеет ввиду под термином «massenmedien»; в тексте автореферата встречаются стилистические неточности, затрудняющие понимание смысла некоторых разделов.
4. **А. А. Тараданов**, д-р социол. наук, доц., профессор кафедры социальной работы и социологии Челябинского государственного университета, *с замечаниями*: положения, выносимые на защиту, не являют особенного видения соискателем содержания основных понятий, применяемых в исследовании; между тем, социально-философское исследование предполагает критическую проработку понятий хотя бы предмета исследования; в работе имеют место «громкие» необоснованные заявления: «в России наблюдается резкое падение уровня как общей, так и профессиональной образованности», «происходит разрыв образования и культуры, образования и жизни, образования и науки <...>, утрачивается чувство социальной ответственности» и др.; представление

содержания параграфа 1.1 ограничивается позицией Дж. Г. Ньюмена, при этом почему-то (не указано почему) проигнорированы другие точки зрения; весьма часты в тексте диссертации «руководящие указания» вместо доказательств и обоснований: «должны учитывать», «должно быть направлено» и др.; чаще корректного уровня соискатель апеллирует к таким не совсем доказательным аргументам, как «мы полагаем», «автор считает» и т.п.

В отзывах указывается, что в настоящее время приходится констатировать факт отсутствия целостной теоретической парадигмы интеграции тенденций гуманизации и информатизации системы университетского образования. Большинство исследователей постулируют возможность такой интеграции, но целостной концепции не существует, поскольку не раскрыта специфика *medien*-образования, а также гуманистический потенциал процессов информатизации образования. Следовательно, автор предпринимает попытку ответить на главный вопрос о возможности диалога гуманизации и информатизации в современном университетском образовании. Автору удалось практически невозможное: рассмотреть информационные технологии, философскому анализу которых посвящено огромное количество литературы, и предложить оригинальную интересную концепцию, исследовать процессы влияния *massenmedien* не только на систему образования, но и на формирование индивидуума, его культуры, картины мира и т.д. Диссертационное исследование Д. А. Квашниной преодолевает ограничения психологических, социологических и педагогических работ и является вкладом в такое перспективное социально-философское направление, как философия образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. В. Крюков** является высококвалифицированным специалистом по проблемам социальной онтологии, методологии социальных и гуманитарных наук, диалектической логике, моделированию реальности, социальным коммуникациям, процессам социальной модернизации в сфере образования; **М. Ю. Раитина** – высококвалифицированным специалистом в области философии и методологии науки, философии образования, коммуникативности познания, образовательных

технологий в формирующемся обществе знания, социокультуры, проблем релевантности системы образования требованиям современного социума в условиях системных трансформаций, в том числе взаимозависимости всех акторов образовательного процесса; в **Новосибирском государственном педагогическом университете** проводятся исследования в области философии образования, проблем формирования и сущности концепции философии образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

показано, что при соблюдении меры и границы информатизации (онтологической, гносеологической, социальной) информатизация не противоречит развитию гуманистических оснований современного университетского образования, обретая статус мегатенденции образования;

выявлено, что разработка новых технологий обучения (технологии дистанционного образования, использование платформы Moodle, сервисов Google-академии), адекватных принципиально изменившимся условиям общества, является ключом к разрешению конфликта знаний и информации в образовательной системе;

обосновано, что гуманистическая природа *medien*-образования создает условия для формирования, раскрытия и использования творческих способностей, внутренних резервов и самореализации личности, а также играет роль одной из предпосылок формирования продуктивного мышления;

установлено, что основанием диалога гуманизации и информатизации как тенденций развития сферы университетского образования является выбор тех средств информатизации, которые позволят сохранить гуманистический смысл идеалов и ценностей классического университетского образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведен анализ основных концепций, в которых использован потенциал применения информационных технологий в сфере университетского образования;

подтверждена ограниченность подходов, в пределах которых гуманизация и информатизация рассмотрены как альтернативные тенденции развития университетского образования;

обоснована возможность стратегии диалога гуманизации и информатизации университетского образования, в основе которой положен принцип дополнительности;

доказано, что введение *massenmedien* в образовательный процесс способствует не только внешней трансформации образования, но и принципиальному изменению фундаментальной концепции образования в целом, а под влиянием системы массовой информации сфера образования расширяется: образование превращается в глобальный процесс, в который вовлекаются все субъекты коммуникации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложено использовать выводы проведенного исследования в процессах управления образовательной практикой, в формировании региональной образовательной политики, в конкретных процедурах организации образовательных практик с использованием современных средств информатизации и информационных технологий, в разработке практических рекомендаций по управлению образованием в современных условиях;

показана возможность практического применения выводов диссертационного исследования в ходе создания образовательных программ и образовательных проектов; материалы проведенного исследования могут найти применение при разработке спецкурсов, посвященных университетскому образованию, при проведении спецсеминаров, содержащих и отвечающих вопросам использования *massenmedien*, их гуманистической направленности в условиях современного университетского образования.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы диссертационного исследования можно использовать в качестве теоретического базиса при проектировании информационных образовательных ресурсов; в мероприятиях по организации учебного процесса по специальностям, в которых теоретическая и практическая подготовка включает ориентацию на современные информационные технологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Содержание диссертации внутренне непротиворечиво и логически выдержанно. Достоверность результатов исследования определяется анализом достоверных источников. Литература, используемая для определения проблемного поля и формулирования центральных тезисов исследования, представляет собой классические работы социальной философии, философии образования. Основными источниками для выбранной темы стали фундаментальные работы по социальной философии и философии образования. Критико-аналитическая часть исследования потребовала обращения к работам по философии образования. Методы, использованные в диссертации, полностью определяются целью и задачами исследования. Методологической основой для интерпретации тенденций информатизации и гуманизации университетского образования явились работы Д. Белла, Ю. Хабермаса, К. Ясперса, Ф. Махлупа, Э. Тоффлера.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

проведён и представлен на русском языке анализ культурной миссии современного университета;

показано, что гуманизация является ведущей тенденцией развития системы образования современного университета, а информатизация университетского образования интерпретирована как мегатенденция эволюции современного общества;

обоснован тезис о гуманистической природе mediен-образования;

показано, что, в то время, как в гуманизации находит отражение качественная сторона образования, информатизация – это процесс, осуществляемый посредством massenmedien;

утверждается, что гуманистический потенциал информатизации образования заключен в способах организации образовательного процесса, направленных на развитие когнитивных возможностей и способностей личности;

предложен новый способ интерпретации стратегии диалога гуманизации и информатизации как тенденций развития сферы университетского образования.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке цели и задач исследования, самостоятельном проведении всестороннего обзора широкого круга отечественных и зарубежных исследований по проблемам информатизации университетского образования; обосновании принципа дополнительности к трактовке стратегии диалога информатизации и гуманизации университетского образования; выявлении способов разрешения конфликта знаний и информации в образовательной системе; разработке основных положений диссертационной работы; апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению возможности диалога гуманизации и информатизации как тенденций развития сферы современного университетского образования, имеющей значение для развития социальной философии.

На заседании 27.06.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Квашниной Д.А.** учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

27.06.2018



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature and a smaller one below it.

Суровцев

Валерий Александрович

Эннс

Ирина Андреевна