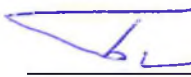


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Новосибирский
государственный педагогический
университет», доктор философских наук,
профессор



Б. О. Майер

14 мая 2018 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Квашниной Дарьи Александровны
«Гуманистическая природа media-образования в современном университете»
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Характеризуя актуальность темы диссертационного исследования, необходимо отметить, что сфера образования представляет собой важнейшую часть общественного производства – воспроизводства человека как человека, в основании которой лежит культурный смысл образования. В непрерывном процессе развития личности, раскрытия ее антропологического потенциала осуществляется формирование «человека культуры», что является идеалом современного образования и содержит в себе гуманистический смысл образования, в том числе и университетского, о котором идет речь в рецензируемом исследовании. Рассуждая о сущностных основаниях современной системы университетского образования, о его культурном смысле, аналитики вводят термины «культурно-соотнесенное», «культуросообразное», «культурообразующее» образование, тем самым подчеркивая тезис о том, что именно сфера образования современного университета, в основание которой положены такие принципы, как гуманизация и фундаментализация, позволит осуществить переход от «человека образованного» к «человеку культурному», позволит исправить ситуацию, в которой соприкасаясь с образованием, мы жаждем встречи с культурой, а оказываемся лицом к лицу со знанием. Сегодня осознана превалирующая задача университетского образования, которая заключена в том, чтобы не допустить воспроизводства человека, существующего рядом, а то и вне культуры.

В условиях информационного общества сфера образования поставлена перед рядом проблем, в числе которых имеют первостепенное значение следующие: владеет ли человек навыками поиска, переработки, хранения и эффективного использования информации? Какой должна быть совокупность компетенций, позволяющая выпускнику успешно использовать усвоенную в процессе обучения информацию? Наконец, какой должна быть мера информатизации образования,

чтобы не уничтожить гуманистический смысл образования и, напротив, суметь привить личности человека с высшим образованием творческие способности и гражданскую позицию?

Соискатель ставит перед собой задачу комплексного и целостного ответа на вопрос о том, в чем смысл и какова специфика гуманистической модели *medien*-образования, каков гуманистический потенциал средств информатизации, применяемых в дискурсе образовательных практик современного университета. Для решения этой задачи диссертант определяет объект и предмет исследования, а именно – информатизацию как тенденцию функционирования и развития университетского образования и возможности информатизации современного университетского образования с использованием гуманистического потенциала *massen-medien* в современном университете, что и определило цель диссертационной работы.

Оригинальность и новизна рецензируемой работы обнаруживаются в положениях о том, что информатизация способствует развитию гуманистических оснований современного университетского образования, обретая статус мегатенденции образования. Что разработка новых технологий обучения, адекватных принципиально изменившимся условиям общества, является ключом к разрешению конфликта безличных знаний и персональных ценностей в образовательной системе. Что гуманистическая природа *medien*-образования создает условия для формирования, раскрытия и использования творческих способностей, внутренних резервов и самореализации личности, а также играет роль предпосылки формирования креативного мышления. Что основанием диалога гуманизации и информатизации как тенденций развития университетского образования является выбор тех технологических ресурсов, которые позволят сохранить гуманистический смысл идеалов и ценностей классического университетского образования.

Степень достоверности результатов исследования представляется убедительной, учитывая то обстоятельство, что соискателем использованы 160 теоретических источников, из которых 10 – зарубежные на иностранных языках. Практическая значимость диссертационного исследования определяется значительной апробацией материалов диссертационной работы на 10 научных мероприятиях различного уровня – от регионального до всероссийского.

Кроме того, соискатель являлся разработчиком и участником реализованных проектов. Это модель образовательного проекта «Образовательные технологии XXI века», «Реализация стратегии *medien*-образования на учебных занятиях дисциплины «Информатика и ИКТ» посредством использования технологии *webquest*», в образовательный процесс внедрен *web*-квест «Информационная безопасность», «Мир цифровых технологий», разработаны пакеты методических материалов по дисциплинам «Информатика и ИКТ», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Информационные офисные технологии», «Компьютерная графика», «Веб-дизайн. Интернет-технологии». Автор входит в число экспертов Регионального чемпионата Кемеровской области *WorldSkillsRussia* по компетенции «Web-дизайн».

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Объем текста составляет 175 страниц.

Первая глава «Гуманизация как доминантная ориентация в формировании образовательной системы современного университета» посвящена концепции самого феномена гуманизации как универсального основания университетского образования и анализу культурных ценностей и идеалов деятельности высшей школы.

Параграф 1.1. «Концептуализация императива гуманизации как универсального основания университетского образования» посвящен анализу историко-культурной эволюции университета. Здесь сопоставлены исследовательские позиции теоретиков университетского образования от Дж. Г. Ньюмена и В. Гумбольдта до К. Мангейма и Э. Дюркгейма. Показано, что модель «идеального университета», предложенная Дж. Г. Ньюменом, сформировалась в результате диалога утилитаристов и сторонников либерального подхода. Вывод соискателя состоит в том, что одна из существенных функций университета – функция воспитания, но ее можно осуществить, лишь ориентируясь на принципы либерального свободного образования, что позволяет сформировать «интеллектуальные привычки ума» обрести свободу, уверенность и мудрость. В университете следует не обучать, но *образовывать*, что предполагает не научение чему-либо как натаскивание, а способ воздействия на интеллектуальную природу, на склад характера личности.

В параграфе 1.2. «Культурные ценности и идеалы университетского образования» диссертант показывает, что новая социокультурная ситуация рубежа XX–XXI веков актуализировала задачу формулирования новых ценностей и идеалов образования. Вызовам времени может сегодня отвечать новый тип личности, который соискателем обозначен как тип «культуротворческий», невозможный в «просвещенческой» парадигме образования.

В главе второй «Информационные стратегии в современном университетском образовании» исследуются технологии трансляции знаний и формирования компетенций выпускников применительно к целям и задачам будущей профессиональной деятельности.

В параграфе 2.1. «Информационное общество как феномен и тенденции его развития» анализируются актуальное состояние и перспективы эволюции нынешней ступени организации социума. В основу футурологической и социологической концепций информационного общества положено понятие «информации» – это главный фактор общественного развития. Информационно грамотной является личность, которая способна выявлять, размещать, оценивать и эффективно использовать информацию. Под компьютерной грамотностью понимается владение информационными технологиями, умение планировать действия и предвидеть их последствия. Информационная культура – это свод правил поведения в коммуникационной среде информационного общества, в тех новых континуумах общения, которые вписаны в мировую гуманистическую культуру.

Параграф 2.2. «Информатизация образования как мегатенденция эволюции «knowledge-society» должен характеризовать цель информатизации образования – она призвана повысить качество общеобразовательной и профессиональной подготовки специалистов на основе использования информационной техники

и тем самым подготовить человека к полноценной жизни в условиях современного коммуникационного пространства. Главная цель этого процесса – адаптировать систему образования к непрерывно меняющимся реалиям информационного общества.

В параграфе 2.3. «Потенциал тенденций гуманизации и информатизации в образовательном пространстве университета» показано, что информационные технологии наделены способностью культивирования ценностей теоретического знания и мышления, разрешения конфликта знания и информации в рамках образовательного процесса, усиливая тем самым потенциал коммуникативного взаимодействия. Деятельность, порождаемая в глобальной сети, может быть преобразована в образовательную технологию, направленную на формирование навыков теоретического мышления, и тогда она может стать средством проектного обучения.

Глава третья «Гуманистическая природа информационных технологий в современном университетском образовании» включает в свой состав параграф 3.1. «Medien-образование как гуманистически ориентированная образовательная стратегия; параграф 3.2. «Гуманизация и информатизация университетского образования: к оформлению стратегии диалога» и параграф 3.3. «Информатизация образования в контексте информатизации общества: к определению меры информатизации образования».

В них показано, что в жизнедеятельности социума возрастает и стремительно расширяется влияние информационного обслуживания во всех сферах деятельности и услуг, которое осуществляется в основном средствами массовой информации – «каналами связи» общества и медиакультуры. А медиакультура становится доминирующей культурой информационной цивилизации. Развитие систем массовой информации (massenmedien) приводит к глобальному изменению не только сферы социальной реальности, что говорит об изменении пространства современной культуры, но в том числе сферы образования. Появились новые образовательные стратегии: открытое образование, дистанционное образование, media-образование. В свою очередь, из-за широкого распространения massenmedien в рамках современного образования изменилась не только форма образовательной деятельности, но и принципиально изменилась фундаментальная концепция образования.

В Заключении соискателем подводятся основные итоги диссертационного исследования и формулируются его принципиальные выводы.

Полагаем возможным отметить, что построение исследования является логичным, язык и структуру работы отличает четкость и ясность. Внятно сформулированы предмет, цель, задачи диссертации, а также новизна выносимых на защиту положений. В основном представлена методологическая база исследования, оговариваются ключевые методы, нашедшие применение в работе. Содержание глав и параграфов выстроено последовательно, содержащиеся выводы по разделам работы концентрированно выражают и обосновывают полученные результаты.

Материал исследования, представленный в диссертации, не содержит противоречий, выводы не вызывают принципиальных возражений. Однако в качестве полемических замечаний можно указать нижеследующие.

1. Соискатель характеризует в параграфе 1.1. (С. 12 – 24) гуманизацию как императив высшей школы, который является универсальным основанием университетского образования. Полагаем, что эту тенденцию следовало бы соотносить и субординировать с такими направлениями образовательного процесса, как профессионализация и практическая ориентированность обучения в университете с различиями по трем ступеням – бакалавриату, магистратуре и аспирантуре. Очевидно, что от ступени к ступени гуманистический и мировоззренческий компонент увеличивают свою значимость, тогда как для первого уровня важнее практические задачи, а для второго – профессиональные.

2. Информатизация образования в параграфе 2.2. (С. 64 – 83) характеризуется диссертантом как мегатенденция эволюции общества знания. Полагаем в качестве антитезы следующее соображение: коммуникация в медиа-пространстве ни в коем случае не сводится к безличной фактологической информации (собственно – знаниям). В огромных масштабах в ней присутствуют переживания, настроения, эмоции, которые в своей совокупности формируют ценностные аспекты общения. А ценностные компоненты в неизмеримо большей степени формируют гуманизм как этическую преференцию.

3. В параграфе 3.1. (С. 107 – 125) *medien*-образование интерпретировано соискателем как гуманистически-ориентированная образовательная стратегия. Нам представляется, что указанная форма снижает эффект непосредственного общения преподавателя и студента даже в случае вебинаров, не говоря уже об отдаленном доступе, дистанционном общении и тиражировании видеопродуктов. Кроме того, в отличие от бумажных учебников, в медиальных инструментах неочевидна экспертиза педагогического сообщества и не гарантировано высокое качество контента.

4. По параграфу 3.2. (С. 125 – 144) нужен более определенный ответ на вопрос о стратегии диалога таких тенденций, как гуманизация и информатизация высшего образования: что здесь необходимо – симбиоз, дополнительность или альтернатива? У диссертанта не усматривается внятный ответ.

Высказанные соображения не снижают высокую оценку диссертации Д. А. Квашниной. Не вызывает сомнения ценность и новизна полученных результатов исследования: в работе представлено систематизированное осмысление значимых черт, характеризующих умонастроения современного педагогического сообщества. Опираясь на результаты анализа существующих трактовок в научной и философской литературе, соискатель предлагает свое целостное и убедительное толкование феномена гуманизации университетского образования.

Практическая значимость результатов работы Д. А. Квашниной обнаруживается в двух аспектах. Во-первых, обширный материал, представляющий различные подходы и позиции в осмыслении темы диссертации, может быть использован для выстраивания учебных планов, рабочих программ дисциплин и спецкурсов в высшей школе и в системе дополнительного профессионального образования при разработке их в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта 3++. Во-вторых, аналитические выводы и предложения

автора могут быть приняты во внимание при выстраивании и коррекции образовательной политики как на региональном, так и на общенациональном уровне.

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 10 научных публикациях соискателя, в том числе 4 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также представлены в докладах на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Автореферат в полной мере отражает структуру и основное содержание диссертации.

Констатируем, что диссертация Д. А. Квашниной «Гуманистическая природа mediен-образования в современном университете» является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития социальной философии. Это соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а диссертант Дарья Александровна Квашнина заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв подготовлен профессором кафедры права и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», доктором философских наук (09.00.11 – Социальная философия), доцентом Пушкаревой Еленой Александровной.

Отзыв обсужден на заседании кафедры права и философии ФГБОУ ВО «НГПУ» 11 мая 2018 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой права и философии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Новосибирский государственный
педагогический университет»,
доктор юридических наук, профессор

14.05.2018

Курчеев Валерий Сергеевич

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»; 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28; (383) 244-11-61; nspu@nspu.net, rector@nspu.net; <https://www.nspu.ru>

Подпись *В.С. Курчеева*
Удостоверена Зав. канцелярией:
А.Н.В. Рыльникова

