

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 17 декабря 2014 года публичной защиты диссертации Тетериной Елены Александровны «Мотив игры в отечественной драматургии 1980–1990-х гг.» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Время начала заседания: 10.20.

Время окончания заседания: 12.50.

На заседании диссертационного совета присутствуют 16 из 21 членов совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Янушкевич А.С., председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

2. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

3. Филь Ю.В., ученый секретарь диссертационного совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

6. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

7. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

8. Жилиякова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

9. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

10. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

11. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

12. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

13. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

14. Поплавская И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

15. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

16. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

Заседание ведет председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Янушкевич Александр Сергеевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.А. Тетериной учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05 на базе
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.12.2014 г., № 43

О присуждении **Тетериной Елене Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Мотив игры в отечественной драматургии 1980–1990-х гг.»** по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 07.10.2014 г., протокол № 27, диссертационным советом Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Тетерина Елена Александровна**, 1988 года рождения.

В 2010 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2014 г. очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности редактора издательства ТПУ в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общего литературоведения, издательского дела и редактирования федерального государственного

автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Айзикова Ирина Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра общего литературоведения, издательского дела и редактирования, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Комаров Сергей Анатольевич, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет», кафедра русской литературы, профессор

Полева Елена Александровна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра литературы, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук**, г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном **Силантьевым Игорем Витальевичем** (доктор филологических наук, профессор, сектор литературоведения, заведующий сектором), указала, что актуальность диссертации Е.А. Тетериной обусловлена высокой частотностью мотива игры в драматургических произведениях 1980–1990-х гг., выявлением связей данного мотива с онтологией человека, исследованием многомерности мотива игры в современной драматургии, а также включенностью в ряд активно развивающихся областей гуманитарного знания, где особую действенность приобретают теории мотивного анализа, интертекстуальности, исторической поэтики, рецептивной и коммуникативной эстетики. Научная новизна работы

определяется выбором драматургического материала, на примере которого поэтика мотива игры до сих пор не была системно исследована; новаторством аналитических подходов автора к отобранному материалу, позволивших выявить онтологический потенциал мотива игры; целостным подходом к анализу поэтики мотива игры: на уровне фабулы, сюжета, композиции, жанра, игровой коммуникации. Теоретическая значимость исследования заключается в разработке методики мотивного анализа современной драмы, отражающей специфику драматургического мотива. Практическая ценность обусловлена возможностью использования полученных результатов в дальнейшем изучении отечественной драматургии 1980–1990-х гг., а также в практике преподавания теории и истории отечественной драмы и в театральной практике.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в электронном научном журнале – 1, в сборниках материалов всероссийских и международных конференций – 3 (общий объем работ – 2,88 п.л., работы выполнены без соавторства).

Наиболее значительные работы:

1. Тетерина Е.А. Мотив игры как способ парадоксализации обыденности в пьесе А. Шипенко «Игра в шахматы» // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 363. – С. 35-37. – 0,35 п.л.

2. Тетерина Е.А. Игра как способ ощутить подлинность бытия в пьесе С. Злотникова «Прекрасное лекарство от тоски» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 8-1 (38). – С. 196-199. – 0,51 п.л.

3. Тетерина Е.А. Трансформация традиционного топоса театра как средство реализации мотива игры в пьесе Н. Коляды «Театр» // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 384. – С. 32-35. – 0,47 п.л.

На автореферат поступило 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **И.И. Плеханова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры новейшей русской литературы Иркутского государственного университета, *с замечанием*: для конкретного анализа избраны тексты 80-90-х годов, принадлежащие к

модернистскому модусу; *с вопросом*: сознательно ли был проигнорирован аспект онтологической природы игры или это стало следствием позитивистской по своей сущности теории мотивного анализа?; 2. **И.В. Кузнецов**, д-р филол. наук, доц, профессор кафедры истории театра, литературы и музыки Новосибирского государственного театрального института, *с замечаниями*: в названии варианта мотива игры «игра как способ парадоксализации обыденной коммуникации» речь должна вестись, скорее, не об обыденной, а об эстетической коммуникации; в автореферате вводится термин «играизация» без ссылки на его происхождение; совершается разделение жанров на «условные» и «реалистические», чего в литературной теории прежде не было; в перечислении источников исследования по теории драмы называются работы только с середины XX века (отсутствуют Дидро, Лессинг, Аристотель, Веневитинов, Одоевский, Евреинов); и *с вопросом*: почему русский постмодернизм 1980–1990-х гг. назван «формирующимся», тогда как он существовал уже в 1960–70-е годы?; 3. **А.С. Собенников**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы Иркутского государственного университета, *с вопросом*: что еще может влиять на современную драму и современный театр, кроме названной «склонности современного общества к визуальному способу коммуникации»?; 4. **И.А. Юртаева**, канд. филол. наук, доцент кафедры русской литературы и фольклора Кемеровского государственного университета, *без замечаний*; 5. **Н.В. Отургашева**, канд. филол. наук, доцент кафедры гуманитарных основ государственной службы Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственного управления при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, *без замечаний*; 6. **Н.В. Каблукова**, канд. филол. наук, доц., заведующий кафедрой русского языка как иностранного Благовещенского государственного педагогического университета, *с замечаниями*: в автореферате не нашлось места глубокому обоснованию выделения периода 1980–1990-х гг. как системного и отличающегося; автор диссертации обращается к уже описанному материалу, не объясняя, какое развитие мотив игры получает в драматургии 2000-х годов;

7. **Е.Ю. Лазарева**, канд. филол. наук, доцент кафедры русской литературы Московского педагогического государственного университета, *без замечаний*;
8. **Е.Н. Шевченко**, канд. филол. наук, доцент кафедры зарубежной литературы Казанского (Приволжского) федерального университета, *без замечаний*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что С.А. Комаров – известный специалист в области истории отечественной литературы (в том числе драматургии), динамики жанрового ряда в аспекте смены парадигм развития и роли поколений в этом процессе, комментирования классического текста в свете выявления авторского замысла; Е.А. Полева – исследователь русской литературы XX века, феномена автора в текстовой деятельности, а также проблем диалога в современной культуре; Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук относится к крупнейшему в стране центру фундаментальных исследований, занимаясь, в частности, составлением «Словаря сюжетов и мотивов русской литературы».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и апробирована методология функционирования в отечественной драматургии 1980–1990-х гг. мотива игры, специфика которого обусловлена коммуникативной природой сценического события; продуктивность мотивного анализа драмы *доказана* соотношением мотива с сюжетом: конкретный смысл и интенцию драматическое событие обретает в сюжете;

выработано определение драматургического мотива: это имманентно предикативная единица сюжета, представляющая собой обобщение содержательно подобных коммуникативных событий, инвариантная в своей принадлежности к литературной традиции и вариантная в своих потенциальных событийных реализациях в конкретных художественных произведениях;

доказана специфика драматургического мотива, заключающаяся в том, что его структурной единицей является событие коммуникативное;

предложена методика комплексного анализа драматургического мотива игры, соединяющая в мотивном анализе литературоведческий (мотив игры анализируется

в мотивном комплексе) и театроведческий (гипотетическое моделирование потенциальной рецепции пьес) подходы к изучению драматического текста;

введены в научный оборот семантические варианты мотива игры, позволяющие актуализировать тенденции, характерные для отечественной драматургии 1980–1990-х гг. и для русского литературного процесса указанного периода в целом;

проанализирована поэтика мотива игры в отечественной драматургии 1980–1990-х гг. на уровне фабулы, сюжета, композиции, жанра, игровой коммуникации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

определено своеобразие драматургического мотива, в отличие от повествовательного и лирического;

доказана гипотеза о наличии двух основных семантических вариантов мотива игры в отечественной драматургии 1980–1990-х гг.: «игра как способ существования героя» и «игра как способ парадоксализации обыденной коммуникации»;

выявлено, что в зависимости от преобладающего варианта мотива игры в драме игра приводит к моделированию мира или к парадоксализации обыденной коммуникации;

создано целостное представление об отечественной драматургии 1980–1990-х гг. в аспекте реализации в ней одного из древнейших мотивов – игры;

раскрыты топологическая, сюжетно-композиционная, жанрообразующая функции мотива игры в отечественной драматургии 1980–1990-х гг.;

установлена связь авторской прагматики, направленной на активизацию воспринимающего сознания, обнаружение читателя (зрителя) в качестве активного соучастника драматического действия, с художественным значением мотива игры в драматургии 1980–1990-х гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методика мотивного анализа драмы, учитывающая двойной адресат данного рода литературы (читателя и зрителя), *внедрение* которой открывает перспективу развития новой области в теории мотива;

применительно к проблематике диссертации результативно использован синтез литературоведческих и театроведческих подходов, что является модернизацией существующих представлений о мотивном анализе драмы;

представлены перспективы изучения мотива игры в драматургии: осмысление эволюции мотива игры в отечественной драматургии 1980–1990-х гг., обобщение тенденции развития русской литературы постперестроечного периода, выявление роли данного периода в литературном процессе (в связи с рассмотренными вопросами), во взаимосвязи с классической и новейшей литературой, с чем может быть связано исследование поэтики экспериментального театра в аспекте жизнетворчества или творения внеэстетической реальности средствами искусства.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении методологии исследования драмы, изучении отечественной драматургии 1980–1990-х гг., а также в изучении поэтики экспериментального театра в рецептивном и коммуникативном аспектах. Результаты исследования позволяют углубить представления о специфике драматургического мотива в целом и мотива игры в частности. Диссертация имеет прикладное значение, связанное с применением полученных результатов в преподавании теории и истории отечественной драмы, а также при постановке пьес, проанализированных в аспекте мотива игры.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила:

достоверность результатов исследования подтверждается большим объемом исследуемого материала, попавшего в первичную выборку (около ста пьес отечественных драматургов 1980–1990-х гг.);

тем, что идея методологии базируется на применении апробированных методов исследования (герменевтического, сравнительно-исторического, структурно-типологического, функционально-семантического) в сочетании с оригинальным специфицированным мотивным анализом драмы и определяет комплексный подход предпринятого исследования;

использованием в качестве теоретической базы авторитетных работ отечественных и зарубежных литературоведов.

Полученные результаты впервые проведенного целостного анализа поэтики мотива игры в отечественной драматургии 1980–1990-х гг. обладают **научной новизной**.

Личный вклад соискателя состоит: в разработке методики мотивного анализа драмы, в первичном отборе материала исследования и последующей репрезентативной выборке пьес отечественных драматургов 1980–1990-х гг., их анализе и интерпретации, апробации результатов исследования, в подготовке публикаций, выполненных по теме диссертации.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи комплексного анализа мотива игры на материале художественных произведений отечественных драматургов 1980–1990-х гг. в аспекте специфики драматургического мотива, имеющей значение для развития таких областей литературоведения, как история и теория литературы, в том числе история современной отечественной драматургии и теория мотива.

На заседании от 17.12.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить **Тетериной Е.А.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Янушкевич Александр Сергеевич

Филь Юлия Вадимовна

17.12.2014 г.