

УТВЕРЖДАЮ:

директор

**Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт филологии
Сибирского отделения
Российской академии наук (ИФЛ СО РАН)**

доктор филологических наук,
профессор


И. В. Силантьев

«17» ноября 2014 г.

Отзыв

ведущей организации **Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук о диссертации Тетериной Елены Александровны «Мотив игры в отечественной драматургии 1980-1990-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, Томск – 2014**

Актуальность диссертационной работы Е. А. Тетериной «Мотив игры в отечественной драматургии 1980–1990-х гг.» обусловлена высокой частотностью мотива игры в драматургических произведениях названного периода, что во многом определено самим родом драмы. Выстраивание связей названного мотива с онтологией человека, обращение к исследованию многомерности мотива игры в современной драматургии повышает актуальность данной диссертационной работы. Проведенное исследование включено в ряд активно развивающихся областей гуманитарного знания, где особую действенность приобретают теории мотивного анализа, интертекстуальности, исторической поэтики, рецептивной и коммуникативной эстетики. Такой ракурс придает работе статус современного научного труда.

Научная новизна рецензируемого диссертационного сочинения определяется не только выбором объекта исследования – драматургического материала, который никогда не попадал в поле литературоведческого внимания, но прежде всего сосредоточенностью исследовательского зрения на специфическом круге художественных проблем, связанных с актуализацией мотива игры в пьесах особой видовой принадлежности, так называемой «новой драме», а также акцентуализацией новаторского значения самих аналитических подходов к отобранному материалу, выра-

жившихся в способности автора выявить онтологический потенциал мотива игры: игра рассматривается Е. А. Тетериной «как миромоделирующий принцип драмы» (с. 9), отражающий связь между жизнью и смертью, бытовым и бытийным, реальным и иррациональным. Целостный подход к анализу поэтики мотива игры: на уровне фабулы, сюжета, композиции, жанра, игровой коммуникации – составляет эвристический потенциал данной диссертационной работы.

Диссертационное сочинение Е. А. Тетериной состоит из введения, трех глав, поделенных на ряд параграфов, заключения и списка использованной литературы. Во введении обоснована актуальность и новизна темы, охарактеризована источниковая база, определены цель и задачи исследования, в главах последовательно разворачивается ход исследования, в заключении излагаются основные выводы и обобщения, намечаются перспективы изучения мотива игры в сфере отечественной драматургии.

Трудности на исследовательском пути диссертанта связаны с определением собственной позиции в отборе материала на предмет анализа в соответствии с осознанием жанрово-видовых признаков «новой драмы». Сохраняя достаточно обширный драматургический контекст 1980–1990-х годов, где пересекается творческий опыт драматургов разных поколений, сосуществуют различные эстетические установки, взаимодействуют и традиционные, и экспериментальные приемы художественного освоения действительности, в стадию первичного отбора диссертант включает около ста пьес, что свидетельствует о его большой эрудированности в современной драматургической сфере, не нашедшей, однако, непосредственного отражения в диссертационном тексте, но что, с другой стороны, определяет высокую меру эстетической репрезентативности того материала, который отобран для сосредоточенного анализа.

Из обширного массива пьес, написанных в жанре «новой драмы», предметом непосредственного рассмотрения становятся в диссертационной работе те, где актуализирован мотив игры и где он представлен в форме «театра в театре». В этом смысле нет необходимости объяснять многоаспектную – и в общем культурологическом, и литературоведческом планах – научную ценность работы Е. А. Тетериной,

откликающейся на парадигмально значимые для наступившего времени проблемы, связанные прежде всего с процессами трансформации СМИ в игровую индустрию, фундаментально описанную в знаковой книге Ги Дебора «Общество спектакля» (1967), лишь по какому-то недоразумению не упомянутой в диссертации и не вошедшей в обширный список использованной литературы.

Специфике художественной актуализации мотива игры в новой драме в диссертации Е. А. Тетериной уделено много внимания, что, безусловно, составляет одно из достоинств ее научного исследования, и здесь более всего слышима ее авторская интонация: «В традиционной драме, – отмечает исследовательница, – вербальное выражение игрового посыла зрителю/читателю может исходить от автора (посредством ремарки) и персонажа (реплики в сторону, риторические вопросы и высказывания). Новая эстетика отечественной драматургии 1980–1990-х годов наряду с фигурами автора, актера, персонажа, зрителя различает сложные действующие лица: «актера-и-персонажа» и «зрителя-и-персонажа», взаимодействие которых перенесено в различные пространства посредством трансформаций традиционного топоса театра. Таким образом, под игрой нами понимается соучастие зрителя/читателя в «добровольном обмане» литературы и театра, взаимодействующих в драматическом искусстве» (стр. 15).

Исходя из особенностей эстетики «новой драмы», тяготеющей к постмодернистским и абстракционистским, условно-символическим и игровым началам, сочетанию реального и ирреального, одновременно прибегающей к элементам натурализма и жесткости поэтического языка, учитывая при этом высокую многомерность мотива игры, Е. А. Тетерина останавливается на пьесах, дающих, по ее представлению, возможность наилучшим образом выявить характерные стороны драматургии 1980–1990-х годов. Принципиально важным при этом представляется автору показать две группы пьес с точки зрения превалирующего в них семантического варианта мотива игры: «игра как способ существования героя» и «игра как способ парадоксализации обыденной коммуникации», что и определило ведущий принцип анализа выбранных пьес. В аспекте актуализации первого семантического варианта игры анализируются пьесы «Играем в фанты» Н. Коляды, «Ночной мотоциклист (Вне

игры)» Ю. Яковлева, «Прекрасное лекарство от тоски» С. Злотникова, в аспекте второго – пьесы «Квартира Коломбины» Л. Петрушевской, «Театр» Н. Коляды, «Игры в шахматы» А. Шипенко.

Непосредственному анализу пьес в диссертации предшествует развернутый экскурс в историю изучения игры (труды Й. Хейзинги, И. Манн, Г.-Г. Гадамера и др.) в общетеоретическом, культурологическом, литературоведческом планах. Предпринятый экскурс в теорию вопроса свидетельствует о профессиональной эрудиции диссертанта, представляя также специфику художественной актуализации мотива игры, особенно в плане различения эстетики традиционного и условного; реалистического и постмодернистского театра. Тем не менее, следует отметить, что местами теоретические куски научного текста оказываются избыточными и нарушают композиционное равновесие работы: теория оказывается оторванной от непосредственного анализа пьес. Тем самым научный дискурс Е. А. Тетериной теряет органическое единство, представляющееся в слиянности общетеоретического плана и литературоведческого осмысления конкретного текста.

Основной корпус диссертационного текста составляет анализ пьес Н. Коляды, Ю. Яковлева, С. Злотникова, Л. Петрушевской, А. Шипенко в аспекте своеобразия их сюжетостроения, поэтических средств создания образов и т.д. в системе эстетических координат «новой драмы». Здесь в полной мере проявляется исследовательская способность Е. А. Тетериной преодоления специфической сложности анализа драматургического текста. Диссертант предлагает художественные коды, соответствующие его адекватному прочтению, проделав многоступенчатый путь от уяснения особенностей проявления игрового начала в пьесе в ее отличии от прозы; специфики мотива игры в «новой драме» в отличие от реалистической пьесы; особенностей проявления игровой модели «театра в театре» в «новой драме». Выявленные аспекты анализа повышают научный интерес к исследованию Е. А. Тетериной.

В целом представленный диссертационный текст характеризует аналитичность, высокий уровень владения терминологическим аппаратом, соприродным сложной эстетике 1980–1990-х годов, способность возводить конкретный анализ в степень теоретических обобщений, четкость исследовательской позиции, не заслоняемой

обаянием игровых построений, предупреждающей об опасности подмены реальных законов жизни игровыми иллюзиями, «обществом спектакля».

Отметим продуманность структуры рецензируемой работы, ее логическую выверенность, а также убедительность положений, выносимых на защиту и концептуально отражающих основные идеи диссертационного исследования. Будучи обращенной к специфике драматургического мотива, к разработке методики мотивного анализа современной драмы, диссертация Е. А. Тетериной значима в теоретическом отношении. Она имеет и **практическую ценность**. Ее результаты могут быть использованы в дальнейшем изучении отечественной драматургии 1980–1990-х годов, а также в преподавании теории и истории отечественной драмы и в театральной практике.

Не изменяя правилу судить о работе не по тому, чего в ней не достает, а по тому, что в ней сделано, следует, тем не менее, отметить некоторые упущения, сказавшиеся на цельности исследования. На наш взгляд, это касается полного отсутствия попыток автора обозначить хотя бы контуры общего литературного контекста, где обозначилось бы внимание к мотиву игры в недраматургических жанрах, примером чего могло бы служить в отечественной литературе творчество Л. Леонова, Д. Липскерова, Ю. Буйды и мн. др., а в зарубежной литературе – М. Фриша, Р. Музиля, М. Павича. Данный список можно продолжать. Кроме того, убедительность литературоведческого осмысления драматургических произведений несомненно бы возросла при подкреплении его анализом сценического воплощения исследуемых пьес.

Отдельные критические суждения и замечания не меняют общего положительного восприятия рецензируемой диссертационной работы. Она выполнена на высоком профессиональном уровне, отличается законченностью, глубиной и точностью анализа Наблюдения и выводы, к которым приходит Е. А. Тетерина, доказательны и научно значимы.

Автореферат и 7 публикаций, 3 из которых напечатаны в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федера-

ции для опубликования основных научных результатов диссертаций, адекватно отражают основное содержание диссертации Е. А. Тетериной.

Таким образом, диссертационное исследование Елены Александровны Тетериной представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, связанной с изучением современной отечественной драматургии в аспекте специфики драматургического мотива и имеющей существенное значение для развития таких областей филологической науки, как «История русской литературы XX века (1980–1990-е годы)», «Теория литературы» (пп. 3, 17 паспорта специальности). Оно отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждения ученых степеней» от 24.09.2013, № 842. Е.А. Тетерина безусловно достойна присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, главным научным сотрудником сектора литературоведения Института филологии СО РАН Людмилой Павловной Якимовой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании сектора литературоведения ФГБУН «Институт филологии» СО РАН 17 ноября 2014 г., протокол № 21.

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий сектором литературоведения
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт филологии
Сибирского отделения
Российской академии наук (ИФЛ СО РАН)

Игорь Витальевич Силантьев

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИФЛ СО РАН), 630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, тел./факс 8 (383) 3301518; e-mail: ifl@philology.nsc.ru, официальный сайт: <http://philology.nsc.ru>

