

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук Тетериной Елены Александровны

«Мотив игры в отечественной драматургии 1980-х-1990-х гг.»

Актуальность диссертации Елены Александровны Тетериной определена обращением к исследованию игры как феномена культуры и как стратегия художественности в словесном искусстве эпохи постмодерна. Во-вторых, актуальность избранной темы обусловлена генетической памятью драматического искусства, в котором игра является не только отражением игровых ситуаций действительности, но и способом их воплощения (условностью сценического миметизма); исследование новых принципов игры как формообразующих принципов необходимо для понимания художественного языка современной драмы.

Игра как элемент поэтики словесного текста и образной структуры (особенно в сюжетостроении) получает статус ведущего приёма в русской драматургии 1980-1990-х годов, в период слома эстетических и художественных парадигм, остаётся значимым в драматургии 2000-х годов. Исследователи на протяжении последнего тридцатилетия отмечали тяготение новых драматургов к формотворческим экспериментам, моделированию условных ситуаций, созданию особого образного языка для выражения авторских концепций. М. Липовецкий, выделяя как особенность современного театра сочетание натурализма и гротескных интеллектуальных метафор, говорил о приближении современной драмы к драме абсурда. И.С. Скоропанова, О.В. Журчева и др. фиксируют игру с культурными кодами, дискурсам, игру со зрителями. Безусловно, остаётся актуальным как исследование теоретической проблемы, так и истолкование художественной практики игровой поэтики драмы.

Автореферат диссертации, описав имеющиеся исследования разных направлений отечественной драматургии 1980-1990-х годов, избирает свой аспект анализа мотива игры – сюжетный аспект в его различных

семантических вариантах – «игре как способу существования героя» и «игре как способу парадоксализации обыденной коммуникации». Таким образом, акцентируются два возможных уровня игровой поэтики: персонажный и авторский.

В автореферате при обосновании хронологических границ избранного материала сделан акцент на отличии творческих принципов драматургов «старшего поколения («новой волны») и на усилении игрового начала в пьесах «новой драмы» («младшего поколения»). Это позволяет определить критерием хронологических рамок диссертации границу литературной традиции и новаторства, позволяет мотив игры рассматривать в контексте разных эстетических систем драмы. Вместе с тем, в автореферате не нашлось места глубокому обоснованию выделения периода 1980-1990-х годов как системного и отличающегося, например, от периода 2000 годов. Автор диссертации обращается к материалу уже описанному, не объясняя, какое развитие мотив игры получает в драматургии 2000-х, что внесло бы большую научную новизну в диссертационное исследование.

В определении методологии и методики мотивного анализа драмы Е.А. Тетерина опирается на известные работы ученых в области теории драмы: «Историю учения о драме» А.А. Аникста, «Драма» М.С. Кургинян, «Жизнь драмы» Э. Бентли, «Драма как явление искусства» В.Е. Хализева, «Драма как род литературы (поэтика, генезис, функционирование» В.А. Сахновского-Панкеева и другие. Традиционная теоретическая база охватывает и диссертационные исследования, посвященные поэтике современной драмы, и работы по рецептивной эстетике, и труды, посвященные феномену игры с точки зрения культурологии, и работы по теории мотива.

Первая глава диссертации полностью посвящена теоретическим и методологическим вопросам изучения мотива игры в драматургии: «Феномен игры в драматическом искусстве» (раздел 1.1.), «Теория мотива в современной филологии» (раздел 1,2), «Специфика изучения мотива в

драме» (1,3). В результате комплексного подхода устанавливается определение драматургического мотива, структурной единицей которого выступает коммуникативное событие.

Во второй главе «Мотив игры и онтология человека в отечественной драматургии 1980-1990-х годов» «персонажный» семантический уровень игры – «игра как способ существования героев». Включенность феномена игры в онтологию человека рассматривается в трех аспектах. В разделе «Жизнь и смерть как факторы существования» (2.1) показывается, как игра наполняет смыслом жизнь героев пьес О. Богаева «Русская народная почта», М. Угарова «Газета «Русский инвалид за 18 июля...», Н. Коляды «Персидская сирень», А. Шипенко «Смерть Ван Халена», как игра заполняет пустоту личного пространства. Исследователь приходит к выводу, что авторы обнажают абсурдность существования героев, когда приближающаяся смерть становится мерой качества игровой жизни. В разделе «Театрализация как форма социально-игрового существования» (2.2) дается представление о социально-игровом существовании общества в 1980-1990-х годах. Игровое поведение персонажей характеризует модель социальной жизни и два варианта существования в ней – вне игры и в игре. В разделе «Бытовое и бытийное в игровом мире» (2.3) анализ мотива игры позволяет оценить духовный конфликт как деградацию физической и духовной реальности, а использование ситуации розыгрыша-игры открывает двойственность бытийного и бытового в пространстве игрового поведения. Розыгрыш преобразует реальную ситуацию в ирреальную.

Выявление в диссертационном исследовании семантики «игры как способа существования героя» позволяет в отражении игрового существования современного человека обнаружить выход авторов к универсальному уровню познания бытия, к миромоделированию.

Особый интерес представляет третья глава, в которой описаны поэтические уровни реализации драматургического мотива игры в пьесах, проанализирован вариант мотива «игры как способа парадоксализации

обыденной коммуникации». Парадокс реализует принцип семантизации жизни в формы драмы.

Исследование Е.А. Тетериной отвечает необходимым критериям научной содержательности: оно актуально и тематически и методологически, его новизна в выборе ракурса, который обеспечил содержательность полученных результатов.

Елена Александровна Тетерина, автор диссертации «Мотив игры в отечественной драматургии 1980-1990-х гг.», достойна присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01.

кандидат филологических наук, доцент

Н.В. Каблукова

ФИО: Каблукова Наталья Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент

Почтовый адрес: 675000, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 104

Телефон: +7(4162)52-41-64

Электронная почта: rektorat@bgpu.ru

Место работы и должность: ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет», зав. кафедрой русского языка как иностранного

Подпись Н.В. Каблуковой заверяю:

Специалист отдела кадров



Савина Л.С.

25.11.2014

Проректор по научной работе, кандидат филологических наук, профессор кафедры романо-германской филологии ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный педагогический университет»,

Каргина Татьяна Дмитриевна

