

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
Тетериной Елены Александровны
«Мотив игры в отечественной драматургии
1980-1990-х гг.»

Актуальность изучения игровых стратегий новейшей литературы несомненна, а их выражение в драме – особенно, поскольку здесь сама игровая природа искусства не только проявлена со всей очевидностью, но и отрефлексирована. Следует согласиться с утверждением диссертантки, что именно новейшая драма нагляднее иных родов литературы отражает духовный и творческий потенциал нового, формирующегося на глазах типа ментальности (с. 3). Правда, для конкретного анализа избраны тексты 80-90-х годов, принадлежащие к модернистскому модусу, но диапазон авторов – от Л. Петрушевской до О. Богаева – даёт представление о преемственности поколений.

Новизна исследования Е. А. Тетериной – в теоретической интерпретации самой темы и в проработке огромного материала («около ста пьес», с. 4), в результате чего был отобран репрезентативный материал и сформулированы убедительные выводы. Рядом с уже хрестоматийными именами в историко-литературный контекст помещены малоизвестные авторы (Ю. Яковлев), чем обеспечено объективное разнообразие спектра.

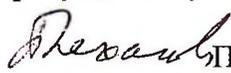
Теоретическая новизна – в «редуцировании» смыслопорождающего потенциала темы: игра рассматривается не как концепция (мироустройства, существования, творческой деятельности), но как мотив, который может приобрести вышеназванное или иное содержание в зависимости от авторской интенции. Глубокая теоретическая проработка этой концепции несомненна: на основе осмысления теории мотива, сюжетосложения, нарратива, особенностей рецепции и коммуникации в драме сформулировано собственное определение «драматургического мотива» как всё-таки «единицы сюжета» (с. 13) со специфическим потенциалом инвариантных реализаций.

Как представляется, данная концепция вполне работает как инструмент анализа игры как приёма – когда «эксплуатация» мотива демонстрирует уровень философских претензий авторов. Убедительный анализ вариаций концептуального использования приёма подтверждает теорию игры-мотива – от представления типа социального поведения до экспликации самой театральности. Но эта теория исключает из проблемного поля определение онтологической природы игры, которой занята философия и культурология (Й. Хёйзинга, Р. Кайуа, М. Эпштейн и др.), дифференцирующая разные типы вовлечённости человека в действие и степень собственной свободы художника. Возникает вопрос: сознательно ли были проигнорированы эти аспекты теории игры – или это стало следствием позитивистской по своей сущности теории мотивного анализа?

Научная значимость работы Е. А. Тетериной состоит в представлении не методики анализа, а в методологическом обосновании сугубо функциональной природы игры.

Автореферат кандидатской диссертации Е. А. Тетериной «Мотив игры в отечественной драматургии 1980-1990-х гг.» подтверждает, что проведённое исследование по специальности 10.01.01 – Русская литература соответствует всем требованиям Положения о присуждении учёных степеней от 24.09.2013, № 842 (п. 28).

31 октября 2014


Плекханова Ирина Иннокентьевна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры новейшей русской литературы
факультета филологии и журналистики
ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

Почтовый адрес: 664025, Иркутск-25, а/я 496
E-mail: oembox@yandex.ru
Моб. т.: +79500880717

