

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 06 ноября 2019 года публичной защиты диссертации Нгуен Тхи Ле Куен «Императивные и этикетные речевые жанры в эпистолярном дискурсе (на материале писем А. П. Чехова)» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 16 из 22 членов совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 2. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 3. Айзикова И. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 4. Головчинер В. Е., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 5. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 6. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 7. Мароши В. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 8. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 9. Нестерова Н. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 10. Никонова Н. Е., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 11. Новикова Е. Г., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 12. Поплавская И. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 13. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 14. Тубалова И. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 15. Хатямова М. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 16. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |

Заседание провела исполняющий обязанности председателя диссертационного совета доктор филологических наук, доцент Иванцова Екатерина Вадимовна.

Назначение исполняющим обязанности председателя диссертационного совета на заседании по защите диссертации Нгуен Тхи Ле Куен профессора кафедры русского языка ТГУ, доктора филологических наук, доцента Иванцовой Екатерины Вадимовны произведено приказом по Томскому государственному университету от 29.10.2019 № 1116 /ОД в связи с тем, что председатель диссертационного совета доктор филологических наук, профессор Демешкина Татьяна Алексеевна является научным руководителем соискателя, а заместители председателя совета – доктор филологических наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич и доктор филологических наук, профессор Юрина Елена Андреевна – находятся в служебной командировке.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Нгуен Тхи Ле Куен учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06.11.2019 № 26

О присуждении **Нгуен Тхи Ле Куен**, гражданину Социалистической Республики Вьетнам, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «**Императивные и этикетные речевые жанры в эпистолярном дискурсе (на материале писем А. П. Чехова)**» по специальности **10.02.01 – Русский язык** принята к защите 02.09.2019 (протокол заседания № 12) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Нгуен Тхи Ле Куен**, 1985 года рождения.

В 2019 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности преподавателя кафедры «Практика русской речи» в Ханойском университете (Вьетнам).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Демешкина Татьяна Алексеевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», филологический факультет, декан, по совместительству – кафедра русского языка, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Фесенко Ольга Петровна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации, кафедра русского языка Омского автобронетанкового инженерного института (филиала) ВА МТО, профессор

Кормазина Ольга Петровна, кандидат филологических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», кафедра русского языка как иностранного, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Кемеровский государственный университет**», г. Кемерово, в своём положительном отзыве, подписанном **Араевой Людмилой Алексеевной** (доктор филологических наук, профессор, кафедра стилистики и риторики, заведующий кафедрой) и **Рабенко Татьяной Геннадьевной** (кандидат филологических наук, доцент, кафедра стилистики и риторики, доцент), указала, что исследование находится на пересечении двух направлений современной антропологической и антропоцентрической лингвистики – теории дискурса и теории речевых жанров, что свидетельствует о несомненной актуальности диссертации. Нгуен Тхи Ле Куен с опорой на имеющиеся в лингвистике подходы к изучению жанров разработана методика анализа императивных и этикетных речевых жанров, позволяющая выявить жанрообразующие параметры письма и его идиостилевые особенности воплощения в эпистолярном дискурсе А. П. Чехова; убедительно доказано, что традиционная схема речевого жанра в его письмах получает индивидуально-авторское переосмысление; применительно

к проблематике диссертации результативно использована идея жанроворечевой континуальности / дискретности, воплотившаяся в выделении и описании гибридных речевых жанров, совмещающих несколько интенций; введен в научный оборот речевой жанр поклона, синтезирующий интенции приветствия и пожелания; с достаточной степенью полноты доказано существование в эпистолярном дискурсе А. П. Чехова императивных речевых жанров, представленных преимущественно жанрами просьбы, поручения, совета, установлено, что при интенциональных различиях данные жанры обнаруживают ряд разновидностей; выявлено, что лингвокреативные способности А. П. Чехова проявляются преимущественно в жанре пожелания, что эксплицируется с помощью специальной лексики, прецедентных текстов, переосмысления фразеологизмов; установлены особенности реализации в эпистолярии А. П. Чехова обращения и подписи как элементов этикетной рамки письма, выявлены их эвристические возможности в воссоздании идиостилевого портрета писем А. П. Чехова. Исследование вносит вклад в развитие теории жанроведения, представляет ценность для лингвоперсонологии. Представленная методика анализа может быть применена к другим речевым жанрам. Материалы диссертации могут быть использованы в практике преподавания дисциплин, посвященных проблемам коммуникации в её жанрово-дискурсивном аспекте, вопросам лингводидактики, в том числе освоению иностранными студентами традиций русской эпистолярной культуры.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в прочих научных журналах опубликовано 3 работы (из них в зарубежном научном журнале опубликована 1 работа), в сборнике научных трудов, изданном за рубежом, опубликована 1 работа, в сборниках материалов международных научных конференций опубликовано 2 работы, в сборнике методических материалов Недели русского языка во Вьетнаме опубликована 1 работа. Общий объём публикаций – 5,24 а.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Нгуен Тхи Ле Куен** Императивные речевые жанры в письмах А. П. Чехов / Куен Нгуен Тхи Ле // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2016. – Вып. 10 (175). – С. 48–53. – 0,75 а.л.

2. **Нгуен Тхи Ле Куен** Языковые особенности подписи в письмах А. П. Чехова / Куен Нгуен Тхи Ле // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 5 (71), ч. 2. – С. 122–125. – 0,5 а.л.

3. **Нгуен Тхи Ле Куен** Речевой жанр «поклон» в письмах А. П. Чехова / Куен Нгуен Тхи Ле // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2018. – Вып. 7 (184). – С. 87–93. – DOI: 10.23951/1609-624X-2017-7-87-93. – 0,88 а.л.

На автореферат поступило 11 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **И. В. Башкова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка и речевой коммуникации Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с вопросами*: можно ли охарактеризовать в аспекте жанровой принадлежности, помимо поклона, другие параязыковые явления, которые описываются вербальными средствами? Насколько регулярно в письмах А. П. Чехова встречаются этикетные жанры приветствия и прощания? 2. **Е. Н. Вавилова**, канд. филол. наук, доц., доцент отделения русского языка Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с вопросами*: пересекаются ли в понимании автора косвенные и гибридные просьбы? На основе чего делается вывод о том, что преобладание прямых просьб над косвенными в эпистолярном дискурсе А. П. Чехова обусловлено дистантностью общения, а не лингвоперсональными особенностями

автора? Насколько четкая граница между жанрами поручения и просьбы или просьбы и приглашения, если они выражены императивной формой глагола? 3. **С. В. Гричин**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры иностранных языков Новосибирского государственного технического университета, *без замечаний*. 4. **В. М. Грязнова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь, *с замечанием*: автор приводит примеры неузального использования писателем языковых единиц (с. 15), в которых выявляются разные способы нарушения языковых норм, но не разграничивает их по типологическим признакам и не дает им характеристику. 5. **О. А. Казакова**, канд. филол. наук, доц., доцент отделения русского языка Национального исследовательского Томского политехнического университета, *без замечаний*. 6. **В. В. Катермина**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры английской филологии Кубанского государственного университета, г. Краснодар, *без замечаний*. 7. **О. В. Ломакина**, д-р филол. наук, профессор кафедры общего языкознания и славистики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, г. Москва, *с вопросами*: использует ли писатель в качестве советов паремии и сопровождает ли их метаязыковым комментарием? 8. **А. Ю. Маслова**, д-р филол. наук, доц., проректор по учебной работе, профессор кафедры русского языка Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва, г. Саранск, *с замечаниями*: более чёткому восприятию комментируемых иллюстраций способствовал бы унифицированный план характеристики жанровой разновидности: при рассмотрении просьбы и поручения недостает четко сформулированных условий для их реализации (с. 10), при рассмотрении прямой и косвенной реализации речевого жанра детальное внимание уделено только просьбе, нет комментариев в отношении совета и поручения; имеются спорные случаи интерпретации речевых жанров; интерпретация примера <...> *Пусть она убирается к своему мужу!* как совета-рекомендации требует детального комментария контекста (с. 11); следовало уделить больше внимания перформативам и их эквивалентам как особому семантико-прагматическому способу выражения интенции; более целостному

восприятию специфики гибридных жанров способствовала бы экспликация условий комбинации целей, оснований для выделения главной цели и дополнительной (*Прошу Вас убедительно передать мой поклон и благодарность*) (с. 17). 9. **Н. В. Орлова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка, славянского и классического языкознания Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, *с вопросами*: какой акцент в проблематике исследования для автора важнее: творческое осмысление конкретным писателем жанровых норм эпистолярия или императивные и этикетные речевые жанры писем как таковые? Почему преобладание прямой просьбы над косвенной объясняется дистантностью эпистолярия (с. 5)? 10. **Т. И. Петрова**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка как иностранного Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, *с вопросами*: каковы параметры разграничения смежных гибридных жанров с главной интенцией просьбы? Существуют ли какие-то формальные показатели их дифференциации? Почему высказывание *Отчего бы Вам не приехать ко мне на денёк?* – это просьба-предложение, а не просьба-приглашение? Что имеется в виду под «разработкой новых, адекватных методов моделирования конкретных жанров в разных типах дискурса» (с. 3)?; и *с замечаниями*: диаграмма на с. 16 названа «Гибридные ИРЖ с главной интенцией просьбы», но включает названия не только императивных, но и этикетных жанров; в ряду императивных конструкций на с. 9 названа конструкция «(Я) *прошу* + инфинитив / отглагольные существительные в Р. п.», но приведён пример *Прошу я серьезно. В случае Вашего согласия поскорее отвечайте мне...* 11. **Т. И. Стексова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры современного русского языка и методики его преподавания Новосибирского государственного педагогического университета, *с замечаниями*: утверждение, что адресант совета не обладает полномочиями (с. 8), вызывает сомнение, для жанра совета эта характеристика не актуальна; вызывает вопрос утверждение, что речевой жанр поручения предполагает выполнение ряда действия адресата в пользу адресанта (с. 5), но пример на с. 10 показывает, что поручения могут быть в пользу не только адресанта, но и третьего лица, что доказывает гибридный характер речевого жанра в эпистолярном дискурсе А. П. Чехова.

В отзывах отмечается, что работа находится на пересечении трёх актуальных направлений в антропоцентрической исследовательской парадигме: жанроведения, теории дискурса и теории языковой личности. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью коммуникативно-деятельностного подхода к языку; необходимостью осмысления различных типов дискурса, проблемы синкретизма в сфере жанровой дифференциации речи; значимостью дальнейшей разработки проблемы представленности различных жанров в отдельных типах дискурса, поиска жанрообразующих факторов, выявления способов взаимодействия и трансформации жанров. Нгуен Тхи Ле Куен впервые представлено комплексное монографическое описание императивных и этикетных речевых жанров в эпистолярной А. П. Чехова: разработана методика анализа речевых жанров в дискурсе творческой языковой личности, предложена целостная типология императивных и этикетных жанров, определены их жанрообразующие характеристики, проанализированы индивидуально-авторские особенности языкового воплощения исследуемых речевых жанров, выявлена специфика взаимодействия речевых жанров, приводящего к гибридизации жанров, представлено описание гибридных жанров, выявлены их разновидности, впервые выделен и рассмотрен в качестве самостоятельного речевого жанра жанр поклона, проанализированы обращение и подпись как элементы письма, расширены научные представления о формах взаимодействия нормативного и креативного в текстах, создаваемых творческой языковой личностью. Исследование вносит вклад в разработку современной теории дискурса, жанроведения и лингвоперсонологии, способствует дальнейшей разработке вопросов, касающихся феномена эпистолярной выдающейся личности в аспекте дискурсивных характеристик. Полученные результаты могут использоваться в практике преподавания лингвистических дисциплин (жанроведение, стилистика, дискурсология, лингвоперсонология, социолингвистика), в обучении русскому языку как иностранному; в авторской лексикографии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **О. П. Фесенко** – специалист в области изучения эпистолярного наследия писателей XIX века, различных типов дискурса, в сфере лингвоперсонологии;

О. П. Кормазина – специалист в области теории речевых жанров, в том числе в сфере выявления жанровой специфики повседневной речи через обращение к жанрам «воспоминание», «беседа» и т.п.; **Кемеровский государственный университет** является известным центром изучения естественной письменной речи в жанровом аспекте, исследований в области теории дискурса, коммуникативной лингвистики, вопросов первичности / вторичности жанров, их функционирования и вариативности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определена специфика эпистолярного типа общения со свойственным ему дистанцированным характером общения между адресантом и адресатом;

изучены императивные (просьба, поручение, совет) и этикетные (пожелание, поклон, благодарность, извинение, поздравление) речевые жанры, функционирующие в эпистолярной А. П. Чехова;

предложена типология просьбы по следующим основаниям: деликатная / настоятельная, дружеская / официальная, шутливая / серьёзная, прямая / косвенная;

доказано, что полифункциональность и политематичность письма как комплексного речевого жанра предопределяет наличие гибридных разновидностей речевого жанра;

раскрыты возможности взаимодействия рассмотренных жанров;

установлено, что традиционная схема речевого жанра в письме получает индивидуально-авторское переосмысление, о чём свидетельствует включение в текст письма метапоказателей того или иного жанра, а также использование стилистических средств (развернутое сравнение, метафора, гиперболы, языковая игра).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использована разработанная методика анализа речевых жанров в дискурсе творческой языковой личности;

доказано, что в эпистолярном дискурсе А. П. Чехова императивные жанры представлены преимущественно жанрами просьбы, совета, поручения;

с учетом жанрообразующих признаков *описаны* разновидности анализируемых речевых жанров;

выявлено, что лингвокреативные способности автора проявляются преимущественно в этикетном речевом жанре пожелания и эксплицируются с помощью специальной лексики, прецедентных текстов, переосмысления фразеологизмов;

установлены особенности реализации в эпистолярной А. П. Чехова обращения и подписи как элементов этикетной рамки письма, *рассмотрен* их эвристический потенциал в воссоздании идиостилевого портрета писем А. П. Чехова;

предложена типология гибридных речевых жанров, основанная на комбинации императивных и этикетных жанров;

обосновано и *введено в научный оборот* понятие «речевой жанр поклона».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методика анализа речевого жанра применительно к эпистолярному дискурсу, которая может быть использована при описании и анализе других речевых жанров в разных типах дискурса;

введен в научный оборот репрезентативный материал, имеющий значение для разработки вопросов лингводидактики, в том числе освоения иностранными студентами традиций русской эпистолярной культуры.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты работы могут использоваться в исследованиях других речевых жанров в разных типах дискурса; в авторской лексикографии; в практике преподавания дисциплин, связанных с освоением речевого этикета, основ дискурс-анализа, жанроведения, и других курсов коммуникативной направленности, а также в практике преподавания русского языка как иностранного.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием в качестве методологической базы современных достижений в области теории дискурса, жанроведения, лингвоперсонологии, коммуникативной лингвистики;

применением эффективных методов анализа на всех этапах исследования; репрезентативностью проанализированного материала (748 чеховских писем).

Полученные результаты **обладают новизной**, заключающейся в комплексном описании системы императивных и этикетных речевых жанров в эпистолярной А. П. Чехова, включающем анализ их качественных и количественных характеристик, а также специфики взаимодействия.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в разработке основной идеи исследования, сборе, обработке, анализе и систематизации эмпирического материала, интерпретации результатов исследования и формулировании выводов, апробации результатов работы на конференциях и подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи комплексного описания императивных и этикетных речевых жанров в эпистолярном дискурсе на материале писем А. П. Чехова, имеющей значение для развития современной филологии в области жанроведения, теории дискурса и лингвоперсонологии.

На заседании 06.11.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Нгуен Тхи Ле Куен** учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Исполняющий обязанности председателя

диссертационного совета

Иванцова Екатерина Вадимовна

Учёный секретарь

диссертационного совета

Филь Юлия Вадимовна

06.11.2019

