



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Кемеровский государственный университет»

А.Ю. Просеков

« 14 » октября 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Нгуен Тхи Ле Куен

«Императивные и этикетные речевые жанры в эпистолярном дискурсе (на материале писем А. П. Чехова)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационное исследование Нгуен Тхи Ле Куен находится на пересечении двух направлений современной антропологической и антропоцентрической лингвистики:

1) теории дискурса, в коей прочно закрепился исследовательский интерес к эпистолярному тексту, рассматриваемому в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами его существования;

2) теории речевых жанров, где одной из наиболее актуальных проблем является установление тождества речевого жанра, возможность его вариативного представления в разных речевых сферах, в том числе обусловленного идиостилевыми условиями реализации жанра.

Вписанность настоящей диссертации в контекст современного речевого жанроведения, один из векторов развития которого связан с идеей возможного представления жанра как некой совокупности жанрообразующих признаков, обладающих свойством варьирования, позволяет автору вплотную подойти к исследованию инвариантно-вариативного механизма, лежащего в основе существования речевого жанра (а при определенном теоретико-методологическом подходе и языковой системы в целом).

Положение диссертации о существовании в речевом пространстве эпистолярных зон, где происходит наложение жанровых границ и, как следствие, появление гибридных жанров, органично включает диссертационную работу Нгу-

ен Тхи Ле Куен в область исследований, связанных с антиномией дискретности / континуальности языковой системы и речи / текста, представляющей собой важную теоретическую проблему лингвистики, нуждающуюся в неоднократной проработке на разнообразном фактологическом материале.

Сказанное свидетельствует о несомненной **актуальности** рецензируемой диссертации, посвященной выявлению идиостилевой специфики императивных и этикетных речевых жанров в письмах А. П. Чехова.

На основании выполненных соискателем исследований:

- осуществлен критический анализ современного жанроведения, выявлены основные направления изучения речевого жанра, обозначены аспекты описания эпистолярного дискурса;

- с опорой на имеющиеся в лингвистике подходы к изучению речевых жанров эпистолярного (и не только) дискурса разработана методика анализа императивных и этикетных речевых жанров, позволяющая выявить жанрообразующие параметры письма и его идиостилевые особенности воплощения в эпистолярном дискурсе А. П. Чехова;

- убедительно доказано, что традиционная схема речевого жанра в письмах А. П. Чехова получает индивидуально-авторское переосмысление: при сохранении жанровоидентифицирующих признаков жанра письма обнаруживаются индивидуально-авторские характеристики жанра;

- применительно к проблематике диссертации результативно использована идея жанроворечевой континуальности / дискретности, практическое обоснование которой нашло воплощение в выделении и описании гибридных речевых жанров, совмещающих несколько интенций, а также введенного в научный оборот речевого жанра поклона, синтезирующего интенции приветствия и пожелания;

- с достаточной степенью полноты доказано существование в эпистолярном дискурсе А. П. Чехова императивных речевых жанров, представленных преимущественно жанрами просьбы, поручения, совета. Установлено, что при интенциональных различиях данные жанры обнаруживают ряд разновидностей (в нашей концепции, вариаций), выявляемых на основе различной степени императивности (деликатная / настоятельная просьба), тональности общения (шутливая / серьезная просьба), опосредованности выражения (прямая / косвенная), особенности межличностных отношений автора и адресата (дружеская / официальная

просьба);

– выявлено, что в репертуаре этикетных речевых жанров эпистолярия А. П. Чехова лингвокреативные способности автора проявляются преимущественно в речевом жанре пожелания, что эксплицируется с помощью специальной лексики, прецедентных текстов, переосмысления фразеологизмов;

– установлены особенности реализации в эпистолярии А. П. Чехова обращения и подписи как элементов этикетной рамки письма, выявлены их эвристические возможности в воссоздании идиостилевого портрета писем А. П. Чехова.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что оно вносит определенный вклад в развитие теории жанроведения в той ее части, которая посвящена проблеме тождества речевого жанра и возможности его модификации при идиостилевой интерпретации. Данная проблема, обозначенная в свое время М. М. Бахтиным, получает в диссертационной работе воплощение в виде а) исследования эпистолярных текстов, созданных творческой языковой личностью; б) описания того, как обусловлено существование эпистолярного жанра коммуниктивно-прагматическими условиями его реализации; г) выявления, с одной стороны, жанровых маркеров, осуществляющих отождествление высказывания с определенным жанром и детерминирующих речевое поведение носителя языка в рамках выбранного жанра, а с другой стороны, индивидуально-авторских признаков, обусловленных использованием жанра творческой языковой личностью.

Проведенное исследование имеет существенное значение для жанроведческой науки и в той ее области, которая сопряжена с идеей речежанровой континуальности, принципиально важной для понимания онтологической природы жанра. Значимым представляется описание в работе гибридных речевых жанров – межжанровых образований – переходных форм в жанровом континууме языка. Полагаем, что выход на проблему жанворечевой континуальности осуществляется также при обосновании и описании речевого жанра поклона, в речевом замысле которого синтезируются интенции приветствия и пожелания. Сегментируя жанрово-континуальное пространство «свободно, произвольно и <...> независимо от субъективной истинности отраженной в нем предметной системы отношений»¹, языковой знак (в данном случае жанровое имя «поклон») номинирует некий

¹ Налимов, В. В. Непрерывность против дискретности в языке и мышлении / В. В. Налимов. – Тбилиси : Изд-во Тбилис. ун-та, 1978. – С. 9–10.

фрагмент этого жанрово-континуального пространства, охватывая, в итоге, речевое произведение, имеющее признаки разных жанровых образований.

Результаты исследования Нгуен Тхи Ле Куен представляют ценность для теории лингвоперсонологии, среди приоритетных задач которой описание речевой деятельности и результатов деятельности творческой языковой личности. Новым представляется выявление тех возможностей, которое дает лингвоперсонологической науке описание речевой деятельности в идиостилевом аспекте, изучение того, каким образом происходит жанровое воплощение речевого произведения с учетом существующих в русской эпистолярной культуре жанровых канонов при их творческой модификации.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности применения представленной методики анализа к другим речевым жанрам эпистолярного (и не только) дискурса. Материалы диссертации могут быть использованы в практике вузовского преподавания дисциплин, посвященных проблемам коммуникации в ее жанрово-дискурсивном аспекте, а также вопросам лингводидактики, связанным, в частности, с освоением иностранными студентами традиций русской эпистолярной культуры.

Достоверность результатов исследования Нгуен Тхи Ле Куен обеспечивается:

– адекватностью базовых теоретических представлений и единиц: речевой жанр, эпистолярный жанр, дискурс, эпистолярный дискурс и др., что в свою очередь обеспечивается хорошим знакомством соискателя с научно-исследовательской литературой, особенно по теории речевых жанров, лингвопрагматике, дискурсивной лингвистике;

– эффективностью оригинальной методики, разработанной автором на основе существующих методов жанроведения и дискурсивной лингвистики;

– представительностью фактологического материала: в работе задействовано 748 писем (более 2800 высказываний).

Личный вклад соискателя в исследование и презентацию результатов состоит в получении исходных данных (теоретических и эмпирических), описании и интерпретации фактологического материала, апробации результатов на разных стадиях готовности работы в виде научных статей и научных докладов.

Положения, выносимые на защиту, находят обоснование в работе и соответствуют заявленной специальности.

Положение 1, касающееся особенностей воплощения императивных жанров просьбы, поручения, совета в эпистолярии А. П. Чехова, с достаточной степенью полноты доказано описанием жанрообразующих признаков данных речевых жанров, изучением вариативности речевого поведения автора, обусловленной типом адресата и обнаруживающейся на уровне диктумного содержания и речевого воплощения жанра.

Положение 2, связанное со спецификой реализации этикетных жанров в эпистолярном наследии А. П. Чехова, убедительно доказано путем последовательного анализа речевых произведений, воплощающих жанры пожелания, поклона, благодарности, извинения, поздравления, выявления жанрообразующих признаков обозначенных жанров, получающих в письмах А. П. Чехова идиостилевое звучание.

Тезис, сформулированный в положении 3 и касающийся существования гибридных жанров, обосновывается в ходе разноаспектного анализа императивных и этикетных жанров, актуализирующих две цели, одна из которых является главной, другая – дополнительной.

Положение 4, касающееся особенностей языкового воплощения жанра в эпистолярном наследии А. П. Чехова доказано посредством моделирования речевого портрета жанра, выявления формально-структурных и языковых (лексических и грамматических) средств экспликации письма, а) типичных для русской эпистолярной культуры и б) индивидуально-авторских, обусловленных условиями реализации жанра.

Вместе с тем положение 4 нуждается в некотором пояснении.

Традиционно (во всяком случае, в большинстве жанроведческих работ) ведущим параметром в реализации речевого жанра является коммуникативная цель. Именно этот параметр лежит и в основе классификации речевых жанров Т. В. Шмелевой, взятой за основу в настоящей диссертационной работе. На наш взгляд, усматривается некоторое противоречие между положением 4, вынесенным на защиту: «Наиболее важным параметром для всех РЖ является языковое воплощение, в котором отражается творческая составляющая личности автора», и утверждением, помещенным на с. 21 настоящей диссертации: «При описании РЖ в данной работе наиболее важным постоянным признаком является коммуникативная цель». См. также тезис на с. 200 «значимость жанрообразующих параметров может быть разная». Какой же параметр (или параметры?), на взгляд диссертанта,

является доминирующим для речевого жанра, иначе оказывается жанровой доминантой, которая предопределяет специфику реализации других жанровых признаков?

Требуют дополнительных комментариев ряд утверждений, касающиеся и других частных аспектов презентации результатов исследования.

1. В диссертационной работе используется термин «гибридный жанр». Каким образом этот термин соотносится с термином К. Ф. Седова «жанроид», который упоминается в тексте диссертационного исследования (см. с. 15)? Не совсем понятен статус этого феномена. В представлении диссертанта гибридный жанр – это особое жанровое образование, возникающее при наложении границ разных жанров, или это разновидность (вариант или вариация?) речевого жанра, чья интенция является ведущей в данной речевой ситуации? Гибридность как характеристика жанра является в представлении диссертанта категорией гносеологической или онтологической? Каким образом при анализе материала определялась доминирующая интенция? Чем, на взгляд соискателя, объясняется тот факт, что в большей степени в гибридную зону жанрового поля включаются императивные речевые жанры, а среди них жанр просьбы (см. с. 195)?

2. В настоящей работе под речевым жанром понимается «модель высказывания, имеющая набор конкретных способов речевого воплощения и формирующаяся комплексом постоянных и переменных жанрообразующих признаков» (см. с. 14). С учетом данного определения и полученных в работе результатов предлагаем автору диссертации определить постоянные и переменные жанрообразующие признаки задействованных в исследовании жанров. До какой степени может осуществляться изменение признаков жанра (и, следовательно, пребывание речевого произведения в границах этого жанра) и при каких изменениях жанровых характеристик возможен переход жанра в новое жанровое образование (новый жанр или жанроид)? Идиостилевое варьирование привлекаемых в работе жанров осуществляется на уровне постоянных, переменных или и тех, и других признаков?

3. На с. 15 автореферата содержится следующее утверждение: «Большое количество реализующихся в письмах А. П. Чехова этикетных формул позволяет подробно изучить личность автора как носителя культурных ценностей своего времени». О каких культурных ценностях идет речь?

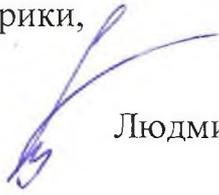
Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат

диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация ««Императивные и этикетные речевые жанры в эпистолярном дискурсе (на материале писем А. П. Чехова)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи исследования этикетных и императивных речевых жанров в письмах А. П. Чехова, имеющей значение для развития филологии в области жанроведения, лингвоперсонологии, теории дискурса, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в новой редакции от 01 октября 2018 г.). Автор диссертации, Нгуен Тхи Ле Куен, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцентом кафедры стилистики и риторики Кемеровского государственного университета Татьяной Геннадьевной Рабенко. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры стилистики и риторики, протокол № 2 от «11» октября 2019 г.

Заведующий кафедрой стилистики и риторики,
доктор филологических наук, профессор


Людмила Алексеевна Араева

Доцент кафедры стилистики и риторики,
кандидат филологических наук, доцент


Татьяна Геннадьевна Рабенко

Подпись _____
Л. А. Араева

заверяю

ав. канцелярией _____

Е.В. Кузнецова

14.10.2019

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Почтовый адрес: Россия, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

Контактный телефон: +7 (3842) 58-38-85

Адрес электронной почты: rector@kemsu.ru

официальный сайт организации: <https://kemsu.ru/>