

ОТЗЫВ ОБ АВТОРЕФЕРАТЕ ДИССЕРТАЦИИ

Нгуен Тхи Ле Куен «Императивные и этикетные речевые жанры в эпистолярном дискурсе (на материале писем А.П. Чехова)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Исследование Нгуен Тхи Ле Куен представляет собой самостоятельный научный труд, **актуальность** которого обусловлена возрастающей ролью коммуникативно-деятельностного подхода к языку, необходимостью осмысления различных типов дискурса. Жанромоделирующая специфика описания дискурса также находится в русле актуальной лингвистической проблематики.

В работе автор обращается к эпистолярному дискурсу. На примере классических эпистолярных текстов из наследия А.П. Чехова диссертант исследует специфику эпистолярного типа общения со свойственным ему дистанцированным характером общения между адресантом и адресатом, выявляет особую роль экстралингвистических факторов, анализирует жанровую специфику эпистолярия писателя в соответствии с разработанной в диссертационном сочинении методикой.

Нгуен Тхи Ле Куен убедительно аргументирует выбор объекта исследования и фактического материала – императивные и этикетные речевые жанры в письмах А.П. Чехова. XIX век – это время расцвета эпистолярного жанра: «Написанное слово правило миром, составление письма было искусством» [Протопопова, 2003, с. 627]. Не случайно основоположник теории речевых жанров М.М. Бахтин подчеркивал в своих трудах, что в каждую историческую эпоху «задают тон» определенные жанры, и, в свою очередь, исторические условия служат тем контекстом, который обуславливает появление тех или иных тенденций в процессе жанроформирования. А то, что эпистолярное наследие А.П. Чехова имеет колоссальное значение в культурно-историческом отношении, выступая в качестве своеобразных «документов эпохи», не вызывает сомнений.

Богатый и репрезентативный фактический материал увеличивает **практическую ценность** работы, способствуя освоению высокой русской эпистолярной культуры как в практике преподавания русского языка как иностранного, так и при освоении речевого этикета, основ дискурсивного анализа, жанроведения и других спецкурсов коммуникативной направленности.

Теоретическую значимость работы определяет ее интегративный характер, что позволяет внести определенный вклад не только в развитие теории речевых жанров, как отмечает сам автор (с. 4), но и в теорию дискурса, в лингвоперсонологию, в исследование разных типов эпистолярных языковых личностей.

О **новизне** исследования свидетельствует комплексный подход к описанию этикетных и императивных речевых жанров в эпистолярии А.П. Чехова, что способствует целостному изучению образа автора в рамках эпистолярной сферы коммуникации. Выделение в качестве самостоятельного речевого жанра поклона убедительно демонстрирует возможности «творческого осмысления жанровых форм и схем творческой личностью», – как отмечает Нгуен Тхи Ле Куен (с. 3).

Исследование ориентировано на описание жанровой типологии эпистолярия Чехова. Прагмалингвистический подход позволяет автору предложить типологию просьбы в чеховских письмах, разновидности совета, охарактеризовать лингвокреативные способности автора при реализации этикетных речевых жанров, выявить наличие гибридных речевых жанров и рассмотреть их интенциональную специфику.

О достоверности и обоснованности полученных результатов свидетельствует значительный корпус исследования (748 писем), фундаментальная теоретико-методологическая база, выбранные методы исследования, в частности методы дискурсивного анализа и моделирования, грамотная систематизация и в целом корректное описание иллюстративного материала.

Возможно, более четкому восприятию комментируемых иллюстраций способствовал бы унифицированный план характеристики жанровой разновидности. Так, при рассмотрении просьбы и поручения недостает четко сформулированных условий (при наличии отдельных комментариев) для их реализации, подобно тому, как это сделано относительно совета (с. 10); при рассмотрении прямой и косвенной реализации речевого жанра детальное внимание уделено только просьбе; нет комментариев этой интенциональной возможности относительно совета, хотя примеры тому имеются (см. с. 11: «*А за Репина позвольте обидеться <...>*»), относительно поручения, хотя отсутствие косвенной возможности его выражения и будет прагматической спецификой данного речевого жанра.

Имеются спорные случаи интерпретации речевых жанров.

С. 9: *Если у Маши будет болеть горло <...>, пусть проф. Кузьмин отрежет ей по кусочку от каждой миндалевидной железы.* – Вызывает сомнение квалификация этого высказывания как просьбы, так как отсутствует главный интенциональный признак – «в пользу адресанта» (это скорее рекомендация, совет, предписание к действию и под.);

с. 10: *А.С. Лазареву передайте, что Тихонову и Щеглову уже не скучно <...>* – трактуется как поручение, однако в примере отсутствует серия последовательных действий, что, согласно мнению диссертанта, и является основным условием отнесения речевого действия к поручениям;

с. 11: *<...> Пусть она убирается к своему мужу!* – интерпретация примера как совета-рекомендации требует детального комментария контекста, в противном случае прагматический признак «в пользу адресата» при высокой степени категоричности и участии 3-го лица не реализован, что не позволяет отнести речевое действие к совету.

При характеристике языковых средств выражения следовало бы уделить больше внимания перформативам и их эквивалентам как особому семантико-прагматическому способу выражения интенции, тем более что иллюстративный материал представлен в автореферате.

Несомненный интерес вызывает раздел о гибридных речевых жанрах. Однако более целостному восприятию их специфики способствовала бы экспликация условий комбинации целей, оснований для выделения главной цели и дополнительной. Тем более что, например, в высказывании, которое интерпретируется как просьба-поклон,

просьба-благодарность: *Прошу Вас убедительно передать мой поклон и благодарность* (с. 17) – в первую очередь, думается, реализуется этикетная интенция.

Высказанные рекомендации и замечания не умаляют достоинств работы и ценности полученных в ходе исследования результатов.

Убедительная логика рассуждений, интересные наблюдения автора, комплексный подход к исследованию свидетельствуют о последовательности диссертанта в решении поставленных задач и – в конечном итоге – о достижении цели законченного серьезного научного исследования, каковым представляется диссертационное сочинение Нгуен Тхи Ле Куен.

Судя по автореферату, исследование самостоятельно, оригинально и перспективно, при этом важно, что сам автор определяет направления дальнейшего возможного исследования (с. 17), в частности, в сопоставительном аспекте.

Автореферат и отраженные в нем 11 публикаций, из которых 4 входят в состав рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК, соответствуют проблематике и отражают основное содержание работы, свидетельствуя о детальном рассмотрении темы исследования.

Структура и содержание автореферата, отражающие логику и основные положения диссертационного сочинения, позволяют сделать следующий вывод.

Диссертационное исследование Нгуен Тхи Ле Куен на тему «Императивные и этикетные речевые жанры в эпистолярном дискурсе (на материале писем А.П. Чехова)», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Нгуен Тхи Ле Куен, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Маслова Алина Юрьевна,

доктор филологических наук по специальностям 10.02.03 – Славянские языки, 10.02.01

– Русский язык; доцент, профессор кафедры русского языка,

проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

Адрес организации: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск,

ул. Большевикская, 68; (8342) 22-29-65; al_mas@mail.ru; <http://www.mrsu.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

29.10.2019.



А.Ю. Маслова