

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 16 марта 2016 года публичной защиты диссертации Тубаловой Инны Витальевны «Полифонический текст в устных личностно-ориентированных дискурсах» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Время начала заседания: 10.05

Время окончания заседания: 13.40

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 21 члена совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Янушкевич А.С., председатель совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

2. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01

3. Филь Ю.В., ученый секретарь совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

4. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

5. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

6. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

7. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

8. Жиликова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

9. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

10. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

11. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

12. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

13. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

14. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

15. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

16. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

17. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Янушкевич Александр Сергеевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить И.В. Тубаловой учёную степень доктора филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.03.2016 г., № 6

О присуждении **Тубаловой Инне Витальевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация **«Полифонический текст в устных личностно-ориентированных дискурсах»** по специальности **10.02.01** – Русский язык принята к защите 11.12.2015 г., протокол № 51, диссертационным советом Д **212.267.05** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Тубалова Инна Витальевна**, 1968 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук **«Показания языкового сознания как источник изучения явления мотивации слов»** по специальности **10.02.01** – Русский язык защитила в 1995 году, в диссертационном совете, созданном на базе Томского государственного университета.

В 2015 году соискатель окончила докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры общего, славяно-русского языкознания и классической филологии в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общего, славяно-русского языкознания и классической филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, **Резанова Зоя Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра общего, славяно-русского языкознания и классической филологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Трипольская Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра современного русского языка и методики его преподавания, профессор

Орлова Наталья Васильевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», кафедра русского языка, славянского и классического языкознания, профессор

Курьянович Анна Владимировна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра теории языка и методики обучения русскому языку и литературе, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Кемеровский государственный университет**», г. Кемерово, в своём положительном заключении, подписанном **Ким Лидией Густовной** (доктор

филологических наук, доцент, факультет филологии и журналистики, декан; кафедра русского языка, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертации И. В. Тубаловой обусловлена ее направленностью на обоснование особого лингвистического объекта, характеризующегося сложностью его природы и требующего многоаспектного описания для адекватного научного представления, востребованностью результата исследования при решении важных проблем дискуртологии, обращением к сущностной природе повседневного общения, что приоткрывает новые возможности для изучения интертекстуальности как одного из фундаментальных условий смыслообразования. Теоретическая значимость исследования заключается в разработке когнитивно-дискурсивных принципов анализа речевых явлений; в описании механизмов формирования личностно-ориентированного дискурса с учётом выявления источников его полифонической организации; в развитии общей теории дискурс-анализа, а также в разработке методики описания одной из социальных речевых практик как материала, открывающего возможности для изучения дискурсивной картины мира и принципов внутренней организации русских неинституциональных дискурсов; в развитии теории полифоничности текста, теории интертекстуальности и полидискурсивности в применении к анализу нехудожественных текстов; в создании концепции полифонического текста как компонента неинституциональной коммуникации. Новизна исследования определяется тем, что автор вводит в научный оборот ранее не исследованный в аспекте теории полифонии текста языковой материал – тексты русских устных личностно-ориентированных дискурсов, разрабатывает модели анализа их полифонической организации. Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее результатов в преподавании лингвистических дисциплин (коммуникативистики, теории текста, лингвопрагматики, теории современной разговорной речи, когнитивистики, лингвокультурологии, этнолингвистики); в практической деятельности различных социальных структур, связанных с осуществлением социально-коммуникативных процессов в обществе, их анализом и регулированием (рекламы, PR-деятельности, политической коммуникации, спичрайтинга и копирайтинга).

Соискатель имеет 85 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 62, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 21 (из них 4 статьи в журналах, индексируемых Web of Science и Scopus), разделов в коллективных монографиях – 7, статей в научных журналах – 1, в сборниках научных трудов – 11, в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 21, учебно-методическое пособие – 1. Общий объем работ – 41,3 п.л., авторский вклад – 31,68 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Тубалова И. В. Фольклор как прототекстовая среда полифонического текста бытовой культуры: к проблеме полидискурсивности // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2009. – № 1. – С. 96–102. – 1 п.л.

2. Тубалова И. В. Коммуникативные модели обращения к «чужому» голосу в разговорно-бытовом дискурсе / И. В. Тубалова // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2010. – № 3. – С. 75–83. – 1 п.л.

3. Тубалова И. В. Официально-деловой дискурс как прототекстовая среда бытового диалектного текста / И. В. Тубалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2010. – № 1 (9). – С. 80–90. – 0,8 п.л.

4. Тубалова И. В. Специфика организации дискурсов повседневности / И. В. Тубалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2011. – № 4 (16). – С. 41–52. – 0,9 п.л.

5. Тубалова И. В. Коммуникативные модели обращения к иноречевым текстовым формам в современной частушке / И. В. Тубалова // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2012. – № 4. – С. 130–138. – 1 п.л.

6. Тубалова И. В. Институциональные речевые модели в личностно-ориентированных дискурсах различного типа / И. В. Тубалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2014. – № 5 (31). – С. 38–52. – 0,9 п.л.

7. Тубалова И. В. Стиль личностно-ориентированных дискурсов как сфера проникновения инодискурсивных стилевых влияний / И. В. Тубалова // Вестник

Томского государственного университета. Филология. – 2015. – № 5 (37). – С. 38–52. – 1 п.л.

8. Tubalova I. V. The concept «Great Patriotic War» in the person-centered discursive practices of the ordinary person / I. V. Tubalova // Rusin. – 2015. – № 2 (40). – P. 241–257. – 0,9 p.s.

На автореферат поступило 11 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **О. В. Орлова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры теории языка и методики обучения русскому языку и литературе Томского государственного педагогического университета, *без замечаний*.
2. **Н. А. Кузьмина**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры журналистики и медиалингвистики Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, *без замечаний*.
3. **В. Н. Карпухина**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры германского языкознания и иностранных языков Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *без замечаний*.
4. **О. П. Сологуб**, д-р филол. наук, доц., доцент факультета иностранных языков и литератур Национального Тайваньского университета, г. Тайпей (Тайвань), *с вопросами* о позиции автора относительно термина «личностно-ориентированный дискурс» и об уточнении оснований дифференциации инодискурсивных вкраплений различного типа.
5. **Е. А. Оглезнева**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка как иностранного Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с вопросом* о том, насколько корректным является использование слова «режим» в сочетании с определением «политический».
6. **М. Г. Шкуропацкая**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка и литературы Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В.М. Шукшина, г. Бийск, *без замечаний*.
7. **С. А. Осокина**, д-р филол. наук, доц., доцент кафедры германского языкознания и иностранных языков Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с вопросами* об обобщающих свойствах рассматриваемых полифонических включений с языковой точки зрения и о наличии у них языкового статуса.
8. **Н. В. Халина**, д-р филол. наук, профессор базовой кафедры русского языка как иностранного и восточного языкознания языков Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с вопросами* об эпистемологическом

эффекте от объединения в личности разных дискурсов, о вкладе автора в развитие теории русской языковой личности, об отличиях российской теории текста от теории текста Барта-Кристевоу, об универсальности идеи полифоничности / полифонии и наличии / отсутствии корректировки ее положений в зависимости от социально-исторических условий. 9. **Н. Ф. Алефиренко**, д-р филол. наук, профессор кафедры филологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, **И. И. Чумак-Жунь**, д-р филол. наук, профессор кафедры филологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, *с вопросом* о наличии / отсутствии различий в терминах *лично-ориентированный* и *персональный дискурс*. 10. **И. В. Силантьев**, д-р филол. наук, проф., директор Института филологии СО РАН, г. Новосибирск, *с вопросом* о соотнесенности в теоретической концепции автора диссертации разнонаправленных теорий дискурса М. Фуко и Т. ван Дейка. 11. **А. Ю. Маслова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка, проректор по учебной работе Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева, г. Саранск, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что исследование И. В. Тубаловой обладает актуальностью, так как содержит решение актуальных проблем мировой лингвистики, отличающейся повышенным вниманием к речевой деятельности в единстве экстралингвистического и лингвистического аспектов, социально-ориентированного и личностного начал. Безусловно актуальным является смещение фокуса внимания в диссертационном исследовании к «человеку обыденному» как субъекту речевой деятельности. Такой интерес неизбежно сопряжен с попыткой нового взгляда на известные явления, стремлением к выработке глобальных концепций, способных обеспечить целостную интерпретацию феноменов текста и дискурса. Рецензенты отмечают новаторский характер диссертации, которая представляет целостную теорию и методологию анализа полифонической организации текстов устных неинституциональных дискурсов. В отзывах теоретическую значимость диссертации, которая обусловлена междисциплинарным характером исследования, обоснованием новой научной концепции, введением новых научных понятий и новым методологическим уровнем осмысления рассматриваемой проблемы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что научные интересы **Т. А. Трипольской** сосредоточены в области семантики, лингвокультурологии, лингвоконцептологии, она является автором научных работ по проблемам отражения социальных процессов в языке и тексте; **Н. В. Орлова** – признанный специалист в области стилистики, социолингвистики, лингвистического жанроведения, автор работ по теории дискурса, дискурсивной стилистике, теории речевых жанров, теории разговорной речи; **А. В. Курьянович** – специалист в области стилистики, теории дискурса, теории текста, автор работ по проблемам полидискурсивности, дискурсивной стилистики, теории внеинституциональной коммуникации, теории речевой культуры; лингвистическая школа **Кемеровского государственного университета** специализируется на изучении теории внеинституционального речевого общения, теории текста и дискурса, в том числе – в социолингвистическом аспекте, уделяя особое внимание принципам формирования и выражения смысла в дискурсе, а также методологии лингвистических исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена концепция полифонического текста личностно-ориентированных дискурсов;

выявлены универсальные и специфические для личностно-ориентированных дискурсов экстралингвистические и лингвистические факторы формирования полифонического текста;

описаны коммуникативно-когнитивные механизмы формирования полифонического текста русских устных личностно-ориентированных дискурсов;

выявлены специфические институциональные свойства фольклорного, политического дискурсов и дискурса документа, определяющие их направленность на междискурсивное распространение;

описаны содержательные особенности русских дискурсов (фольклорного, политического и дискурса документа), обусловленные их функционированием в российском социокультурном пространстве;

введен в научный оборот и проанализирован в аспекте концепции полифонического текста личностно-ориентированных дискурсов материал русской неинституциональной коммуникации;

введены и обоснованы понятия модусно-диктумной структуры дискурса, рассмотренной как основание его стилистического своеобразия, полифонического включения – как формы отражения этого своеобразия, полифонической организации текста – как сферы экспликации полифонической сущности речевого отрезка;

уточнены применительно к концепции полифонического текста личностно-ориентированных дискурсов термины «полифоничность», «дискурсивные правила», «обыденный человек», «выдвижение».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработана целостная междисциплинарная система анализа полифонического текста русских устных личностно-ориентированных дискурсов, результативно сочетающая использование комплекса теоретических установок и методов исследования (семантико-стилистического, контекстуального и денотативно-референтного анализа, метода семной интерпретации словарной дефиниции, лингвокультурологического, интертекстуального, описательного, сравнительно-сопоставительного, социолингвистического и коммуникативно-прагматического методов) для выявления факторов и механизмов его формирования;

разработана типология личностно-ориентированных дискурсов на основании их интенциональной специфики;

описаны базовые признаки личностно-ориентированных дискурсов различного типа, значимые для формирования полифонического текста;

разработана модель анализа полифонической организации текста личностно-ориентированных дискурсов, которая может быть применена при изучении текстов различного типа;

доказана зависимость полифонической организации текста от интенциональной специфики дискурса, формирующего текст, отношения диктума результирующего дискурса к диктуму его источника, социально-речевого типа говорящего субъекта, а также от специфики модусно-диктумного содержания дискурса-источника, заданной его интенциональностью, и специфики его дискурсивного стиля;

исследованы параметры социальной обусловленности текстопорождения в аспекте их влияния на формирование одного из важнейших свойств текста – его полифоничности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована на объемном материале (1936 текстов) методика анализа полифонического текста личностно-ориентированных дискурсов;

представлена типология речевых форм, участвующих в формировании полифонического текста;

описаны особенности восприятия обыденным человеком социального авторитета институциональных дискурсов;

выявлены принципы речевого поведения обыденного человека в институционально не регулируемых ситуациях различного типа, значимые в аспекте влияния на полифоническую организацию текста.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин лингвистического и общегуманитарного профиля, в манипулятивно ориентированных текстопорождающих практиках (копирайтинг, PR и под.), а также в деятельности различных общественных структур, осуществляющих социальный анализ и социальное регулирование.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила: достоверность полученных результатов обусловлена большим объемом и качественным разнообразием привлеченного материала (записи устной русской разговорной речи, выполненные автором и его коллегами, материалы Национального корпуса русского языка, 13 сборников городской и сельской русской разговорной речи), для верификации которого использовано 14 словарей, а также политические тексты (в том числе советской эпохи), официальные документы – законы, указы, технические регламенты и др., тексты СМИ. В результате в 1936 текстах зафиксировано и верифицировано 2675 иноречевых форм.

Достоверность исследования также подтверждается интенциональной разнотипностью проанализированных дискурсов-источников, междисциплинарной

теоретической базой и строгим следованием единым принципам в подходе к систематизации и анализу материала; использованием современной лингвистической методологии дискурс-анализа; учетом опыта отечественных и зарубежных ученых в исследуемой области знания.

Результаты, полученные благодаря используемой исследовательской стратегии, обладают несомненной **научной новизной**, заключающейся в разработке концепции полифонического текста личностно-ориентированных дискурсов.

Личный вклад соискателя состоит в постановке проблемы, формировании гипотезы, определении целей и задач исследования, сборе и обработке материала, его анализе, систематизации и концептуализации, апробации результатов работы на конференциях и семинарах российского и международного уровней, в подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения концепции полифонического текста русских устных личностно-ориентированных дискурсов, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории текста, теории дискурса и теории разговорной речи.

На заседании от 16.03.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Тубаловой И.В.** ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

16.03.2016 г.



A. S.

Янушкевич Александр Сергеевич

J.

Филь Юлия Вадимовна