

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Тубаловой Инны Витальевны

«Полифонический текст в устных личностно-ориентированных дискурсах»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационное исследование Тубаловой Инны Витальевны посвящено рассмотрению механизмов и факторов образования полифонического текста как результирующей составляющей развертывания устной неинституциональной коммуникации в русской лингвокультуре. Ключевая дефиниция – полифонический текст – определяется автором в качестве речевого и шире – семиотического – феномена, отражающего опыт существования современного носителя в пространстве полидискурсивного межличностного и социального взаимодействия.

Концепция полифонического текста, восходящая к работам М.М. Бахтина, Р. Барта, Ж. Дерриды, Ю. Кристевой, Ю.М. Лотмана, Б.А. Успенского и др., основана на идее допустимости и обоснованности сопряжения в рамках одного текста речевых форм, имеющих онтологическую привязку к дискурсам разных типов. Подобные междискурсивные переключки манифестируются в текстовой деятельности носителей, оформляемой в рамках заданной дискурсивной практики, в виде использования неаутентичных речевых форм. В данном случае научное обоснование получает факт задействованности в текстах личностно-ориентированного дискурса речевых форм, аутентичных для сферы институционального взаимодействия.

Рассмотрение явления переходности на разных уровнях языка и речи с учетом факторов синхронии и диахронии всегда составляло предмет научных изысканий. Один из авторитетнейших российских ученых, В.В. Бабайцева, определила изоморфизм явлений языка как ключевой системообразующий фактор. Для системно-структурной лингвистики актуальным было изучение

синкретичных явлений в грамматике. Современная когнитивно-дискурсивная парадигма нацелена на многоаспектное исследование смежных явлений на уровне дискурсов – особенностей их взаимодействия, взаимопроникновения, гибридизации, в том числе, – с точки зрения репрезентации этого в устных и письменных текстах разной жанрово-стилевой ориентации как результирующей составляющей различных дискурсов.

В связи со сказанным очевидна многоаспектность актуальности исследования Инны Витальевны Тубаловой. В работе решаются проблемы, значимые для целого ряда научных направлений современной лингвистики и гуманитарного знания в целом.

Для *дискурсологии* и *дискурс-анализа* важным является рассмотрение и обобщение имеющихся данных о том, какой комплекс теоретических знаний и навыков практического их использования имеется у носителя, принадлежащего к категории «человек обыденный», в области речевой деятельности в условиях современной полидискурсивной коммуникации, особенно в сфере междискурсивного взаимодействия между личностно-ориентированными и институциональными дискурсивными практиками. В аспекте *теории текста* исследование интересно своей нацеленностью на изучение специфики организации устного текста с учетом его текстуальных, интертекстуальных и дискурсивных характеристик, в совокупности позволяющих определить текст как полифоническое произведение, обладающее потенциалом восприятия и множественной интерпретации. *Социолингвистический* подход в работе становится очевидным в связи с анализом особенностей речевого поведения носителей в рамках внеинституциональных социальных практик, обусловленного, в том числе, реализуемой носителями социально-ролевой позицией и уровнем их лингвистической компетенции. С точки зрения положений *психолингвистики* и *лингвоперсонологии*, работа актуальна углублением представления о специфике деятельности языкового сознания носителя определенного типа (обыденного человека) в рамках спонтанной, естественной, регулярно

воспроизводимой коммуникации, формах проявления им языкового чутья и языкового вкуса. Исходя из базовых методологических принципов анализа высказываний с позиций *семантического синтаксиса*, автор обнаруживает некоторые интересные закономерности смысловой (диктумно-модусной) организации текстов, проявляющиеся в соотнесенности с основными положениями *семантики* и *когнитивной лингвистики*. Наконец, в работе находят свое подтверждение неоднократно высказываемые специалистами в области *лингвокультурологии* тезисы об отражении в текстах носителей национальной культурной информации: в сферу анализа вовлечен речевой материал, обладающий ярко выраженным национальным колоритом, а потому рассматриваемый как обладающий колоссальной научной и культурной ценностью корпус текстов.

В числе наиболее весомых научных результатов работы, по нашему мнению, можно отметить следующие. Во-первых, выдвижение в качестве ключевой идеи о дискурсивном потенциале лично-ориентированного дискурса в плане порождения им текстов полифонического характера, имеющих явную междискурсивную обусловленность. Во-вторых, углубление представлений о ключевых дефинициях «текст» и «дискурс», активно обсуждаемых в современной науке, посредством систематизации знания о текстуальных, интертекстуальных и дискурсивных свойствах текста и аккумуляции этой информации в теории полифонического текста, функционирующего в устной неинституциональной сфере. В-третьих, описание механизмов развертывания полифонического текста на основе разработанной автором методики анализа.

Есть все основания говорить о **новизне** полученных результатов. Впервые тексты устной неинституциональной коммуникации исследуются в аспекте проявления своих интертекстуальных и дискурсивных особенностей как полифонические. Полифонизм определяется как универсальное свойство текстов, актуализируемое современной коммуникацией, полидискурсивной по своей сути. В свое время М.М. Бахтин отметил, что «все слова для

каждого человека делятся на свои и чужие, но границы между ними могут смещаться, и на этих границах происходит напряжённая диалогическая борьба». Диссертант в своей работе убедительно доказал справедливость этого тезиса, углубив за счет конкретизации его смысл: в современной межличностной и социальной коммуникации, полидискурсивной по своей сути, происходит не «борьба» «своих» и «чужих» слов, а их сопряжение, которое оформляется по определенным правилам и имеет четкий механизм формирования. Автор диссертации создал стройную теорию синкретичного взаимодействия неинституционального и институционального дискурсов сквозь призму результирующего эффекта, отражающегося в текстовой деятельности носителей языка, имеющих опыт речевого общения в дискурсах обоих типов. Заслуга диссертанта – в проработке вопросов, касающихся анализа специфики, свойств и механизмов их проявления в отношении как «принимающей» стороны – текстов личностно-ориентированных дискурсов, так и текстов институциональных дискурсов-источников (документального, политического, фольклорного). Одно из основных положений выстроенной теории, определяемое нами в качестве параметра новизны, – заключение о наличии специфики в образовании полифонического текста, обусловленной как типом дискурсов, участвующих во взаимодействии, так и характером дискурсивной интенции носителя, своеобразием его когнитивной деятельности. Инной Витальевной Тубаловой предложена оригинальная модель анализа полифонического текста, которую можно считать в известной степени универсальной в плане репрезентации механизмов формирования междискурсивных переключек на уровне речевых форм выражения авторской коммуникативной установки. Разработка данной модели стала возможной благодаря собранному диссертантом обширному контенту текстов – порядка 2000 текстов, фиксирующих русскую устную речь неинституционального характера. Новизна исследования проявляется в самом факте создания этой уникальной базы данных и введения ее в научный оборот.

Теоретическая значимость осуществленного Инной Витальевной Тубаловой исследования заключается в дальнейшей разработке проблематики ряда лингвистических направлений. Бесспорным видится вклад данной концепции в развитие *общей теории текста* и *методологии текстовых исследований*: введены базовые термины «полифонический текст», «полифоническая организация текста», «полифоническое включение»; углублено представление о факторах и механизмах текстопорождения с учетом их дискурсивной обусловленности применительно к устной сфере коммуникации; предложена оригинальная методика анализа полифонического текста, применимая, на наш взгляд, к изучению текстов разной жанрово-стилевой организации, функционирующих в дискурсах разных типов. Работа концептуально обогащает современную *теорию дискурса*, в частности, – в отношении понимания специфики личностно-ориентированного дискурса в его взаимодействии с институциональными дискурсивными практиками, закрепленном в речевом опыте обыденного носителя языка. Для *дискурс-анализа* значимым является развитие идей, связанных с осмыслением понятий «дискурсивная картина мира», «дискурсивный стиль». Диссертант расширяет представление о *теориях прецедентности, интертекстуальности, семиотики*, осмысляя факт использования в тексте «чужого» слова как знаковый социокультурный маркер. Поскольку в центре исследования Инны Витальевны Тубаловой находится языковая личность, реализующая в современной коммуникации социально-ролевую позицию «человек обыденный» и свойственные обыденному типу сознания когнитивные и речевые сценарии, следует говорить о несомненном вкладе диссертационного исследования в разработку проблематики *лингвоперсонологии, социолингвистики, когнитивной лингвистики, теории устной разговорной речи*, в целом гуманитарной научной парадигмы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что их использование возможно в научно-

исследовательской работе для дальнейшего развития предложенной концепции, например, в жанрово-типологическом и коммуникативно-прагматическом направлениях. Материалы исследования могут найти применение в сфере высшего образования при подготовке курсов по текстоведению, теории дискурса, филологическому анализу текста, спецкурсов и факультативов, связанных с изучением русской устной разговорной речи, а также в практике преподавания русского языка как иностранного и неродного, ориентированной на обучение нерусских носителей разным этапам работы с текстом.

Полагаем, что полученные в исследовании результаты и выводы являются достоверными, поскольку избранная методика исследования релевантна поставленным в работе задачам. Она представлена традиционными филологическими и собственно лингвистическими методами, а также общенаучным методом моделирования, в целом верифицирующими авторскую интроспекцию. Применение этой методики к эмпирической базе, достаточной для подтверждения авторских наблюдений, позволило получить объективные и независимые результаты: автором проанализировано 1936 текстов, в рамках которых выявлено 2675 иноречевых форм, статус каждой из них верифицирован посредством привлечения лексикографических и документальных источников.

Особое внимание хочется обратить на выбор в качестве материала текстов особого рода – устных, принадлежащих к сфере произвольной спонтанной коммуникации. Несмотря на определенную трудность в работе с текстами такого рода, связанную с необходимостью их перевода в письменные в целях анализа, данный корпус текстов в полной мере отвечает задачам исследовательской программы, поскольку позволяет изучить речевую деятельность усредненного носителя с точки зрения ее полидискурсивных свойств.

Основные положения диссертации и выводы научно обоснованы, убедительны, соответствуют задачам исследования и базируются на

авторских данных, изложенных в контексте современных научных представлений. Диссертационная работа Инны Витальевны Тубаловой свидетельствует о том, что в исследовании получены весомые научные результаты.

В *первой главе* определяются базовые теоретические и методологические положения исследования, касающиеся ключевого понятия – полифонического текста. Отмечается, что текст является одновременно формой и результатом дискурсивной деятельности носителя, проявляющего в процессе текстовой деятельности свои социально-ролевые свойства. В связи со сказанным не вызывает сомнений акцентуация социодискурсивной направленности анализа, логично выстроенного, четкого и в высшей степени филологичного. *Вторая глава* посвящена характеристике неинституциональной межличностной коммуникации с точки зрения ее потенциала «участника» междискурсивного взаимодействия. Наиболее интересными здесь считаем размышления о содержании понятия «дискурсивный стиль», введенного в научный оборот диссертантом. В *третьей главе* речь идет о факторах, способствующих реализации дискурсами функции источников, поставляющих в сферу коммуникативной практики носителей речевые формы, способные стать «сильными текстами», «ключевыми текстами текущего момента» (Н.А. Кузьмина). Именно эти формы, в этом мы согласны с автором работы, составляют ядро сферы междискурсивного взаимодействия. Наконец, в *четвертой главе* раскрывается суть и механизм этого междискурсивного взаимодействия с опорой на семантические категории диктума / модуса, репрезентированного в виде текстовых переключек институциональных дискурсов-источников и результирующего личностно-ориентированного дискурса.

Разделяя сформулированные диссертантом основные положения, отражающие логику исследования, выскажем возникшие в ходе знакомства с работой вопросы, которые, возможно, связаны с перспективой исследования.

1. Разделяя мнение диссертанта о том, что явление дискурсивного синкретизма в формате текстовых переключек выступает сегодня одной из определяющих черт современной коммуникации, хочется узнать позицию автора относительно характера этого дискурсивного взаимодействия. Это двунаправленное взаимодействие? Возможно ли проникновение речевых форм, аутентичных для личностно-ориентированного дискурса, в тексты институциональной сферы? Можно ли считать полифонизм универсальным свойством современных текстов разной жанровой, стилевой и дискурсивной принадлежности?

2. В задачи исследования входит определение факторов полифонического текстообразования. Роль социальных факторов прописана четко и полно. Хотелось бы узнать, какое место в процессе текстового развертывания в условиях полидискурсивной коммуникации диссертант отводит «персонологическому» фактору: с одной стороны, индивидуальным особенностям языковой личности, проявляющимся в выборе наиболее предпочтительных прецедентных высказываний, с другой, – ориентации на конкретного адресата, уровень развития языковой компетенции и сформированности тезауруса которого определяет эффективность коммуникации?

3. Можно ли данную теорию полифонического текста назвать универсальной с точки зрения вписанности в нее носителя такого типа, как вторичная языковая личность, и в результате этого утверждать, что междискурсивные переходные явления на уровне межкультурной коммуникации осуществляются по модели, описанной в диссертации?

4. Какие дискурсы, помимо обозначенных в исследовании, актуализируются в пространстве современной коммуникации как дискурсы-источники, продуцирующие потенциальные иноречевые формы?

Подчеркнем, что наши вопросы носят уточняющий характер и не снижают общего положительного впечатления о диссертационном исследовании Тубаловой Инны Витальевны. В целом диссертационная

работа представляет собой хорошо структурированное логичное исследование: поставленные автором цели достигнуты, положения, выносимые на защиту, находят всестороннее обоснование в тексте диссертации. Автор тщательно подходит к работе с эмпирическим материалом: представленный анализ отличается вниманием к каждому тексту, вовлеченному в сферу рассмотрения и осмысляемому с точки зрения собственно текстуальных, интертекстуальных и дискурсивных свойств, виден искренний интерес диссертанта к заявленной проблеме, очевиден высокий уровень проработанности всех этапов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в организации и осуществлении исследования в целом: формировании проблемы и обосновании подходов к ее решению, планировании научной работы, подборе теоретико-методологических источников, отборе релевантного эмпирического материала в достаточном для проведения исследования объеме, осуществлении аналитической обработки эмпирических данных, разработке модели поэтапного анализа полифонической организации текстов устных личностно-ориентированных дискурсов.

Диссертационное исследование Инны Витальевны Тубаловой вносит весомый вклад в развитие современных теорий текста, дискурса, устной разговорной речи. Его результаты достоверны, они прошли необходимую апробацию на конференциях различного уровня. 62 публикации по теме диссертации, в том числе 21 статья, опубликованная в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, а также разделы в 7 коллективных монографиях раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Полифонический текст в устных личностно-ориентированных дискурсах» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические

положения относительно особенностей полифонической организации устных текстов, функционирующих в рамках русского неинституционального дискурса, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области дискурсивной лингвистики, социолингвистики, теории текста, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Тубалова Инна Витальевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент, заведующий кафедрой теории языка и
методики обучения русскому языку и литературе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Томский государственный педагогический университет»,
634061, г. Томск, ул. Киевская, 60,
тел.: (3822) 311458
kurjanovich.anna@rambler.ru
<http://www.tspu.edu.ru/>

Курьянович Анна Владимировна

26.02.2016 г.

