

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о диссертации Беккер Татьяны Александровны на тему
«Установление истины как основа предотвращения судебных ошибок
в уголовном производстве»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Диссертация Т. А. Беккер представляет собой законченное самостоятельное, оригинальное и актуальное научное исследование, в котором выявлены проблемы и противоречия современного законодательства, регламентирующего вынесение справедливого, законного и обоснованного судебного решения. До настоящего времени в юридической науке отсутствовали фундаментальные исследования, в которых бы устанавливалась корреляция между достижением объективной истины по уголовному делу и совершением судебных ошибок. Установление и анализ закономерностей, характеризующих взаимозависимость этих явлений, представляются важными в силу особой значимости негативных последствий, наступающих в результате недостижения объективной истины – основного фактора, обеспечивающего возможность принятия судом правосудного решения по уголовному делу, отступление от которого, приводит, как правило, к совершению судебных ошибок.

Соответственно, предпринятый Т. А. Беккер анализ причин судебных ошибок именно во взаимосвязи с установлением объективной истины по уголовному делу, который, в свою очередь, позволяет предложить направления формирования механизма их успешного предотвращения, а значит – сокращения количества неправосудных судебных решений, представляется своевременным и актуальным.

Проводя ретроспективный анализ присутствия понятия «истина» в уголовно-процессуальном законе, автор констатирует очевидность практической потребности в существовании прямого предписания об установлении объективной истины по каждому уголовному делу, а также в наличии более широкого перечня средств достижения названной цели.

Немалый интерес представляет выявление диссертантом (с учетом результатов научной интерпретации позиций ученых процессуалистов по вопросам феномена судебной ошибки) типичных особенностей судебных ошибок, обусловленных, в первую очередь – игнорированием цели достижения истины по уголовному делу.

Существенными являются аргументированные выводы и предложения диссертанта, направленные на совершенствование норм уголовного процессуального права в части выполнения задач уголовного судопроизводства, что напрямую зависит от законности, обоснованности и

справедливости всех, а в особенности – итоговых судебных актов. В частности, автором исследуется взаимообусловленность правосудного решения и факта установления истины по уголовному делу, недостижение которой, чаще всего, ведет к судебной ошибке.

Научная новизна исследования определяется самой постановкой темы и заключается в том, что впервые в уголовно-процессуальной науке «сквозным образом» – дифференцировано, применительно к досудебному и судебному уголовному производству, проблема достижения объективной истины исследуется в контексте совершения судебных ошибок, в результате выявлены закономерности их взаимовлияния друг на друга, и корреляционная зависимость, прямо определяющие правосудность судебного решения.

В ходе работы был выявлен ряд теоретических и практических правовых проблем и предложены решения, направленные на повышение эффективности процедуры вынесения справедливого, законного и обоснованного итогового судебного акта, в фундаменте которого лежит взаимозависимость установления объективной истины и минимизации количества судебных ошибок.

В частности, подтверждая корреляцию между достижением объективной истины по уголовному делу и совершением судебных ошибок, автор предложил:

- интерпретировать понятие «судебная ошибка», как в узком, так и в широком смысле;

- классифицировать причины судебных ошибок по критерию субъективности на объективные, субъективные и объективно-субъективные;

- наделить на законодательном уровне дополнительными контрольными полномочиями – начальника подразделения дознания, регулятивными полномочиями – прокурора, что повысит их превентивные возможности по предотвращению трансформации ошибок, совершаемых в ходе предварительного производства, в судебные;

- легализовать, исключенную из уголовно-процессуального закона категорию «истина», стимулирующую познавательную деятельность судьи, способствующую правосудности итогового решения, создающую, тем самым, мощное препятствие судебной ошибке в уголовном судопроизводстве;

- дополнить УПК РФ конкретными положениями, укрепляющими систему инициативных полномочий суда, как участника трехсторонних отношений, возникающих при реализации принципа состязательности сторон, что в состоянии способствовать минимизации судебных ошибок;

- оригинальное понимание механизма формирования внутреннего убеждения, и системы условий его отражения в судебном акте, по схеме, состоящей из двух этапов, являющихся основой предотвращения судебной ошибки;

– новаторское определение понятия «внутреннее убеждение судьи», которое исключает, при условии его правильного формирования, ошибку суда.

Таким образом, большинство выводов и предложений, изложенных Т.А. Беккер в диссертационном исследовании, представляются заслуживающими внимания и поддержки, а их совокупность подчеркивает не только творческий характер и актуальность исследования, но и обосновывает её личный вклад в науку уголовного процесса.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что в нем содержатся предложения и рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. В частности, по итогам исследования были сформулированы новые редакции ряда статей УПК РФ.

Результаты исследования могут оказать содействие предотвращению и уменьшению ошибок в практической деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры и суда.

Выводы и отдельные положения диссертации могут использоваться в преподавании курса уголовного процесса и соответствующих спецкурсов студентам юридических учебных заведений, слушателям различных форм повышения квалификации практических работников.

Основные положения, выводы и предложения диссертанта изложены в 20 опубликованных статьях, из которых четыре статьи в журналах, включенных в перечень, рекомендованный ВАК Минобрнауки России.

Главные результаты исследования нашли отражение в выступлениях автора на научно-практических конференциях: «Проблемы правоприменения в современной России» (г. Омск, 14 февраля 2014 г., 27 февраля 2015 г.), «Преемственность и новации в юридической науке» (г. Омск, 20 марта 2014 г.), «Государственное управление, право и политология – 2014» (г. Брянск, 4-6 июня 2014 г.), «Наука и современность – 2014 г.» (г. Новосибирск, 18 июня 2014 г.), «Современная юриспруденция: актуальные вопросы и перспективы развития» (г. Уфа, 5 сентября 2014 г.), «Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства» (г. Иркутск, 25-26 сентября 2014 г.), «Законность и правопорядок в современном обществе» (г. Новосибирск, 22 декабря 2015 г.), «Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях» (г. Санкт-Петербург, 11 января 2016 г.).

Положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, а также, в виде методических рекомендаций, в практическую деятельность прокуратуры Ленинского административного округа города Омска, Кировского районного суда города Омска.

В процессе подготовки диссертации Т.А. Беккер проявлены такие личные качества, как целеустремленность, усидчивость, высокий интеллектуальный потенциал и аналитические способности. Соискателем представлена весьма содержательная, оригинальная и интересная диссертация, выводы и предложения которой отличаются аргументированностью и убедительностью.

Разумеется, что некоторые положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут вызвать споры и научные дискуссии, что только подтверждает ее теоретическую значимость.

В целом диссертация Т. А. Беккер «Установление истины как основа предотвращения судебных ошибок в уголовном производстве» по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для теории уголовного процесса, законотворчества и правоприменительной практики, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а Беккер Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель

Заслуженный юрист Российской Федерации,
заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»,
доктор юридических наук
(12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика;
теория оперативно-розыскной деятельности),
профессор

Азаров Владимир Александрович

31 октября 2016 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», 644077, г. Омск, пр. Мира, 55А, тел. (3812) 67-01-04, e-mail: rector@omsu.ru; http://omsu.ru



Ученый секретарь Ученого совета
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
Л.И. Ксвалевская