

О Т З Ы В

на автореферат диссертации БЕККЕР Татьяны Александровны «Установление истины как основа предотвращения судебных ошибок в уголовном производстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Дискуссии о роли истины в уголовном судопроизводстве периодически возобновляются в отечественной уголовно-процессуальной науке на каждом этапе развития российского государства и его уголовно-процессуального законодательства. Поэтому не вызывает никаких сомнений, что тема, избранная Т.А. Беккер для своего диссертационного исследования, была, есть и будет актуальной. При этом автор попытался найти малоизученный аспект корреляции установления истины по уголовному делу и причин судебных ошибок.

Структура и содержание автореферата позволяют сделать вывод о том, что диссертантом достаточно четко и корректно определена цель и сформулированы задачи исследования, его объект и предмет, в соответствии с которыми выстроена структура диссертации. Обоснованность полученных результатов и сделанных выводов подтверждается репрезентативной эмпирической базой.

В процессе исследования Т.А. Беккер проанализировала эволюцию взглядов отечественных ученых-процессуалистов относительно понятия «истина» в уголовном процессе, механизм формирования внутреннего убеждения суда (судьи), на основе которого уголовное дело разрешается по существу, и пришла к обоснованному заключению о том, что лишь установление объективной истины по делу позволяет в поной мере реализовать назначение уголовного судопроизводства.

Диссертантом изучены сущностные признаки понятия «судебная ошибка», сформулировано его авторское определение, проанализированы факторы, детерминирующие совершение судебных ошибок, предложена их собственная классификация.

Исследуя процессуальные средства предотвращения и исправления судебных ошибок, в том числе в контексте принципа состязательности, автор последовательно отстаивает необходимость нормативного закрепления активной роли суда при проверке доказательств судом первой инстанции, в том числе права собирать для этого дополнительные доказательства по

собственной инициативе; а также расширения процессуальных полномочий начальника подразделения дознания и прокурора.

Разделяя в целом позиции диссертанта по большинству аспектов исследования, следует все же высказать некоторые сомнения относительно эффективности судебного контроля, осуществляемого на стадии предварительного расследования, как средства предупреждения судебных ошибок.

Представляется, что предмет судебного контроля и исследуемые при его осуществлении обстоятельства ограничиваются, главным образом, проверкой обоснованности применения мер процессуального принуждения, и лишь в редких случаях могут реально воспрепятствовать нарушениям закона при собирании доказательств, могущим повлиять на их допустимость, и уж тем более не связаны с проверкой и оценкой доказательств по существу возникшего подозрения или предъявленного обвинения. Поэтому, на наш взгляд, судебный контроль лишь весьма опосредованно может влиять на полноту и достоверность установления обстоятельств совершенного преступления и на формирование внутреннего убеждения судьи.

Следует оговориться, что высказанное замечание является, скорее, поводом к конструктивной научной дискуссии в процессе защиты диссертации, поэтому не влияет на общую положительную оценку выполненного диссертационного исследования.

В целом сформулированные автором положения и выводы обладают признаками научной новизны, вполне убедительно аргументированы и могут быть использованы как в законотворческой деятельности, так и в преподавании уголовно-процессуального права в высших учебных заведениях юридического профиля.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Т.А. Беккер представляет собой завершенную научную квалификационную работу, имеющую внутреннее единство и логику, свидетельствующую о личном вкладе автора в юридическую науку.

Автореферат диссертации в достаточной мере отражает важнейшие положения диссертационного исследования и соответствует требованиям, установленным п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Татьяна Александровна Беккер заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних
дел Российской Федерации» (протокол № 19 от 15 мая 2017 г.).

Заместитель начальника по учебной работе
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент

А.Г. Калугин

Адрес места работы:

Россия, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20

Тел. 8 (391) 222-41-02; факс 8 (391) 222-41-11

E-mail: sibli@mvd.ru; <https://сибюи.мвд.рф/>

ПОДПИСЬ Алексея Геннадьевича Калугина заверяю:

Заместитель начальника
отделения делопроизводства и режима
федерального государственного казенного
образовательного учреждения
высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»



Н.Н. Пешкова

22.05.2017г.